محمد رجب البيوم



من أعلام العصر [كيف عرفت مؤلاء]

من أعلام العصر

[كيف عرفت هؤلاء]

بفلم الدكتور محمد رجب البيومي

المسينة القرار اللقيب رَبِيرُ لللَّهِ مَا أَيْهُ

بسم الله الرحمنن الرحيم

مقدمة

لم يدو بدهني أن أكتب هذه الذكريات قبل أن أتلقى خطابًا من مجلة المنهل الغراء تطلب منى أن أحرّ بابًا تحت عنوان الرحلة في الذاكرة، أتحدث فيه عن ذكرياتي الحاصة مع من عرفت من كتّاب العصر الحديث وعلمائه وشعرائه، والحق أني ترددت بعض الشيء في البده بكتابة هذه الذكريات، لأنّي أعرف في نفسي انطوائية محتشمة كانت و لا والت تدفعني إلى الانزواء عن المجتمعات الادبية، ومن سعدت بعرفتهم من رجال الفكر كان اتصالي بهم وليد ظروف أقرب إلى المصادفة، وفيهم من راملته على البعد لدواع ملزمة، ومن رأس تحرير بعض عن طريقها أيضًا، لذلك فكرت كثيراً فيما عرضته المنهل، ولكن العجيب حقا، انني ماكدت أبدا الحديث عن واحد من هؤلاء، حتى وجدت الاسماء أخذت تتزاحم، فما أنتهي إلا لأبدأ، وكان ألامرم من السهولة بعيث كنت أكتب الحديث عن الشخصية التي أختارها في عجلة لاتعرف التمهل، إذ أجد خواطرى تتذفق عن والدن الدي المدينة الدي الدي مرعة عدو المدينة عن واحد من هؤا العرف المعلم، إذ أجد خواطرى تتذفق عن الشخصية التي أختارها في عجلة لاتعرف التمهل، إذ أجد خواطر، لأن سرعة تدوينها جعلت تخيفني.

أذكر أنى قرأت للكاتب الكبير الاستاذ عباس محمود المقاد كتاب (رجال عرفتهم) فرآيته يتضمن ذكريات حلوة مفيدة عن نفر من الأعلام، وقد قال الاستاذ في مقدمته: وونسمي كتابتنا عنهم بالتعليقات، ولانسميها بالسير والتراجم، لأننا لم نكتبها لنستقصى الحوادث، أو نحلل الشخصيات، ولكنا كتبناها لنبدى لهم رسومًا قريبة من الزاوية التى اتفقت لنا معرفتهم بها، وما قالة العقاد يُشبه في بعض

وجوهه ما حاولُتُ أن أقدّمه فى هذه الصفحات، ولا أعنى أننى أحاول اللّحاقَ بالكاتب الكبير، فهذا مما يستحيل، ولكنّى أحاولُ أن أنتفعَ بما كتب طريقةً واتجاهاً، مع الاعتراف بأنه عَلَمٌ يتحدّثُ عن أعلام.

وقد رأيتنى أهتم كثيرًا بأفكار من أغدت عنهم، لأن هذه الافكار هي التى جذبتنى إلى الاتصال بهم، فهى الركيزة الأولى فى بناء التعارف الادبى بينى وبينهم، وفى رأيى أنّ ما دَرَنته قد يضيف الجديد إلى ما يعلمه القارئون عنهم، ولن ينتظر منى القارئ نقلاً صارعاً، أو معارضة واخزة، لأن الحديث هنا عن أحباء اصطفيتهم لنفسى، وما وقع اختيارى عليهم إلا لمزايا رفيعة يتحلون بها، فهم جديرون بالتبجيل، على أنى قد أخالف بعض وجهات النظر، فلا اكتم هذه المخالفة، بل أسجلها غير واثق كل الثقة بصواب رأيى، إذ ربما خفى على من الأمور مالم يخف عليهم، وحسبى أن التزم الصدق فيما أسطر، وهو فى هذا النطاق خير شفيم.

محمد رجب البيومي

الأستاذ عبد الرحمين شكرى

عبد الرحمين شكرى أحد رحماء الشعر العربي في عصره، وهو أول ثلاثة التنقلوا بالمنحى الشعرى من ضرب إلى ضرب، حيث عملوا على تأصيل قواعد تجديدة تتصل بالوحدة العضوية، والتجربة الشعرية، والتحليل العميق للنفس الإنسانية، وتنوع القافية تنوعًا لا تشدّ به الموسيقى الحارجية التى تطلبها الاذن السامعة، ولكن ظروفًا فوق إرادته، جعلته يعتزلُ الناس مدة طويلة في كهولته، ثم أجبره المرض على الاعتزال القهرى في شيخوخته، وكنتُ في الخمسينيات أعرف أنه يقيم بالإسكندرية، وأحس رغبة حارةً في لقائه، والتمتّع بتوجيهه، وقد أخبرت تلميده ومريده الوفي الاستاذ (نقولا يوسف) برغبتي في هذه المقابلة، والاستاذ نقولا رقبق الحس، نبيل الشعور، فلم يشأ أن يقول إن ظروفه الشخصية والمنزلية لاتبح اللقاء على وجه سريع، بل قال إنه سيرعى إنجاز هذه المسألة متى سمحت الاتبح اللقاء على وجه سريع، بل قال إنه سيرعى إنجاز هذه المسألة متى سمحت

وفى سنة ١٩٥٧ كتب إلى الأستاذ نقولا يقول، إنه اتّفق مع الاستاذ اسعد حُسنى رئيس تحرير مجلّة العالم العربى أن يُصدر حددًا ممتازًا من المجلّة خاصا بأدب الاستاذ شكرى، وريادته الشعرية، وقد دَعَا صفوة من تلاميده إلى المشاركة فى تحرير هذا العدد، لذلك يرجو أن أسهم بكلمة شافية تتفق وهذه المناسبة الكريمة، لأن العدد مينشر بمناسبة بلوغ الشاعر الكبير سن السبعين، ولامر أواده الله لم يصل الخطاب فى حينه، بل توجّة إلى مدرسة بالمنصورة غير التى أقوم بالتدريس بها، وحمله بعض الزملاء فى جيبه، ثم إلى منزله حتى يلقاني مصادفة، ولم يتبسر اللقاء إلا بعد صدور العدد، فأسفتُ أسفًا شديدًا لضياع هذه السانحة،

وكتبتُ للأستاذ نقولا أعلن له حقيقة ما كان، فرد مسامحًا، وقال: إن الفرصة لاتزال مُهيّاةً، فصاحب مجلة العالم العربي يُرحَب بكل مقال يبحثُ في آثار عبد الرحمن شكرى، وقد أنبأه أن العدد الخاص به لاقي رواجًا غير منتظر، فلم يرجع منه شيء إلى مخزن المجلة، وأن الأستاذ شكرى كان سعيدًا بهذا الرواج سعادة تامة.

المقال الأول:

وقد سارعتُ فكتبت مقالاً حول نظرات شكرى في الأعب العربي، لأن الشاعر الكبير كان قد نشر بمجلتي الرسالة والمقتطف عدة مقالات عن الشعراء الكبار في المصر العباسي، من أمثال أبي تمام، والبحترى، وابن الرومي، والشريف الرضي، والمتنبي، ومهيار، وأبي العلاء، وأبي نواس، أتى فيها بالجديد الطريف، وكان كلّ بحث خاص يقومُ مقام مؤلّف مستقل في كتاب منفرد، لأن نظرات الناقد الحصيف كانتُ من الطرافة وصدق الأستشفاف، ودقة النظرة بحيثُ فاجأتُ القراّة بما لايعلمون عن شعراء كبار كثر الحديث عنهم كثرة تفوق الحصر، وكتبتُ عنهم الاجزاء المتعددة شرقًا وغربًا، حافلة بما رأق وشاق، ولكن نظرات شكرى الصائبة أضافت الجديد. ثم أرسلتُ المقال إلى الاستاذ أسعد حسنى، فبادر بنشره، وأصافت الجديد. ثم أرسلتُ المقال إلى الاستاذ أسعد حسنى، فبادر بنشره، وأعلمتُ الإستاذ نقولا يوسف بما كان، فكتب إلى على عَجَلِ يقول: إن ماكتبتهُ عناوله شاعرًا لاناقدا، وأن هذا المقال قد ذكّر الناس به ناقدًا ذاجدً واجتهاد، كما تتناوله شاعرًا لاناقدا، وأن هذا المقال قد ذكّر الناس به ناقدًا ذاجدً واجتهاد، كما وجمه المخالفة، ولكنَّ صرور شكرى بالمقال أعاد إليه رجاءً في أبناء الحيل الجديد، إذ عرف أنهم لم ينسوه شاعرًا وناقدًا.

المقال الثاني:

قرأتُ خطاب الأستاذ نقولا، فصمّمت على أن أعيد الكرَّة، متحدًّا عن بعض مقالات الشاعر النقدية، ما دامَ الحديث عن نتاجه الأدبي المنثور قد صادفَ

ارتياحه، وكنتُ أعرف أنَّه خاض معركة تقدية تحت عنوان (بين القديم والجديد)، بمجلة الرسالة استغرقت عدة أشهر متتالية، لأن الأستاذ الكبير محمد أحمد العُمراوي كانَ قد نشر عدَّةً مقالات عن القديم والجديد في الأدب العصري، ذهب فيها إلى أنَّ المجددين من الشعراء والكُتَّاب يحاربونَ القديم انتصارًا للتحلُّل والمروق، لارغبةً في التجديد، ولما كانَ الأستاذ شكري من زعماء التجديد الأدبي المعاصر، فقد رأى أن يُعارض ما اتَّجه إليه الأستاذ الغمراوي، فنشرُ عدَّة مقالات لم تكنُّ ممهورةً باسمه، ولكنّ الزيات قال إنها بقلم (أحد أساطين الأدب الحديث)، وعَرَفَ النابهون من القراء أنَّ شكرى صاحبُ هذه المقالات، لأن أسلوبَه مشتهر ذائع، وطريقته التحليلية لاتخفى على مُطلع مثابر، وكانَ منْ رَأْي شكرى أنَّ التَّحَلل يوجد في الأدب القديم كما يُوجد في الأدب المعاصر، وأن التصُّونَ كذلك يوجد في الأدبين، وليس المجون في الأدب المعاصر وليدّ التأثر بالأدب الأوربي، لأنَّه وُجِد في الأدب العربي جاهليا واسلاميا، وطبائعُ النفس البشرية هي هي في كل زمان ومكان، قرأتُ هذه المقالات حين صدورها، وَوَجَهْنَني توجيهًا صحيحًا إلى حقائق أدبيَّه كنت أجهلها، فكتبتُ مقالا تحت عنوان: (شكرى بين القديم والجديد)، وأرسلتُهُ إلى مجلة العالم العربي، فنُشر بدون إبطاء، وحملَه الاستاذ نقولا إلى الشاعر الكبير، فبدأ بمراسلتي شاكرًا، وقد حزنت كثيرًا حين جاءني خطّه المريض مبعثرًا في الصحيفة، إذ كان يعاني من الشلل، ومع ذلك أصرُّ على كتابة الخطاب إصرارًا كلُّفه كثيرًا من الجهد والوقت، إذا لايستطيع أن يكتبَ الكلمة الواحدة ويدهُ ترتجف بدون مشقة أليمة، ولا أكتم القراء أنى تأثرت حتى سقط الدمع من عيني!! ورَددت عليه ردا مستفيضًا حافلا أخُبره بتقدير الجميع لأدبه وريادته، وأنَّ اعتزاله المتكرر، لم يُنْس الناس جهاده الظافر في إقامة الصرح الأدبي الحديث، وأن التاريخ لاينسي أقدار النابغين.

خطاب تال:

وبعد عدة أسابيع، وصلنى خطاب تال من الشاعر الكبير يعلن أنّه قد ارتاح لما كتبت فى خطابى السالف، ويطلب أن أُبحث له فى المنصورة عن دواء لايُرجد بصيلليات الإسكندرية، وهو ضرورى بالنسبة إليه، وارفق ثمن اللواء بالحطاب، وقد بادرتُ أبحث عماً طلب، فلم أجده بالمنصورة، وعز على ألا أكون محققًا لرجائه، فبادرتُ إلى صيلليات الأقاليم المجاورة باحثاً مثابراً، حتى عثرتُ عليه في الرجائه، فبادرتُ إلى صيليات الأقاليم المجاورة باحثاً مثابراً، حتى عثرتُ عليه في احتياج الشاعر إليها، ثم سافرتُ إلى الإسكندرية متجها إلى منزل صديقى الاستاذ نقولا يوسف، وأريته ما أحمل من اللواء، ففرح كثيراً، وقال: إنّ الشاعر سيُسرَّ بنيارة بلقتك لأنه لاينقطع عن ذكرك، وقد حان موعد رويته فهياً. وسعدتُ كثيراً بزيارة المرجل الكبير، ولكنى كنت أتقطع صامتاً لما لمسته من وطأة المرض الذي جمله شبحًا لا إنسانا، وحاولتُ أن أسرع في اللهاب مخافة أن يظهر على وجهى ما يلل شبحًا لا إنسانا، وحاولتُ أن أسرع في اللهاب مخافة أن يظهر على وجهى ما يلل على الحي المربر عاريد الرجل المأ، فتعلَّث بانتظار أحد الأقرباء في وفق موعد قد عان، وخرجت مع صديقي وأنا لا أملك نفسي من الحزن.

المقال الثالث:

وليمانًا بما قاله صديقي نقولا من ارتياح الشاعر لما أكتب، حاولت أن أسره بمقال جديد، إذ قرآت دراسة جيدة عنه في كتاب عن الأدب المعاصر للدكتور شوقي ضيف، ذهب فيه إلى أن نزعة التشاؤم تغلّبت على شعر شكرى، وعللَ هذه النزعة لدى شعراه التجديد بآراء استمدّها من استنتاجه الخاص، ومع تقديرى الكبير للدكتور شوقي ضيف، فقد رايت أن اخالفه في حكمه بغلبة التشاؤم على شعر الرجل، لأن نتاجه الأدبى يجمع التفاؤل إلى التشاؤم، والنفس الإنسانية لاتستقر على حالة واحدة، فيينما يسر الإنسان في الصباح إذ يدهمه في المساء ما يُحرنه، فيقول الشعر فيما يسر ويسيء مما، ثم استشهدت بقصائد كثيرة تنحو يُحرنه، فيقول الشعر فيما يسر ويسيء مما، ثم استشهدت بقصائد كثيرة تنحو منحى التشاؤم، وكتبت مقالاً تحت عنوان «شكرى بين التفاؤل والتشاؤم، بسطت وجهة نظرى بما أملك من الدليل، وأرسلت به إلى الاستاذ سكرى بعد نشره، فرد سرما يطلب كتاب الدكتور شوقي، وكان أخي الاستاذ سعيد الشرباصي منجها إلى سرما يطلب كتاب الدكتور شوقي، وكان أخي الاستاذ سعيد الشرباصي منجها إلى سرما يطلب كتاب الدكتور شوقي، وكان اخي الاستاذ سعيد الشرباصي منجها إلى سرما يطلب كتاب الدكتور شوقي، وكان اخي الاستاذ سعيد الشرباصي منجها إلى الإسكندرية، فيعث به معه، وقابل الاستاذ، فرحب به ترحياً كبيرًا، ثم رأيت

الكتاب يجىء إلى بالبريد المسجل بعد أن قرأه الشاعر، وفي طبة رسالة صغيرة يقول فيها: إن الدكتور شوقى مع تسجيله نزعة التشاؤم لدى، لم ينكر على إيمانى بالمستقبل. وقد استمرت المراسلات بينى وبين الشاعر الكبير، يكتبها بقلمه الأشل موجزة مركزة، فأفرخ بها كثيراً كثيراً، وقد كتبت إليه قائلا: إنى لا أريد ردا، فأنا أعلم ظروفه المسحية، وكان مع ذلك يُسرع في الرد المبادر، ولا سبيل إلى الامتناع عن مراسلته لانه يطلبها، ويحتنى الاستاذ نقولا عليها، وكنت عرضت عليه أن أقوم بعلبع بعض آثاره إذا استطعت، فأرسل إلى تفويضاً كتابيا بذلك.

ديوان شكرى:

انتقل شكرى إلى رحمة ربه، وتحدثت الصحف اليومية والأسبوعية عن مأساة اعتزاله، وإهمال القائمين على الثقافة لأمره، ودُعت إلى إحياء آثاره الأدبيّة التي طبعت منذ أكثر من ربع قرن، ولم يعرف عنها الجيل الحاضر شيئًا، ولكنَّ هذه الدعوة المخلصة ذهبت هباءً بدون استجابة، وهنا نهض أحد الموسرين من تلاميد عبد الرحمين شكري حين كان أستاذًا بإحدى المدارس الثانوية بالإسكندرية، وهو الأستاذ عبد العزيز مخيُّون، فصمّم على نشر ديوان شكرى إحياءً لذكراه، واتصل بالأستاذ نقولا يوسف لتحقيق هذا المأرب، وسارعَ نقولا بالاتصال بي، لأن معي تفويضًا من الشاعر بطبع ما أريد من مؤلفاته، وهذا ما يسهل نشر الديوان بدون صعوبات قانونية، وقد حضر الأستاذ نقولا لزيارتي بالمنصورة، واتفقَ معي على أن يقوم هو بجمع أجزاء الدواوين المتفرقة، وهي جميعُها لديه، تاركًا لي أن أقوم بجمع ما تفرق في المجلات الأدبيَّة من شعر لم يُنشرُ في أجزاء الديوان، وهي مهمة من الصعوبة بمكان، لأنى أقيم بالمنصورة حينئذ، والدوريات الأدبية بالقاهرة، ولا سبيلَ إلى الذهاب للعاصمة إلا يوم الجمعة نظرًا لعملي الرسمي، ولم أشأ أن أنكل عن عمل أدبي أعدُّه دَيِّنًا في عنقي للشاعر الكبير، فصمَّمت على السفر المتواصل حتى جمعت ما أقدرني الله عليه، وقَدَّمْنُه للاستاذ نقولا، فطلب مني مقدمة للديوان حدّد حيّزها المتواضع، على أن يكتب هو مقدمة تشمل حياة الشاعر وما يعرفه من اتصالاته وأخباره، فجاءت مقدمُته ضافية واسعة، وعتبتُ

عليه أن حددً لى مساحةً متواضعة بحيث تضاءلت كلمتى جوار كلمته، ولكن هذا ماكان، ثم صدر الديوان وفي مقدمته إشارةٌ إلى ماقمتُ بجمعه من القصائد المتفرقة، ومن الاعتراف بالجميل لأصحابه أن أذكر أن أنحى الاستاذ الدكتور محمد السعدى فرهود قد استدرك على عدة قصائد جمعها في كتاب خاص، كما استدرك صديقى الأستاذ المحقق محمد محمود حمدان قصائد أخرى ما زال يحاول جمعها وهما يشكران على هذا، إذ أن ظروفي الضيقة لم تسمح بأكثر نما قدمت، وهو جهد المقل، كما يقال في المثل العربي، وقد ظهر الديوان رائمًا فخمًا، مطبوعًا على ورق مصقول، ذا حجم لافت للنظر، وبذلك تهيأ للدارسين أن يقولوا ما يشاءون في تحليل روائع هذا الشاعر الكبير.

لقاء العقاد:

شاء الأستاذ عبد العزيز مخيون أن يُهدى للأستاذ الكبير عباس محمود العقاد عدّة نسخ من ديوان شكرى، لأنّه زميله في النضال الأدبي، وقد كتّب الاستاذ العقاد عند رحيل صديقه عدة مقالات قوية عن أثره الرائد في التجديد الأدبي نَشَرها بالهلال، والشهر، ويوميات الأخبار، كما رثاه بقصيدة حارة بالأخبار فور رحيله، قال في مطلعها:

بعد إبراهيم شكرى اليوم أودكى قرب الرحيل، لقد قارب جداً

وابراهيم هو إبراهيم عبد القادر المازنى، ثالث الرفقة، وقد أسهمُوا معًا فى تصحيح كثير من الآراء المخطئة فى حقل الأدب، وعُرفوا فى النقد المعاصر بأنهم أصحاب مدرسة الديوان، ولتفصيل ذلك مجال آخر، أتَّسَع به الحديث، وتعددت أتجاهاته ومراميه.

أجلُّ، شاء الأستاذ مخيون أن يُهدى الديوان للأستاذ العقاد، فرأى أن يصحبنى مع الاُستاذ نقولا لزيارة الشاعر الكبير فى ندوة الجمعة، وقُوجئَ العقاد بظهور الديوان فى سمته الرائع، فشكر الاُستاذ مخيون على قيامه بطبع هذا الاثر النفس، وعدَّ ذلك مكرمة نادرة، وخاصة في حديث شكرى، ساردًا اعذب الذكريات عنه، ومشيرًا إلى ماجدً من خلاف بينه وبين المارني لم يلبث أن انقشع، لأنّ المارني قد ترضّى صاحبه، وعاد الود كما كان، لا كما يزعم من يحاولون تأريث العداء ظالمين.

وَخَرَجْنا من ندوة العقاد سعداء بلقائه، ثم ورّع الأستاذ مخيون عشرات من الديوان على من يعرفهم من كبار الأدباء، فكثر الحديث عن شكرى، وتبوأ بدّيوانه الحافظ, مكانه الجهير..

الدكتور منصور فهمى

في النصف الأول من القرن العشرين كان اسم الدكتور منصور فهمي يملأ الاندية الثقافية، ويشغل ذوى الفكر، إذ كانت جولاته الفكرية في الصحف والمجلزت متجاوبة الأصداء، وقد خاض نقاشاً متصل الحلقات مع نفر من ذوى الريادة الأدبية، فكان رأيه موضع التقدير والاحتفال، وحين كنت طالباً بكلية اللغة العربية قرأت إعلاناً بجريدة الأهرام عن مناقشة رسالة فلسفية بكلية أصول الدين، يرأس جنتها الاستاذ الدكتور منصور فهمي باشا، رئيس جامعة الإسكندرية السبق، فحرصت أن أحضر هذه المناقشة لأرى ذلك العملاق الذي قرأت له، وقرآت عنه، وأعرف كيف يدير النقاش العلمي في محيط أرهري، يشاهده لأول مرة رئيساً يرجّ المناقشة، ويقرر الحكم.

وحين أرف المرعد هرعت إلى صالة المناقشة بكلية أصول الدين، فشهدت من المجلموع المتزاحمة ما لا عهد لى به فى المناقشات الجامعية، كما وجدت فى الكلية فسساً من كبار رجال الدين المسيمى، ومجموعة من الآنسات والسيدات يحضرن لاستيعاب مناقشة فلسفية فى إحدى كليات الأزهر، وبعد لحظات صعدت لجنة المناقشة إلى المنصة، يتقدمها الدكتور منصور فهمى، ومعه الاساتذة المدكاترة: محمد البهى، ومحمد خلاب، ومحمود حب الله، ومحمود الخضيرى، وهم من صفوة أسائذة الفلسفة فى مصر، وقد تخرجوا من الجامعات الأوربية، ونالوا أرقى شهاداتها عن استحقاق.

وكان المألوف أن يفتتح رئيس اللجنة المناقشة بكلمة يسيرة، يقدّم فيها الطالب،

ويشير إلى موضوع الرسالة، ولكنّ الدكتور منصور فهمى أفاض إفاضة شافية فى تقديمه، فلكر أن دائرة الفلسفة قد اتسعت فى مصر، إذ امتدت من الجامعة إلى الأرهر، وهذا ما لاغرابة فيه، فكتُبُ الفلسفة لها مكانتها عند الارهريين، وشيخ الارهر اليوم (يريد الاستاذ الاكبر مصطفى عبد الرارق وكان شيخ الارهر حينتك هو أستاذ الفلسفة بكلية الآداب لاكثر من عشر سنوات، وله بحوثه المحيقة المتزنة، وطالبُ أليوم الاستاذ محمد فتح الله بدران يتقدم برسالة دقيقة حول كتاب «الملل والنحل» للشهر ستانى، ومعنى ذلك أن الازهر فى عهده الحاضر قد لبنى روح الزمن، واتصل بالنهضة العلمية للماصرة محافظًا على طابعه المنهجى، ومقدراً فى رحاب الفلسفة وجهات النظر المختلفة، ومصوبًا ما يراه موضع ومقدراً فى رحاب الفلسفة وجهات النظر المختلفة، ومصوبًا ما يراه موضع التصويب، وستنادل الجامعات فى مصر والخارج رسائله العلمية لتكون موضع الدراسة والتنويه، وفي هذا التلاقح الفكرى ما يدفع بركب الإنسانية إلى التقدم، الدراسة والتنويه، وفي هذا التلاقح الفكرى ما يدفع بركب الإنسانية إلى التقدم،

وامتدت كلمة الدكتور حول هذه المعانى في هدوء تشع منه روح الفيلسوف، ثم تقدم الباحث فعرض موضوع الرسالة وما انتهى إليه من نتائج، وخاض لجيج النقاش مع أساتذة كبار درسوا الرسالة، وعرضوا ما سنح لهم من الاعتراضات، فأجاب الطالب قدر استطاعته، وكان موققاً واعياً، ورئيس الجلسة مصغ متيقظ، يسعف الطالب تارة، ويهمس في آذان المناقشين تارة أخرى، ثم ختم المناقشة بكلمة مشجعة بعد أن أعلن فوز الرسالة بارقى الدرجات العلمية، وانصرف الحاضرون وقد غنموا من المعارف ما جل قدره، وارتقم مستواه.

انصرفْتُ مع القوم، ولكنَ خاطرى لم ينصرف إلى أمد طويل عن التفكير فيما رأيت، ومن رأيت، وقد أكبرت الدكتور منصور فهمى إكبارًا يرتكز إلى رصيد سابق من المعرفة الفكرية، أيدته المشاهدة العلمية فى محفل جهير، أبان عن سماحة الرجل وهدوئه واتزانه، وسعة صدره لسماع مالايوافق عليه من الآراء، وتلك دروس فى الأخلاق العلمية والعملية يجب أن يلتفت إليها أهل العلم لينجوا من آفات الجدل، ومشاحنات اللجاج. ثم حانت ذكرى المولد النبوى الشريف، وأقامت جمعية الشبان المسلمين بالقاهرة حفلا جليلاً لهذه المناسبة، إذ قرأت في الصحف أسماء من سيتحدثون، ومن بينهم الأستاذ الدكتور منصور فهمي، فنهضت لشهود الاحتفال في موعده، واستمعت إلى ماقيل من شعر ونثر، وكانت كلمة الدكتور منصور فهمي موضع انتباه الحاضرين، لأنه قارن بين صاحب الذكري العاطرة والمشاهير من المصلحين في الغرب ليعلن قدر النبوة المصطفاة، فأضاف الجديد حقاً، على حين اكتفي بعض المتحدثين بترداد ماهو مشتهر معروف، وكان من حظّى أن أجد صديقي الأستاذ الدكتور أحمد الشرباصي يدعوني إلى مجلس بالجمعية يحضره صفوة القوم، فسعدت بأن جلست جوار الدكتور منصور فهمي، فابتدأ مشكورًا بتحيتي، والسؤال عني، وكأنه أحسّ احتشامي وهيبتي، فشجعني على الحديث متفضّلًا. وأخذ القوم يتفرفون تباعًا، والرجل يُلاطفني بحديثه عن فيض وترحاب، وقد قلتُ له: إنَّى سعدت بحضور المناقشة التي رأسها بكلية أصول الدين، فابتسم الرجل ثم فاجأني بما لم أتوقع حيث قال: إنَّه ما تهيب مناقشة رسالة كما تهيُّب مناقشة هذه الرسالة، لأنه كان يخشى أن يحدث لجاج أو غضب من بعض الذين يضيقون بالبحث الفلسفي، وله سابقة مثيرة في هذا المجال، إذ كان رئيسًا للجنة مُناقشة الدكتوراه التي تقدم بها الدكتور زكى مبارك عن أخلاق الغزالي بقسم الفلسفة في كلية الآداب، وقد حضر المناقشة فضيلة الأستاذ الكبير الشيخ عبد المجيد اللبان، · مض علماء الأزهر، وقد تعرض الطالب لأخطاء وقع فيها الإمام الغزالي، وهذا مُالا غُبَّارَ عليه، لأن لكلِّ عالم مهما ارتفعت مكانته أخطاؤه، بجانب إصاباته الكثيرة، كما أنَّ طالب الدكتوراه لايزال باحثًا ناشئًا، ومن الطبيعي أن يخطئ وأن يصيب.

ويظهر أن نزوة الشباب في كيان الدكتور مبارك حملته على الاندفاع في الهجوم، فنار الشيخ اللبان، وواجه الطالب بأسئلة محرجة، وليس من حقه القانوني أن يتدخل في النقاش، إذ ليس من أعضاء اللجنة، ولكني راعيت مقام الشيخ الجليل فسمحتُ له أن يسأل، وطلبت من الدارس أن يجيب، فرد بما زاد

إن السؤال قانونًا من حق اعضاء اللجنة، وكان الدكتور طه حسين بين الحاضرين، إن السؤال قانونًا من حق اعضاء اللجنة، وكان الدكتور طه حسين بين الحاضرين، وليس من أعضاء اللجنة، فقلم بعدة أسئلة للطالب، ولم أجد ما يمنع من قبول أسئلة، لأنه أسناذ بالكلية، والطالب من تلاميذه، وكان الدكتور يتعمد إحراج زكى مبارك، فقابل أسئلته بتسرع غير حميد، واشتط في نقد الغزائي، وكأنه من وجهة نظره في مستواء العلمي، وطبيعي أن يثور الحاضرون لمسلك الطالب، من شأنه أن يخطىء ويصبب، واللجنة ترصد كل ما يجيب به، وترى أنها لاتسأل من النائج التي قررها الباحث، فهو المسئول عنها، ولكنها في الوقت نفسه تعلن وطرق الاستدلال، ووسائل الاستتاج، لتطمئن على معدنه وأصالته، أما الخطأ والصواب فمتوقعان.

وقد ارتاح الاستاذان محمد أحمد جاد المولى، وعبد الوهاب النجار – وهما من اعضاء لجنة المناقشة – لما أبديت، ولكن الشيخ النجار كان أرحم بالطالب وأرفق، فصاح بالخاضرين، إننا جميعاً نبجل الإمام الغزالى ونقدره، والطالب كذلك يضمه موضع التقايير، ولولا ذلك ما خصة برسالة علمية أخذت عدة سنوات من عمره الدراسي، وانتهزت كلام الاستاذ النجار رحمه الله، فقلت، إن الشيخ أصاب موقع الحق، وأضيف إليه أن عبب الدارس أنه نظر إلى الغزالى بمقياس عصرنا الحاضر، وهذا خطأ، لأننا نحاكم كل مؤلف بمقايس عصره التي انتهى إليها في زمنه الغابر، بدون أن ننكر سابق فضله، ورصين عقله أ فإذا كشفت المصور المتنابعة عن أخطاء لم يهتد إليها من قبل، فحسبه أنه كان مبرزاً في عهده، وقلت إن تقدم البحوث الطبية في العصر الحاضر لا يجعلنا ننكر ما قام به أطباء المصور الماضية من جهود مهما كانت متراضعة عربوار الفتوح العلمية الحديثة، وكذلك الامر مع الإمام الغزالى. وانتهت المناقشة بدون أن يهدا الحوار فقد انتقل إلى الصحف، وكتب فيه الشيخ الدجوى، والشيخ أحمد مكى، ولم أسلم ما الأالم.

لذلك توجست خيفة قبل النقاش في كلية أصول الدين، ولكن، الحمد لله، فقد كانت الريح رخاءً بل كانت نسيمًا عاطرًا.

انتهت الجلسة الطبية، وخرجت من جمعية الشبان المسلمين وأنا أتوق لمثلها، حيث أفدت كثيرًا من هذه النظرات الصائبة، وذاك التدفق في التعبير على وجه سمح لاانقطاع لرافده، وكأن غديرا يترقرق من حديث الدكتور، وكأن الله عز وجل قد شاء ألا يحرمني هذا الثمر الناضج من الحديث الجذاب، إذ ذهبت ذات ضحى إلى دار الهلال بالمنيرة لأقدم مقالاً أدبياً إلى الاستاذ الكبير طاهر الطناحي، مدير تحرير مجلّة الهلال في أحد عهودها الزاهرة، فوجدت الدكتور منصور فهمي بمكتبه، فسلَّمت عليه في أدب، وتهيبت أن أبدأه الحديث، ولكنه قال في لطف: إنه يذكر لقائي معه، ولكنه لايدري أين كان، فقلت له: هما لقاءان لالقاء، وحدثته عن سعادتي التامة برؤيته التي أعتبرها مغنمًا فكريا جزيلا، فانبسطت أساريره، وتألق الابتسام في ثنيته، فوجدت الفرصة سانحة لأن أقول له: عندى سؤال ياسيدي يتعلق بك، ولن أجد جوابًا عليه من غيرك، فقال: أهو سؤال طارئ أم سؤال تدّخره من قبل؟ فقلت: يعلم الله أنى أدُّخره من سنوات، فقال، ولم لم تكتب إلى به، فسكت متطلِّمًا، فقال: هلم، قلت: إني أقرأ على مدى ربع قرن بحوثًا ومقالات أدبية لك في مجلات الهلال، والمجمع، والمصوّر، والمعرفة، وغيرها من كبريات المجلاّت العربيّة الرصينة، وكنت أنتظر أن تقوم بجمعها في كتب مستقلة كما يفعل العقاد، وطه حسين، وأحمد أمين، كما أعرف أنك تُدرّس للطلاب مادة الفلسفة منذ أكثر من عشرين عامًا، ولم تشأ أن تخرج كتابًا للناس يجمع خلاصة هذه الدروس كما يفعل تلاميذك الذين تخرجوا على يديك ثم صاروا زملاء بقسم الفلسفة في كلية الآداب؟

نظر الدكتور إلى وفى وجهه حيرة عرفتها من ملامحه، ثم قال: إنهما سؤالان لاسؤال، سؤال يتعلق بقالات المجلات، وسؤال يتعلق بدروس الفلسفة بالجامعة، أما ما يختص بمقالات الصحف فأصارحك أنى بعد أن أنشر المقال أجد فيه كثيرًا من نواحى النقص، فأشيح عنه، وقد قمت بنشر بعض الخوالج النفسية التى

ظهرت في جريدة الأهرام ما بين العشرينيات والثلاثينيات في مجموعة تحت عنوان (خواطر نفس)، فصادفت ارتياح الناقدين، وتلقيت عنها عشرات الرسائل المشجعة، ولكن لا أدرى لماذا حين أعاود قراءتها أجد بها من الاقتضاب تارة، ومن الخلل تارة أخرى مايجعلني أعتقد أني تسرعت في نشرها، وقد هممتُ في أحيان كثيرة أن أجمع مقالات الهلال وحدها وهي تكفي لملء خمسمائة صفحة، فكنتُ أجمع الأعداد وأعيد قراءة ماكتبت فأحسّ بفتور يضعف من عزيمتي، أما مقالات مجلة المجمع فهي مستريحة في أماكنها الأمينة، لأنَّها للخاصة، والخاصَّة وحدهم، وهم يحرصون على كل عدد يظهر من هذه المجلة الرَّصينة، هذا عن السؤال الأول، أمَّا السؤال الثاني عن دروس الفلسفة بكلية الآداب، فالأصل في التعليم الجامعي أن يكون للمادة عدة مراجع قديمة وحديثة يُّنَّبه إليها الأستاذ طلاَّبه فيسعون إلى دراستها، ثم يكتبون الخلاصة الدقيقة بعد الاثتناس بما قاله الأستاذ في محاضراته بالكلية! هذا هو الأصل المنطقى، ولكنَّ بعض الأساتذة يوفّر على الطلاب عناء البحث، ويقوم هو بطبع ما يقوله. وتوزيعه على الطلاب، وفي أحيان كثيرة تقوم دار من دور النشر الكبيرة، فتطبع الكتاب وتورّعه على الطلاب وعلى غيرهم من جمهرة القراء. وبالنسبة لدروس الفلسفة بالذات فإني أتساءل: هل يقدّم مثلي أو أحدُّ من زملائي جديداً يباهي به، ويقدّمه مطبوعًا للقاريء؟ إنّ الذي نقوله في هذا المجال هو مُقرراتٌ مشتهرة يعرفها دارسو الفلسفة في كليات الغرب، وإذا كانت هناك زيادة مًّا، فهي تعقيب أو توضيح أو تفصيل أو اختصار، نَقُل لِي بربك: ماذا يُنسَبُ لاستاذ الفلسفة من الفكر حين يكون عالةٌ على سواه ني كُلية مبتدئة، وأقولُ مبتدئة بدون خجل، لأن الدراسة الجامعيّة عندنا في دور الطفولة بالنسبة لدراسة الفلسفة في كليات أوربا، مع استثناء دراسة الفلسفة الإسلامية، فقد استطاع الأستاذ الأكبر مصطفى عبد الرازق رحمه الله أيام كان أستاذ المادة بالكلية أن ينقلها من حيز إلى حيز، فأضاف إليها ما ابتكره علماء الإسلام في علمي الأصول والكلام!

ثم سكت الدكتور قليلا ليقول بعد ذلك: أنا الآن أُدرَّسُ لخمسة طلاّب فحسب في السنة الثانية بالدراسات العليا، ومهمتني أنْ أحدّد الموضوع، وألحص ما قبل فيه، ثم أذكر مراجعه في الفرنسيّة، وأدعو كلّ طالب أن يبحث هذه المراجع، ويكتب عنها مانناقشهُ في الدّرس الأسبوعي على مدى العام، والمشكلة أمامنا مشكلة «الاصطلاحات»، إذ تُوجد في الكتب الأوربية «اصطلاحات» لانعرف مطابقها في الكتب العربية، وفي مجمع اللغة بمصر لجان تبحث هذه المصطلحات في الفلسفة وفي غيرها من العلوم، وستؤتى ثمارها بعد حين.

جاء دورى في الكلام، فقلتُ: إنّ أبوابًا كثيرة من التفكير قد فُتّحت أمامي حين شرفت باستماع حديثك، على أنى أقول: إنّ ما قرأتُه في مجلة الهلال بقلمك الرصين يضارع ما يكتبه كبار الأدباء في العالم الغربي، فإذا كنت تلاحظ بعض النقص، فلاشك آنَّ أمثال العقاد، وأحمد أمين، وطه حسين، يلحظون في مقالاتهم ما تلحظ من استدراك، ولكنهم يجمعون ما نشروه حرصاً على مافيه من نفع جزيل، فإذا قام الدكتور منصور فهمي بجمع مقالاته كما عزم ذات يوم، فإنّه سيفيد القارىء العربي، ثم قلتُ: وإذا كنتُ ياسيدى قد أفدتُ من حديثك العَفُوى الآن ما يتعذر أن أجده لدى كاتب آخر، أتكونُ مقالاتكُ ذات التفكير المُتّد خاليةً من الصائب السلد؟!

تشعّب بنا الحديث طرائق مختلفة، ثم حانَ الافتراق، ولكنَ إلى لقاءات أُخْرى ذات أرج بهيج.

* * *

الأستاذ أحمد حسن الزيات

تربعت «الرسالة» على عرش الصحافة الأدبيَّة بالعالم العربي فترة طويلة، حيث كان الأستاذ أحمد حسن الزيات يجمع الصفوة من كبار الأدباه ليطالعوا القراء بأحدث ما يكتبون، وقد تشتعل المعارك القلمية بين هؤلاء الصفوة فيتزاحم المثقفون في قراءة الرسالة في شوق، وتترك هذه المعارك الأدبية من الدويّ بين المثقفين، أضعاف ما تتركه المعارك السياسية في الصحف اليومية، لأن قراء الرسالة في كثرتهم الغالبة على وعي يقظ لما يدور من الأفكار، وقد ظهرت «الثقافة» لتنافس الرسالة، وهي لسانُ لجنة التأليف والترجمة والنشر، وأعضاؤها هم الذين أسهموا في بناء الرسالة، وساعدُوا على ذيوعها، وكان المنتظر أن ينخفض مستوى الرسالة بمنافسة الصحيفة الجديدة، ولكن الأستاذ الزيات جذب إلى مجلته أعلام الفكر في العالم العربي، مع من بقي معه ممن آثروا الرسالة بالعون الصادق، فكانَ جهد «الثقافة» أنَّ تلاحق «الرسالة» في خطوها الفسيح، وقد نشأت مولعًا بهذه المجلة الرائدة، لأنَّ أساتذة المعاهد الدينيَّة بالأزهر كانوا من أنصارها عن إخلاص متحمّس، ولأن أسلوبها البياني قريب مما يحبون من أساليب السلف، وللأستاذ الزيات بلاغته المبدعة، إذ كان مقاله الافتتاحيّ يشبه الشعر المنثور في صفاء معدنه، وجودة تصويره، هذا إلى اهتمامه، بالذكريات الإسلامية، ومواقف البطولة في التاريخ العربي، واختياره أنفس ما يذاع من الآثار الأدبيّة في هذا المجال،

اتصالى بالرسالة:

وكنت أتهيب الكتابة إلى الرسالة، وأنا في عهد الطلب، وأرى أن مستواها

الرفيع وَقَفْ على ذوى الدُّرِبَة من التمرسين، ثمّ جاء شهر رمضان فكتبتُ مقالاً تمت عنوان (ومضان عند الادباء)، متحدثًا عن الصلة المفقودة بين فريق من الشعراء والكتّاب، والشهر الكريم، ومستشهدًا بطرائف بما قيل في هذا المجال، وهتف به أمثال البحترى، وابن الرومي، وبديع الزمان الهمذاني، وابن الروندي، وبعثتُ المقال للرسالة، فنشرهُ الزيات سريعًا قبل أن تضيع مناسبته، وكان المقال ذا حجم كبير، فلم قضق به الرسالة، ولم تحاول أن تختصر منه شيئًا! وكان ابتهاجي كبيراً بنشر المقال، إذ جعل للّي من الثقة ما دفعني إلى مواصلة الكتابة بدون انقطاع.

وعا أذكره عن مقالاتي الأولى بالرسالة أتى كتبتُ بحثًا تحت عنوان (من أخلاق البحترى) في ثلاث حلقات، وبعثتُ به إلى الرسالة، ومعه "ظرف" عليه عنواني الحقاص، ليتفضل الاستاذ الزيات بإخبارى عن وصول البحث، ولم يضن الاستاذ للمل بلمراسلة، بل كتب يقول، إن في بعض التعليقات ما يخرجُ من النقد إلى الهجاء، تشمىء إلى البحث، مكتفيًا بذكر الحوادث المُجَرّدة، فهي تُعنى عن التعقيب المسىء! وقد استجبتُ إلى ما قال الزيات، وحررتُ البحث من جليد، فتفضل بنشره، ثم بادرتُ بإرسال مقال آخر تحت عنوان (عمر بن الحقاب الاديب) وحملته بنفسى للرسالة، وكانت فرصةً طبيه للقاء الاستاذ، وكان مكتبهُ حينتل خالياً من الزوار، أسرف في العمليق على الشواهد، عملاً بما نصحني به الاستاذ من قبل، فقال لي الريات: هنا موضع الخطأ، لأنّ التعليق على آلزاء الفاروق الصائبة مدعاةُ ارتباح، وليس كالتعليق على انتهازية البحترى ووصوليته، وإن مقصدى من توجيهي السباق، أن ترتفع عن الهجاء، وتُقدّم ما يدعو إليه، تاركاً للقارىء أن يكمل ما السباق، أن يكمل ما

الحكم بالكفر:

توالت مقالاتي وقصائدي بالرسالة، وقد كتيت بحثًا (عن المرأة في شعر

الرصافى) ذكرتُ فيه بعض ماقال الشاعر، وكان من بين ما قال (مظلومةٌ حتى بيراثها) ونُشر البحث في حينه، ثم ذهبت بعد قرابة نصف عام من نشره إلى زيارة الاستاذ، فوجدتُه يبتسم قائلاً (سادخل معك النار يا رجب) فدهشت لما قال الزيات، ورأى الحيرة في وجهى، فقال إن شيخ الإسلام في تركيا المعلامة الكبير (مصطفى صبرى) أصدر كتابا نحت عنوان (موقف العلم والعالم من الدين) وذكر في الجزء الثانى منه أن مقال الرصافى يكفر كاتبه وناشره، وإذا حكم شيخ الإسلام في دولة الحلافة بكفرنا، فالويل لنا.

سكت ولا أدرى بماذا أجيب، ولكن الرجل طلب لى فنجانًا من الشاى لأهدا، وقال لقد امتُحنت بشيخ الإسلام مصطفى صبرى، ووكيل المشيخة زاهد الكوثرى، حيث واصلاً الحملات على الرسالة فى تشنج لا أدرى مأتاه، وقد بكا شرَّ هلين يوم أن نشرت الرسالة مقالاً للأستاذ محمود شلتوت عن نزول عيسى، أو أتجه الشيخ الملدقق إلى عدم وجود نص صريح فى هذا النزول، وأدلَى بالحجج اللامغة، وهو من كبار المجتهدين فى عصره، ولكنَّ الشيخين هبا هبا النائم المدعنق، وظلت صحف العوام تنضح بأهاجى الرسالة وصاحبها، وتعدهما أن المحنق، وظلت صحف العوام تنضح بأهاجى الرسالة وصاحبها، وتعدهما أن يرما ردا موضوعيًا للرسالة، فأسارع بنشره عرضًا لوجهة نظر مقابلة أولكتهما لم يرما إلا بالسباب والشتائم، وهما يعلمان أن الرسالة ليست مجالاً للأوضار والاقدار، فأخذا بشتمان من بعيدا ولنا الله.

قلت إن الذي يهاجم شلتوت والزيات من السهل عليه أن يقول عنى مايشاه! فقال الاستاذ: لقد هاجما الافغاني، ومحمد عبده، والمراغى، ورشيد رضا، ومحمد فريد وجدى، ومحمد حسين هيكل، ومن لا أحصى، ومن الإنصاف للزيات أن أقول إن الرسالة قد نَعت الشيخ الكوثرى بعد وفاته، فنشرت مابعثه أحد الفضلاء في رثائه، وعَددتُ ذلك سموا في أخلاق الرجل، وترفعًا منه عن الصغائد والأضغان.

في المنصورة:

المنصورة عاصمة الدقهلية، وقد اعتاد صاحب «الرسالة» أن يمضى بها شهور

الصيف، متخذا مجلسه تحت ظلال شجرة مورقة، كتب عنها عدة مقالات تحت عنوان في ظلال الكافورة، وفي مجلسه هذا يفرغ إلى قراءة بريد الرسالة على شاطئ النهو، وكان من عادته أن يرمى بالمقال التافه ليذهب مع التيار الصاخب. وأذكر أن الاستاذ عباس خضر قد كتب يقول: إذا كان نهر دجلة بالعراق قد أغرق مكتبة بغداد حين قدف التتار بمجلداتها إلى النهر، فإن نهر النيل قد شارك أخاه، حين رمى الزيات بمثات القصائد والبحوث في موجه المتدافع، والقياس مع الفارق طبعًا، لان الزيات لمم يكن يرمى غير الركيك التافه، ولكنها طُوفة تُسجَل.

وكم حوّى مجلس الزيات في ظلال الكافورة من طرائف نادرة، إذ كان أدباء المنصورة ينتهزون فرصة وجوده ليسعدوا بحديثه، وأذكر أنَّ أحد الشعراء من مدرسي المدارس الثانوية، حاول أن ينشر قصيدة بالرسالة، وتشفّع بالأستاذ محمود البشبيشي، وهو صديق الزيات، ومن كتاب الرسالة الافاضل، فحدد له البشبيشي موهداً للقاء الاستاذ بمجلسه، وجاء الشاعر، فطلب منه الزيات أن يقرآ القصيدة فبدأ قاتلاً:

عرضتْ على جمالها وعقارها بتلهُّف فأبيتُ أَنْ أختارها

فلم يتمالك الزيات أن قال للشاعر قاطمًا قوله: لا أرى فيك ماتستحق به أن يُعرض عليك الجمال والعقار؟ وهب أن ذلك قد كان، فلاينبغي أن يُسجل، لأنّ الشاعر المتصون لاينجيز أن يبجعل صاحبته طالبة راغبة، وهي في الأصل الطبيعي مطلوبة مرغوبة، لقد عيب على ابن أبي ربيعة أن يتباهى بصويحباته، وعده النقاد مبالغًا متخيلا، فقال الأستاذ البشبيشي: وإذا كان ذلك حقيقة واقعة، قلم لايُقال؟ فابتسم الزيات قائلا: أشك في أنه حقيقة مع ابن أبي ربيعة، وأجزم أنه ادعاء مع صديقنا هذا، ثم واصل الشاعر قراءته فجاء ببيت مكسور، وكانت فرصة للزيات يتعلل بها في إهمال القصيدة.

ومما أذكره من طرائف هذا المجلس، أنّ الشاعر الفكه الأستاذ طاهر أبو فاشا كان يأخذ مجلسه المرح جوار الزيات، ويفيض بما عُهدَ عنه من الطرائف والأفاكيه، وحان موعد الغداء، وكان من عادة الزيات أن يأتيه إلى مجلسه من المطعم القريب، فدعاه الزيات إلى مشاركته، ولكنه قال إنه على وعد مع الاستاذ على متولى صلاح أن يتناول معه والطعمية، في الغداء، فقال الزيات على البديهة: (الكحكة اللّذاعة، تؤكل في جماعة) وقام طاهر لينقل إلى صاحبه ما قاله الزيات، فارتبك الرجل، وقال: إن الزيات لاياكل الطعمية، ولكنه يريد ما فوقها! وفوجئ الاستاذ بطاهر وعلى متولى يحملان أطباق الكباب وما يتعلق به إلى مجلسه، ولم يكن تنارك الغداء بعد، فقال لطاهر: ماذا صنعت؛ فقال إن على متولى دفع الثمن البسير وقمت أنا (بالمشال) فايهما أكثر عناءً: الذي دفع عدة قروش، أم الذي تصبب عرقًا حتى كاد يموت؟ قال الزيات: وأين الكمكة اللذاعة؟ فقال طاهر لم ثوكل في جماعة!

قصيدة وعتاب:

أرسلت إلى مجلة الرسالة قصيدة تحت عنوان (الموت يتكلّم)، ومضى نصف عام بدون أن تنشر القصيدة، فبمثت بها إلى مجلة الثقاقة فنُشرت بعد أسبوعين، ثم فوجئت بعد قرابة شهرين بنشر قصيدتي بمجلة الرسالة، ولم أكن أتوقع ذلك وأرسل بعض القراء تعليقاً للرسالة يقول إنها تنشر المُعادَ الكرّر، إذ أن قصيدة (الموت يتكلم) قد نُشرت من قبل بالثقافة، وذكر التاريخ ورقم العدد، وكنت عافلاً عما كان، فلم أكد أقابل الزيات حتى صاح بى: ماهذا؟ أتبعث لى بقصيدة منشورة بالثقافة؟ قلت: باسيدى، أنا معلور جدا فيمه كان، فقد أرسلت القصيدة إليكم منذ ثمانية أشهر، ثم ظننت أنها لم تحز قبولكم؛ إذ أبطأ نشرها هذا الإبطاء، فبعثت بها إلى الثقافة فنشرتها على الفور، وفوجئت بها من بعد في الرسالة، فبل فوقعت في أشد الحيرة فماذا أصنع؟ فبدا على وجه الأستاذ ما يدل على أنه قبل العلر، ثم قال: لاتمجب إذا تأخر نشر القصة أو القصيدة لعام بالرسالة، لانها تتلقى كل أسبوع سيلاً من القصص والقصائد وهي لاتسع لاكثر من قصة وقصيدتين في العدد الواحد، لأن المقال والبحث هما اللذان يشغلان أكثر الصفحات، وقد تركث قصيدتك مع أخوات كثيرات حتى وقعت في يدى مصادفة

فنشرتها، وكان عليك أن تُخبرنى بنشرها فأعرف، قلت: لن أبعث بما أرسله للرسالة إلى مجلة أخرى مهما امتد الزمن، فقال الرجل في تشجيع: ولن يمتد.

في مجلة الأزهر:

اختير الأستاذ الزيات رئيسًا لتحرير مجلة الأزهر، وتهيبًه كتابُ المجلة المعتادون، فلم يرُسلوا إليه مقالاتهم، والهمطر الاستاذ إلى الاستعانة بمن يَعرف من كبار الادباء ذوى النزعة الإسلامية فظهرت المجلة تحمُل أسماء كتاب الرسالة، وكانتُ موضع ملاحظة لدى الكثيرين، فأرسل الاستاذ عبد الله أمين خطابًا يتساءل عن الظاهرة؛ فأين كتّاب الأوهر وطاءاؤ، مع أن المجلة تنطق بأسمائهم؟ وأجاب الاسناذ قائلاً: لقد راسلنا أصحاب الفضيلة العلماء، فلم يُلبُّ الدعوة غير عالمين فحسب! فإمّا أن تتبها جميعها وهذا مالايطاق، وإمّا أن أكتبها جميعها وهذا مالايطاق، وإمّا أن أكتبها جميعها وهذا الاكبر شيخ وإمّا أن استعين بمن أعرف، وهذا مافعلت! ثم استعان بتأثير الاستاذ الاكبر شيخ الارم، فنوافلت مقالات الاسائذة من كتّاب الازهر تباعًا.

وقد حَدث أمر شاذ قابله الأستاذ بمكتبه، إذ وقد لزيارته بعض المتطفلين على الكتابة الدينية بدون علم أو أمانة، وأخذ يخوض في أمور لايدرى عنها شبئًا، ثم تمرض لسيرة رسول الله على المعارى المرض لسيرة رسول الله على المعارى المعارى المعارى المعارى أي مواجهته، والزيات أمامهما في مكتبه، فما كاد هذا المتحدث ينطق بكلمته النابية حتى نهض العمارى، وضربه بكفه على وجهه ضربة جعلته يسقط على الأرض، ففزع الزيات وارتمى بجسده كله على الرجل المضروب ليعوق المعارى عن مواصلة الضرب، وانتهى الأمر بتحقيق ذى أخذ ورد، والطريف أن المعارى عن مواصلة الضرب، وانتهى الأمر بتحقيق ذى أخذ ورد، والطريف أن بعض أصدقاء الزيات قال له: لماذا دافعت عن المصارى، لانه في حماسته وشبابه سيقتل الرجل إذا واصل الضرب، وهنا يتعرض للقصاص، فاردت أن أحميه من خطر يتهذه، وانتشرت إجابة الزيات، فكانت طرفة!

ومن أعجب مالاقاه الزيات أثناء رياسته لتحرير مجلة الأزهر أن أحدالعلماء ممن

سارت لهم شهرة في الكتابة ذهب إلى مكتبه، وقال له: أنا أحق برئاسةتحرير مجلة الازهر؛ لائتي أستاذٌ كبير بإحلى الكليات، ولى مؤلفات ذائعة، ومقالاتٌ مستفيضة، فقال الزيات في هدوء: لقد أنقذتني يا أخي، أنا أرجو فضيلة شيخ الازهر منذ شهور كي يعفيني من هذا العبء، وهو لايقبل، فأذهب إليه، وقل له: إنّ الزيات مستقبل وأنا أريد أن أخافه، وطار الرجل إلى الشيخ شلتوت، وكانَ إمام الأرهر حينتذ، فأخبره بما كان، فتحجب الإمام الأكبر من تطاول الشيخ، ولكنه قال له: إذا استقال الزيات فلابد أن نعرض كتّاب الأزهر جميعاً، لنختار من يليق، وفيهم من يرجحك في هذا المجال، إذ لست وحدك، وأرى من الأوقق أن تعتذر للزيات فهو متفضلٌ على المجلة، ولم يكن بريدها، لولا الإلحاح الشديد!

وظلّ الأستاذ قائمًا على تحرير مجلة الأزهر، حتى لقى ربه، فبكاء تلاميذه الكثيرون، وظهرت كتب خاصة بأدبه وتأثيره فى المحيط الثقافى، لأنّ دوره الكبير حفظ له مكانه بين أعلام العصر الحديث.

العلامة الأديب المجرِيّ عبد الكريم جرمانوس

كان أستاذنا الدكتور إبراهيم محمد نجا يدرس لنا فقه اللغة بكلية اللغة العربية ، وكان يستشهد كثيراً بآراء صليقه العالم الاديب المجرى الأشهر الدكتور عبد الكريم جرمانوس، ويقول: إنه حظى بزمائته أيام كان يتردّد على كلية اللغة طالباً زائراً، شم احتلت علاقته به، حتى صال يُذاكر معه دروسه الأزهرية في النحو والصرف والبيان في أوقات كثيرة من أيام الأسبوع، وبما يذكر عنه أنه كان يتردّد على حلقات القسم العام بالجأمع الازهر أيام كانت هذه الحلقات تضم (الطلبة) الغرباء من شتى بقاع العالم الإسلامي، وقد لَقتَ نظره أن الدارس للجتهد هجرمانوس، اخذ يستمع إلى الدرس الواحد ذي المرضوع الواحد في النحو والبلاغة من عدة يستمع إلى الدرس الواحد ذي المرضوع الواحد في النحو والبلاغة من عدة كيل يتبدد وقته هباءً، ولكن جرمانوس شرح وجهه نظره، وهي أنه يقارن بين مايسمع ومن يسمع في الجانبين ليمرف اوجه الزيادة والحلف، وبهده المقارنة تثبت المادة.

هذا ما قاله الدكتور الحياء عن «جرمانوس»، وفيه مايدل على أن الطالب لم يأت للازهر ليفهم فقط، بل لينقد ويرجح، مهما كانت المادة العلمية جديدة عليه، وهمى روح علمية عالبة لاتتاح لغير النوابغ. ثم مضت الأيام، وأخذت مقالات الدكتور «جرمانوس» تُشتر في المجلات العوية الراقية، وأخذ العلماء يتحدّثون عنه عالماً يدرسُ أكثر من سبع لغات شرقية وغربية دراسةً متمكنة، بحيث يستطيم ان يُحاضر ويؤلف بكلِّ منها في سهولة، وإذا كانت كلِّ لغة من هذه اللغات تحفل بالمؤلفات والأعلام والآراء والمذاهب، فإنَّ عقلية «جرمانوس» قد اتسعت لفيض زاخر من نتاج الفكر الإنساني لايتاح إلا لأفراد، ولا أدرى لماذا كنت مشغوفًا بالرجل منذ حدثنا عنه أستاذنا الدكتور إبراهيم نجا، حتى أذن الله، فتوتّقت صلتى الشخصية به، ولكن كيف؟

أبو العلاء وابن شهيد:

كنتُ نشرتُ بحثًا بمجلة الأديب اللبنانية عن الصلة بين رسالة التوابع والزوابع لابن شهيد الأندلسي، ورسالة الغفران لأبي العلاء المحرى، وقد انتهيت إلى أن ابن شهيد هو الذي أثر في أبي العلاء على عكس مايرى الكثيرون، وقدمت من الأدلة المنطقية ما يؤيد هذا الاتجاء مستندا إلى نصوص من رسالة التوابع والزوابع تأكد وصولُها إلى أبي العلاء قبل أن ينشئ رسالة الغفران، وما كاد البحثُ ينتهي إلى يد الدكتور جرمانوس، حتى بادرني بخطاب طويل يؤيد وجهة نظرى، ويعترفُ أنها عنكت من رأيه كثيراً في ضوء ما قدمتُ من الأدلة، وقد فرحتُ بخطاب جرمانوس لأنه زاد من ثقتي في نتيجة البحث المشار إليه، كما فتح لى باب التعرف إليه، وقد كتبت عنه مقالاً بمجلة المحوية يملن تقديري لمواهبه، ويعرف برحلته إلى المجاوز التي نشر بعض فصولها بالعربية في مجلة الرسالة، وقد تفضل الأستاذ وديع فلسطين فسارع بإرسال مقالي إلى جرمانوس بجامعة بودابست بالمجر حيث يعمل أستاذا للحضارة الإسلامية والتاريخ العربي بهذه الجامعة، فاسرع يعمل أستاذا للحضارة الإسلامية والتاريخ العربي بهذه الجامعة، فاسرع حد

في القاهرة:

ثم انعقد بعد ذلك مؤتمرُ مجمع اللغة العربية بالقاهرة، فدُعي إليه الدكتور جرمانوس؛ لأنه عضو مراسل بالمجمع، وتلقيتُ برقيةً منه يُعلنُ فيها وجودَه بفندق سميراميس مع السيّدة زوجته، وأنه يَودُّ لقائي، وسرعانَ ما نشطتُ إلى زيارته، وامتدّ الحديثُ معهُ من العصر حتّى بعد صَلاة العشاء، وفي هذه الاثناء قدَّم إلىً دعوة باسمى من السقير المجرى لحضور حفلة تكريمية اقامها له السفير، تليها مادبة للمشاء؛ إذ شاء الرَجَل اللبلوماسى أن يجمع اصدقاء جرمانوس فى لقاء أدبى بالسفارة بمناسبة زيارته للقاهرة، ولا أدرى لماذا اعتذرت، فقال جرمانوس ضاحكًا: الا تُريد أن أكُل معك؟ فقلت: لو تكرّمت فإنّى أدعوك لزيارتى بالفيّوم مع السيدة حرمك لناكل جميعًا، فنظر الرّجُل بابتسام، وقال: الفيوم! لقد قرآت عنها، وسأحضر.

وفي هذه الجلسة النّادرة حدثت الرجلَ عبّا قاله استاذنا إبراهيم نجا بشأن تعدد الدّرس الواحد ذي الموضوع الواحد، فأخذ الدكتور جرمانوس بيدي في قبضة يده، وقال لي: ساحدثك عن عجيبة مُماثلة، فقد أثبِح لي أن أسمع درسًا في فضائل الصوم الإسلامي بالتركية في مسجد استانبول، فلونتُ خلاصته في مفكرتي، ثم أتبح لي أن أسمع في مسجد دلهي بالفيد، فلونت خلاصته في مفكرتي، ثم أتبح لي أن أسمع في مسجد الحين بالهند، فلونت خلاصة في مفكرتي، ثم طلبت مني إذاعة المجر درسًا باللغة المحربية، فلونت خلاصه في مفكرتي، ثم طلبت مني إذاعة المجر درسًا باللغة المجربة عن الصوم الإسلامي بمناسبة شهر رمضان، فكتبت الحديث من وحي معلوماتي وخاطري وأذّعتُه، ثم بدالي أن أرجع إلى مفكرتي التي حوت خلاصة المدروس المتعددة في اللغات المختلفة، فرأيتُ من غرائب الاتفاق والاختلاف ما جعلني أندم على أن لم اكن تلميذًا متنقلا في مساجد الإسلام؛ لادون كلّ ما أسمع، فأجنى الثمار الشهية من الشرق والغرب، ولكل ثمرة مذاقها اللذيذ.

زيارة القيوم:

ذهبت إلى القاهرة بعد يومين لأصطحب الدكتور جرمانوس إلى الفيوم وفّى ما اتفقنا عليه، فراعنى أنْ يحدثنى فى الطريق عن مناطق المدينة السياحية، واعتزامه رئيتها، وعن رغبته فى الجلوس أمام السواقى الشهيرة، وزيارة أماكن الجمال الطبيعية فى بُحيرة قارون وعين السيلسيين، فقلت له: عجبًا! مَنْ أعلمك بهذا كله

عن بلد لم تسمع به إلا منذ يومين؟ فقال: إنه زار أصدقاء القاهريين، واستخبر عن المدينة ليكون على بينة من محتوياتها، وأنّ من عادته ألا يزور مكاناً في الشرق أو الغرب إلا قرأ مادون في كتب الرحلات عنه، فإذا لم يجد في الكتب ما يروى ظماه، سأل المعارفين فاستفاد، ثم قال: إنه قرأ بالأمس نبلة عن تاريخ الفيوم القديم، وعلم أنّ يوسف الصديق قد أنشأ بها يحراً لايزال يحمل اسمه، وهو مايعرف ببحر يوسف، وأنّ خصومه هم الذين أجبروه على حفر النهر؛ إذ أفهمُوا ملك مصر حيتئذ أنّ يوسف وهو الوزير قد أهمل إقليم الفيوم، ولم يشتن به من الانتهار ما يضمن وجود الزوع، وينمي الحاصلات، وأدرك يوسف مكيدة هؤلاء فتدارك الأمر، وحفر النهر فصارت البلدة بعد ذلك جنة دانية القطوف.

وكنًا في بدء موسم رمضان، فاشترط على أن يكون إفطاره عند الغروب كوبًا من اللبن، مع قليل من التمر، فقلت: قد ينفع هذا في السحور، أما في الوجبة الأولى للصائم فمحال، فقال إنه منذ خمسة أعوام لايفُطر في رمضان على غير اللبن والتمر، مراعاة لشيخوخته؛ لأنه يزحف إلى التسعين، وبعد حواز قليل استجبتُ إلى ماأراد على كرُه، وأحضرتُ طعامى مع طعامه لأغريه، فما استجاب.

وكان الأستاذ محمود تيمور القصاص الأشهر قد كتب مقالاً عن جرمانوس ذكر فيه أنه أكول نهم، وأنه رأى حَمَلاً مشوياً ينضج على النار، والسمن يكسوه من كل مكان، فما استطاع أن يُصبر حتى ينزل من مقرّه فوق الجمر المتهب، وأخل يمتلخ قطعاً من اللحم ويزدردها على صخونتها الحارة، فتلكّرت ما قال تيمور، ومدثت الدكتور به، فضحك في سرور، وقال: صدّق تيمور، لقد كان ذلك قبل ثلاثين عاماً عند ريارتي الأولى لمصر، وكنت سليم المعدة لا أشكو من الحموضة مهما أفرطت في الطعام، أما الأن فقد أجبرني الزمن على أن أتحفظ، وقد استمرت زيارته للفيرم يومين، طاف بها معى فيما رغب من الأماكن، وحين رأى المنحدرات النباتية ذات الشجر الظليل في عين السلسين قال إنها قطعة من رياض سويسرا، وكان الغرب قد انتقل إلى الشرق، ولاتزال رنات حديثه البديع تغمر أذنى بسلسلها المطرد مهما بعد الزمن.

مصر والعامية:

شكا جرمانوس إلى مالاحظه من انتشار اللُّغة العاميَّة في مصر، وقال إنه تعلم اللغة العربية أولٌ ما تعلّمها من القواميس، وحين شرُّف باعتناق الإسلام في الهند، وأعلن ذلك في مسجد دلهي، إذ خَطَبَ الجمعة وشرح دواعي إسلامه، رأى من الضروري أن يتقن العربية لغة القرآن، فبذل جهده في المجر مستعينًا بمعاجم اللغة، ثمُّ بداله أن يحضر إلى الأزهر الشريف ليتلقَّى الشريعة واللغة معًا، وحين وصل إلى الإسكندرية، وقدَّم جواز السفر بعد نزوله من الباخرة تكلُّم بالعربية الفصيحة التي درسها من قبل، فأخذ السامعون يتضاحكون ويعجبون، ثم يَرُدُّون عليه بالعامّية التي لايفهم منها شيئًا، فجعل يضربُ كفا على كف، ويقول: لقد خفتُ أنْ أتحدَّث بغير العربيَّة فأكون أضحوكة في مصر، فلما تحدَّثت بها صرتُ أضحوكة ! الله ولكنَّ الله في ضمحكوا منه في إدارة الجوازات لا يُساووُن شيئًا جوارً من قابلوا الضيفَ بمظاهر التكريم من كبار الأدباء والعلماء؛ إذا أُقيمتْ له حفلاتُ الاستقبال في جمعية الشبان المسلمين، ودار الهداية الإسلامية، كما سعد بصداقة أعيان الفكر، وقادة الأدب، فأنزلوه أحسن منزل، وهينوا له الالتحاق بمعاهد الدراسة العربية، حتى أتقن اللغة إتقانَ المتمكن، وكتب فصولاً قيمة بها، كما اختُص بعالم أزهري كان يسهر معه في مسكنه الخاص بحي الحسين، ليقرأ معاً كتب الشريعة واللغة والعقيدة، ثم اصطحب فريقًا من محبّى الآثار، من فرعونية، وإسلامية، ليبلغوه ما يريد رؤيته في المتاحف والمعابد والمكاتب، والمزارات الإسلامية؛ إذ كان الرجل لايكتفي بالدراسة النظرية دون المشاهدة والعيان، بل إن المشاهدة تُتيح له أن يدوّن من المذكرات الشخصيّة ما يضيف الطريف إلى التليد.

رحلة العجاز:

رحل جرمانوس إلى كثير من بقاع العالم، ولكنّ الذى فتن لبّه، واستولى على مشاعره مارآه فى رحلة الحج إلى البيت الحرام؛ فقد كان يرسم لهذه الربوع الطاهرة صورةً زاهيةً قبل أن تكتحل عيناه برؤيتها، وكانت أشواقه تدفعه إلى استجلائها عن قرب، فلما تحقّق له ذلك أحسّ كأنه نبت في الحجاز منذ نشأته الأولى، وأن الشمس والصحراء والقافلة والجمل والحُداء من أكبر عوامل بهجته وطربه، وكتابه الرائع (الله أكبر) يسجّل خواطرهَ المؤمنةَ، ويرتفع به فيما يتناول من أحاسيسَ إلى مرتبة الشاعر المحلّق، ومع ذلك ففكرُ الرحّالة الدءوب لم يفارقه؛ إذ كان يسأل رفاق السفر عن كلّ مايري مما يبحث عن تعليله وتحليله، وقد حدَّثته عن المقالات التي تُرجمت من كتابه، وقلتُ له: إنَّ حديثه عن الزواج في البادية وفي مكة، وكيف كان يقترن الزوج بمن لايعرفها إلاّ بعد أن يعقد القران، وتصل إلى منزله، ثم هي في اللقاء الأول تعتلُّ عليه وتحاول أن تضربه بعنف إذا اقترب منها، هذا الحديث الشائق الذي سجَّله الكاتب بدقة كان من الغرابة بحيث لايكادُ يتصوَّر؛ لاننا إذا صدَّفنا وسلَّمنا أنَّه لم يرها حتى قدمت منزل الزوجية، فمن الصعب أن نتصوّر عراكًا حاميًا في اللقاء الأول، قلتُ ذلك لصاحبي، فذكر أنه أيضًا حار بعضَ الشيء فيما سمع، ولكنة لم يندهشُ لأنه قرأ من قبلُ في رحلة ابن بطوطة أنه رأى بالهند في ليلة الزفاف جماعة من أقارب الزوج يذهبون لإحضار الزوجة، فيجدون جماعةً من أقاربها يقفون أمام المنزل محاولين أن يمنعوا ذهاب العروس، ويدور نقاشٌ حاد، تعقبه معركة بالأيدى، ثم يطول اللجاج حتى يتدخُّل المحايدون فيستميلوا أهل الزوجة كي يأذنوا بذهاب العروس، ويتمُّ الأمر بعد نزاع يطول، كلّ ذلك والقرآن معقودٌ من قبل، والاتفاق تام على أكمل الوجوه، فكيف يُستغرب بعد ذلك أن تتأبَّى الزوجة عند لقاء إنسان لم تره من قبل؛ لابِّد أن تدلُّ وتتأبّي في استعلاء.

دفاع عن العربية:

أجمل ما أذكره لجرمانوس بالشكر والتقدير، دفاعُه عن العربيّة في وجه العامية؛ إذ كان يُشَنَّعُ على من يُحاولون من أبناء اللغة الفصحى أن ينحدروا إلى الكتابة بالعاميّة، ويرى ذلك قصورًا في الملكة وتفريطًا في رسالة القلم، ويتساءلُ: أيهما أحسن للكاتب، أن يكتب لبلد واحد، أم للأمة العربية جميعها، ومما قاله في

هذا الصدد أن كاتبًا عربيا أهدى إليه قصة كتبها بلغة بلدته العامية، فلم يفهم منها شيئًا، فذهب بالقصة إلى سفير هذه البلدة بالمجر، فقوجيء بأن السفير نفسه يعترف بأنه لم يستطع مواصلة قراءتها؛ لأنها تضم الفاظا لم يسمع بها من قبل، وإذا كان المواطن القريب لايدرك عامية بلده لاختلافها من إقليم إلى إقليم، فكيف الظن بالقارى، البعيد؟ ولم يسكت جرمانوس عماً يحاول الاستعماريون أن يزينوا به انتشار العامبات، قطعًا لروابط الاخوة، ووهنا لوشائح القُربي، إذ كشف النقاب عن ذلك في نزاهة وإخلاس. لقد كان عبد الكريم جرمانوس إنسانًا صادق الحس، نافذ البصيرة، قرى الإيمان، ومثله لايغيب عن ذاكرة أصدقائه وعارفيه.

العلامة محمد إسعاف النشاشيبي أديب يُنكُر فضْلُه!

قبلسُ مع أديب العربية الأكبر المعفور له الأستاذ محمد إسعاف النشاشيبي، علامة فلسطين، ووارث علم سيبويه والمبرد والاصمعي، فتحارُ كلَّ الحيرة فيما تلمس من سعة اطلاعه، وتنوع معارفه، وغوصه على الدقائق الدفينة في مطاوي المخطوطات، فضلاً عن المطبوعات، ولست وحدك الذي يَعَارُ، فكلَّ من يستمعون إليه في مجلسه الحاشد يعجبون ويدهشون، وهم _ بَعدُ _ في طليعة المثنفين غزارة مادة، وشمول ثقافة، وشدة تنفيب؛ إذْ كانَ الرجلُ _ رحمه الله _ موسوعة علميَّة تنطق بما ضمَّت من اللخائر والكنور.

وقد يظنُّ بعض القراء أنَّى اجنح إلى المبالغة، ولكنَّ من سعد بمعرفته، يشهد صادقًا بما أشير إليه من ميزات علمية قلَّ أن تُوجد إلاَّ عند الأفذَاذ، وهانذا اركَّى قولى بشهادة الأديب الكبير أَحمد حسن الزيات صاحب مجلة الرسالة؛ حيث يقول عنه:

ق. لقد وقف نفسه ووقته وجهله على دراسة الإسلام الصحيح فى مصادره الأولى، وتحصيل اللغة العربية وعُلومها وآدابها من منابعها الصافية، فكان آية من آيات الله فى سعة الاطلاع، وتقصّى الأطراف، وتحصيص الحقائق... لا تُذكرُ مسالةً إلا كان له عنها جواب، ولائتار مشكلة إلا أشرق فيها راى، ولا تُروَى حادثة إلا إلا ورد عليها مثل، ولا يحضُر ندوته آديبٌ مطلع إلا جلس فيها جلسة المستفيد؛ فهو من طراز أبى عبيدة والمبرد، لذلك كان آكثر ما يكتب تحقيقًا واختيارًا

المستفيد؛ فهو من طراز أبمى صبيدة والمبرد، لذلك كان أكثر ما يكتب تحقيقًا واختيارًا وأماليَّ، وكان خاتمة طبقةٍ من الأدباء اللغويين المحقّقينَّ.

إنكار الذات:

وقد أتيح لى أن أسعد بزيارة الاستاذ مرّات فى مجلسه "بالكونتنتال» بالقاهرة؛ إذ كانَ يزورُها كثيرًا، فيتواقد عليه أهلُ المعرفة من عاشقى أدبه، وكان السبب فى اتصالى به لا يَخْلُو من طرافة وهو من ذكرياتى الادبية التى أُعنَى بتسجيلها، لما تتضمن من مُغْزَى خُلقى، واتجاه سلوكى يحسن أن يُلمّ بهما من يحرصون على الحبر الأدبى الطريف:

كنتُ في نشأتي الأدبية الأولى حريصًا على قراءة المجلات الأدبية الرصينة، وكانت مجلة الرسالة في طليعة هذه المجلات علْمًا دقيقًا، وأدبًا صافيًا، وفنًّا رفيعًا، واختيارًا حصيفًا، فكنت أقرأبها بحوثًا أدبيَّة متصلة الحلقات، تمتاز ببُعْد الغور، ونفاذ النظرة، وبواعة النقد، ولكنّ صاحبها لايُعلنُ عن اسمه، وإنّماً يُكتَبُ العنوان في أعلى الصفحة الأولى من المقال منسوبًا إلى من قال عنه صاحب المجلّة «أستاذٌ جليل»، وتتوالى البحوث المتشعبة لغةٌ وتاريخًا ونحرًا وأدبًا ونقدًا، والباحث الكبير لا يُسفر عن وجهه، بل يدع أمثالي من القرَّاء متسائلًا: كيف يجوزُ لمن بلغ هذا المبلغ من السطوة العلمية الفذة أن يُنكر نفسه فلا يُعرف؟ ثم أقول: لعلّ الباحث الكبير مشهورٌ لدى الخاصّة دون العامّة، فهو يكتفي بمعرفة زملائه الكبار، دون سائر القرَّاء، ولا أكتبُ القارئ أننِّي سألتُ عنه أساتذتي، ومن أتَّصلُ بهم من قراء الأدب وعشآق الثقافة، فلم ألمسْ جوابًا شافيًا، ولا أدرى لماذا شَغَلني هذا الخاطر بتكرار مقالات الأستاذ في الرسالة، وكنتُ أجد من يُعقبون على بعض آرائه في المجلّة، لايذكرون غير هذه العبارة «ذكر الاستاذ الجليل في مقالة كذا» دوُن إشارة ما إلى اسمه، ولكنّ ما يسوقونه من عبارات الثناء يدلّ على أنهم يتحدثون عن قمة من قمم الأدب، فهم يُوفّونه حقّه من الإجلال، وكأنهم يعرفونه، ويحترمون رغبتهَ في التنكّر ـ والاختفاء، ثم أدهشني أن أجدَ عالمًا بارزًا

من كبارِ علماء مصر، وعضواً مرموقًا من أعضاء مجمع اللغة العربية بالقاهرة يقع فيما أقع فيه من الحيرة، فينشر في مجلة الرسالة خطابًا «إلى الأستاذ الجليل» يقول فيه:

ا إنى ليطربنى ياسيدى أن أقرأ لكم هذه المقالات القديرة، الزاخرة بالفائدة، في نقد الطبعة الأخيرة من (العقد الفريد)، وليست تلك النقداتُ وحدها هي التي سبتنى من علمك الغزير، واطلاعك المنقطع النظير، وإحاطتك بما تكنّه ضمائر أسفار السابقين الأولين من أئمة اللغة وحفاظها، بل تتبعّتُ في الرسالة الغراء كلَّ ما دبّجته يراعتُك منذ أول عهدك بها، لم تفتّني منه فائتةٌ، بل لقد اتخذتُ منه دروسًا اتوفَّر عليها، واعكفُ على الإفادة منها، والتضلح من ممينها الفياض.

وإنى لأعجبُ ياسيدي كل العجب في هذا العصر الذي يُباهى بالقشور، وسُخف القول، كيف تتستّر وتحتجب، وتقف في تواريك هذا وحزلتك مرسُّدًا وهاديًا لاتبتغى غير خدمة وطنك ولغتك. وإنَّ أسفتُ على هذا التستّر والاحتجاب، فإنما أسفى على أنَّ أمثالى من طالبى المعرفة، يودّون لو أتيحت لهم فرصةُ لقائك ليستزيدوا منك، وليتحلوا بما يشهدون فيك من كمال الخلق، ولكنك وهدت في نباهة الذكر، وعفت الإعلان... وضربت المثل في التواضع وإنكار الذات، فليتملَّم من هذا المثل الصالح من يتطاولون على صفحات الجرائد والمجلات، فيدعون ما يتصاولون من اجله، ويخرجونَ إلى ميادينَ العيب والتجريح..»

قرأتُ هذا الخطاب، وكاتبُ هو الأستاذ الكبير أحمد العوامرى بك، كبيرُ منتشى اللغة العربية بالوزارة، وعضو مجمع اللغة، وصاحب التحقيقات العلمية الدقيقة بمجلة المجمع، وناشر الثمين من كتب التراث، فقلتُ في نفسى إن الرغبة في معرفة (الاستاذ الجليل) لاتقتصر على الصغار من الطلاّب مثلى، بل تتعدّاهم إلى القادة من كبار العلماء، وأثمة المحققين، وقد عبر العوامرى عن رأيه في مجلة الرسالة، فلماذا لا أكتب أنا الأخر، فاضمٌ صوتًا إلى صوت!

ثم خجلت من نفسى، وإنا طالب بالسنة الأولى من القسم الثانوى حينئذ أن أثبع كلمة العوامرى بكلمة لا تَبَلُغُ مبلغها من الإصابة، وستكون تكرارًا غير مفيد إذا سمحت المجلة بنشرها، وقد يسألنى أساتذتى بالمعهد ماذا أفدت؟ وقد تكلم العوامرى بما يغنى عن مقالك؟ فبماذا أجيب؟

غير أن الإلحاح يعاودنى مُصرا على أن أجهرَ بمشاعرى، فاهتديتُ إلى أن أنظم قصيدة شعرية فى هذا المجال، وصيتلذ لاتكون تكرارًا، فاستعنتُ بالله، وقلتُ من قصيدة طويلة موجّها الخطابَ إلى الاستاذ الجليل:

دع اللشام

باطالما ضلّ في واديك تنقيبي دع اللثام، فقد واليت تعذيبي لكن سيبك عنّا غير محجوب حجبتَ نفسك في شمَّاء شاهقة ولا نراه بتحديق وتقليب فكنت مثل النسيم الطلق ينعشنا فيم استتارُك؟ والأشواقُ جامحةٌ والعين ما بين تشريق وتغريب يزجيه للناس من فُحْش الأكاذيب ونحن في زمن، كلُّ يتيه بما لقد قبضت عليه بالتلابيب هو التواضعُ في أسمى مظاهره بما تُدبَّجُ من بدء وتعقيب فهات بَحْثَكَ، إنَّا معشرٌ كلفٌّ منمّق الصوغ، مختار التراكيب فكم مقال رصين الفكر مؤتلق يريك منظرها شتى الأعاجيب دنيا بمختلف الآيات حافلة من كل مؤتلق في العين مرغوب فمن بيان إلى نحو إلى لغة مباحث زادها في النفس منزلة أن اسمك الفذ فيها غير مكتوب بطابع واضح بين الأساليب أسلوبك المشتهى تلقاه منفردًا ما إن أراه على القرطاس مرتسما حتى أسوق إليه كل ترحيب

كانه إذ يُوافينى بطلعته... (قميص يوسف فى أجفان يعقوب) إخال أحرقه السوداء قد كتبت بالمسك يعبقُ منه عاطر الطيب السناذي الفذّ، قُل لى غيرَ منتظرٍ من أنت؟ واكشف تناع الشك والريب قلبى يحدثنى فى كل آونة أن اسمك الحنّ (إسعاف النشاشيبي)

والبيتُ الآخير ينطقُ بمرفتى اسم الباحث، وقد جاء ذلك من معاودتى لبعض المقالات التى ينشرها النشاشييي بتوقيعه الصريح؛ إذ أراها تتّقق في سمتها العام مع المقالات التى يكتبها (الاستاذ الجليل) طريقةٌ ومنهجًا واستطرادًا، فقلت لابدً أن المقالة المعلومة كالمقالة المجهولة تخرجان من مشكاة واحدة، وترجّع ذلك لدى ترجيعًا بعد صبر طويل، فلم أشأ أن اكتمه، ثم بعثت بالقصيدة إلى مجلة الرسالة لتتكرم بنشرها، ولكن الزمن يمر بدون أن أجد لها صدى، فقلت في نفسى، لعلل الشعر ركيك في رأى رئيس التحرير، أولعلى أخطأتُ صاحب الاسم.الحقيقي، ومع هذا الترد، فقد شعرتُ باسف الإهمال القصيدة هكذا.

مضتْ سنوات سبع، فاتصلت بمجلة الرسالة كاتبًا، وعرفتُ أستاذنا الزيات معرفة شخصية لتردّدي على مكتبه، ثم كانت المفاجأة!

لقد انعقدت ندوة الرسالة ذات مساء، والتأم الشملُ بحضور نفر من كتّاب المجلة، يتسامرون كعادتهم كلّ أسبوع، ثم انفرج الباب عن مقدم زائر كبير، هُرع الاستاذُ الزيات للقائه مسرورًا، وهو يقول: أستاذنا النشاشيبي، ومُضَى يعرفُ الزائر بالحاضرين، جتى جاء دَوْرى، وما كاد الزيات ينطق باسمى حتى ابتسم النشاشيبي ابتسامًا غامرًا، وفَتْح ذراعيه لاحتضائي، وهو يقول:

قَلْبِي يُحدثُني في كل آونة ان اسمك الحقّ إسعاف النشاشيبي

فتحيّرتُ أكبر حيرة؛ لأن القصيدة لم تنشر، فكيف عرفها الأستاذ الجليل؟ وكأنه أدرك حيرتى فجلس جوارى، وقال: لقد قلت قصيدةً عامرةً، أرسلها لى الأستاذ الزيات كى أرى رأيى فى نشرها، فاحتفظتُ بها فى أعزّ مكان، ولو عرفتُ عنوانك لراسلتكُ شاكرًا، ولم أرغب فى نشرها كيلا تفضّحَ اسمى؛ فأنا أودّ أن أظلً مستترًا عن الكثيرين، لانقدَ فى حريّة بعيدة عن المجاملة! وأحيانًا أنكر نسبة المقال لى جَبْرا لحاطر من يخدشهم النقد، فمأذا أصنع؟

ثم قال لى، لابدّ أن تزورَنى فى الفندق غدًا، لتتناول الغداء، وحاولتُ أن اعتلـرَ فاصّر، وكرّرتُ الاعتلار، فلم أفلح.

في مجلس النشاشيبي:

ذهبتُ إلى الأديب الكبير فى الموحد المحدّد، فوجدتُ من إيناسه ولُطفه وبشاشته ماراع وأطرب، وكان الاستشهاد بالشعر الأصيل ديدنّه؛ إذ ما تطرق الفول إلى خاطر من الحواطر إلا أسعفته ذاكرتُه بالجيد المختار، ثم قال لى: أتدرى لماذا أوثر الاستتارً ومنذُ متى؟

قلتُ: ما أشوقتى لمعرفة السرّ العجيب! فأطرق مليّا ثم قال: رحم الله أبي، لقد كان من كبار أثرياء وطنه، ولديه من العمّال في المتجر والمزارع جمع هاتل، كلهم ينظرون إليه بإكبار، وكنت أنشر نقدات أدبية في مجلات الشام بسوريا وفلسطين ولبنان، وأعنف في النقد، فيردُّ على المنقودون بأعنف العبارات أحيانًا، حتى لتشاتم!! وكان الأصحاب من تابعي الوالله، إذا وجدوا من يشتمني في المصحف، سارعُوا إلى أبي، فاستشاط غيظًا؛ لأنّه رجل أعمال لايُقلر النقاش العلميّ حق قدره، وكم مرة دعاني غاضبًا، وصاح: تُشتَمُ في الصحف، وتُشتَم معك اسرتُك

وليست لى قدرة على محاورة أبى، فصرتُ من بعدها أقدَّم النقد بدون توقيع، كيلا تُشتَمَ الأسرة!! ومضى أبى إلى رحمة الله، فأصررتُ على أن أحيى ذكراه فى نفسى حين أرسل المقال بدون توقيع!

قلت: ولكن العطر يفوح! فضحك الرجل وقال: أيّ عطر يافتي! نحن أشواك. وقبل أن أغادر المكان أحضر الأديب الكبير مجموعةً من مؤلفاته أذكر منها: الإسلام الصحيح، والشاعر الحالد، والبطل الحالد، والبستان. . وتفضّل مشكورًا بإهدائها إلىّ، فدلّت على فَضْلِ باذخ، وعلم غزير. . . !

* * *

الحاج محمد أمين الحسينى مفتى فلسطين

الحاج محمد أمين الحسيني مفتى فلسطين أشهر من أن يُعرَّف، وقد كان في أثناء الحرب العالمية الثانية موضع إشفاق المسلمين جميعًا، لانه مطاردٌ من الإنجليز واليهود معًا، إذ كانت مواقفه الوطنية شبَحًا في حلوقهم، وقد اضطربت به الارضُ، فتنقَل من فلسطين إلى لبنان، فالعراق، فإيران، فتركيا، ثم إلى آلمانيا، حيث وجد بعض الحماية في كنف أعداء الإنجليز، حتى إذا دارت الدائرة على الألمان زاد الحرج والإشفاق، واختفت أخباره عن العرب في مصر والشرق جميعًا، وكثر تساؤلُ المخلصين من عارفي فضله، وكنت أحد الذين شفلوا به حينلد، لأنى أهرف كفاحه البطولي، وقد جاش خاطري بالشعر، فنظمت قصيدة قلت في مطلمها:

تغيّب حتى ما يُتاحُ له عَوْدُ سلامٌ عليه كيف طوّحه البعدُ جَا أَرْضَهُ واعتاضَ عنها بغيرها كان لم يكن في الحب بينهما عهادُ ترحَّل عنها فهى ثكلى تقلّبت على جمرات لبس يغبو لها وثلاً تناشدُه الرّجمي، وكيف مجيته؟ وقد صُمت الجدران وارتفع السدُّ وتبعثُ برقياتها كلِّ ساعة وماوال يفلو في السكوت ويشتذُ لقد ضَجّت الاسلاك حتى تحطمت فيالرسالات تروح ولا تفدُو

والقصيدة طويلة، وقد نُشرتُها فى مجلة الإخوان المسلمين، ثم شاءَ الله أن تنزاح الذُّمة، فاستطاع المجاهد الصابر أن يفلت إلى مصر، ووقاه الله كيد الاعداء، فاتى سائلا منصوراً، وفرحنا فرحًا شديدًا بمقدمه. واذكر أنى كنتُ فى جريدة البلاغ، فوجدتُ الشاعر الكبير الاستاذ محمود رمزى نظيم يصبح فى فرح: الحمد لله، لقد وصل الحاج أمين إلى مصر هذا اليوم، وذهب من فوره إلى قصر عابدين، فوجد الحماية من الملك والوزارة والاَّمة، ولاتسُل عن الشعور العام حيتلا، شعور الفرحة والاغتباط.

وبعد عدة شهور قابلت صديقى الاستاذ صبحى الصالح، الطالب بكلية أصول الدين (ونائب مفتى لبنان الشهيد فيما بعد) وكان يعلم عظيم تقديرى للمفتى الاكبر، فقال لى، لقد فاتك شىء كبير جدا يارجب، قلت: ماذا؟ قال بالأسس ذهب وفد من طلاب الازهر الفلسطينيين إلى مقابلة الحاج أمين، وذهبت معهم، فقضينا مع الرجل الكبير أحلى ساعات العمر، وتحدث معنا حديثًا مسهبًا، وحقد علينا آمالاً كبارًا، ودامت المقابلة ساحتين، قلت: وكيف لى بلقائه؟ فقال: سيدهب وفد سورى من طلبة الازهر والجامعة للقائه بعد أيام، وسأخبرك قبلها، قلت: ذلك عهد، قال: وسأحمل على الوفاه به.

ولم تمض أيام، حتى كنت بين الزملاء في حضرة المفتى الأكبر، وقد شعرت بعظمته الشخصية، وهو يلبس عمامته المرتفعة عن مثيلاتها بما نعهد، ويضع العباءة الفضفاضة على كتفيه، فيحسبه الرائى بعمامته وعباءته ملكاً عربيا، ذا تاج بهيج، وحلّة رائمة، هذا من ناحية المظهر، أما المخبر فما سمعت من حديثه المهادئ المطمئن، جعلنى أقدر فيه رزانة السلوك، وهدوه النفس، وبساطة التناول بحيث لم أشعر أن المجاهد الأكبر يطلّ علينا من الأوج، بل يجلس معنا في السفح! وقد سأل عن أسمائنا واحداً واحداً، وعن معاهدنا المدراسية، وحين جاء اسمى قال الاستاذ صبحى الصالح: إنني شاعر، وإنني نظمت أحسن قصائدى في تحية المفتى الاكبر إذ كان مغربًا في أوربا، فابتسم الرجل ومدّ يده إلى مصافحًا، وقال: لقد قراتُ عدة قصائد تفصلً بها أصحابها على، ويَعَث بها من مصر من يعرفونَ مكاني من أقاربي، وأطني، وأطني، وأطني، فلم أنطق بشيء.

لاحظ الشيخ الكبير أن اكترنا من طلاب الأرهر، فقال في لطف: أنا أزهرى تعلمت عدة سنوات في صحن الأزهر، ثم أنشئت بمصر مدرسة للدعوة، أنشاها السيد محمد رشيد رضا لتخرّج دعاة للإسلام يفهمون روح العصر، ومنطق الاحداث إلى فهمهم روح الشريعة ومنطق الدين، وأكثر أساتذتها من أعلام ذلك المعد، فالتحقّث بها، لذلك كانت ثقافتي الأولى مصرية خالصة، وإذا قلت مصرية خالصة، فهي الثقافة الإسلامية، وكنت أغني أن تستمر مدرسة الدعاة معد، ولكن ظروف الحرب العالمية الأولى حالت دون ذلك، لان الإنجليز لمسوا تعاطف القائمين عليها مع تركيا والألمان، فحرصُوا على إغلاقها! وأنا أدعو طلاب الأرهر من الأن إلى دراسة أحوال العصر وملابساته ليكونوا السنة المسلمين، ومصابيح الحق، وفيكم الرجاء بإذن الله، وحين انتهى المجلس وحان التفرق ومصابيح الخق، وفيكم الرجاء بإذن الله، وحين انتهى المجلس وحان التفرق جاء دورى، قال لى: أشكرك، ولايضر أن يتأخر الشكر عن موعده، فلكل شيء

خرجناً من الاجتماع في حالة من السرور لا تُقَدَّر، لاننا رأينا مثَلاً حيا لزعامة متواضعة مؤمنة، لقد عهدنا بعض الزعماء يستطيلُ ويشمخ، ولايدورُ حديثه إلا عن نفسه، فإذا تكلم فالصوتُ مرتفع، والنظراتُ متوقدة، والفخرُ المجلجل بالأعمال والمواقف لاينقطع، أمّا الأستاذُ العريق في أستاذيته قبل أن يكون عريقًا في رعامته، فقد أعطى القدوة المثلى للقائد الذي يستصغر تضحياته مهما كبرت، ويسردُ الأحداث لاليكون محورها، بل ليمطى الفكرة السياسية في وضوح واتزان.

وقد حاولت أنَّ أعاود الزيارة. ولكن قيل لى: إن ظروف المجاهد الكبير تحول دون المزيد من اللقاءات، فقد أشار ذوُو الأمر على المفتى بالاتناد في المقابلات والأحاديث، لأنَّ الانجليز لايزالوُن موغرى الصدور لنجاته، ويتهمونه بالعمل على كراهيتهم، ومصر في موضع دقيق، فهى لاتحاول إغضاب السفارة البريطانية إذا أمكنها أن تتلافى بوادر هذا الغضب، ثم هى تتعهد بحماية الضيف الكبير، وهذا يكفى.. وكان هذا القول كافيا في امتناعى عن تحقيق ما آمل، مكتفيًا بمتابعة ما

يُقال عنه فى الصحف والمجلاّت. والحقُّ أن الصحافة العربية قد أفسحتُ للرجل مكانًا طبيًا، حين أخذتُ تشيد ببطولاته، وتتغنى بمآثره، غير عابثةٍ بما يتردد من الطنين الكريه، فهي تعلم ما وراءه من غل دفين...

لا أدرى كم مضى من الزمن، حتى قرأت في الصحف أن جمعية الشبان المسلمين ستحتفل اليوم بجلاء الإنجليز عن مصر، وسيتحدّث خطباء من رجال السياسة والأدب بهذه المناسبة، وسيكونُ من بين المتكلمين سماحة مفتى فلسطين الحاج محمد أمين الحسيني، فقلتُ إنها لَقُرْصَةٌ جيدة تتيح لي أن أستمع إلى الرجل في حديث عام، وابتدأ الاحتفال، وتتابّع الخطباء ، فكان منهم ذُو الانفعال الصاخب بدون تركيز عقلي، ومنهم ذُو النَّسق المرَّتب تعبيرًا وتفكيرًا وإلقاءً، ومن الفريق الأخير سماحة المفتى، حيث تكلم هاديًا، فتحدّث عن مكانة مصر في العالم الإسلامي والعالم العربي معًا، وقال: إن احتلال مصر سنة ١٨٨٢ كان نذيرًا باحتلال كثير من البلاد العربية والإسلامية، وإنَّ الكارثة امتدت إلى مدَّى مخيف، وإذا كان الله عز وجل قد أذنَ بزوال هذا الاحتلال المصرى فمعنى ذلك أن بشائر الاستقلال ستتوالى في البلاد الآخرى، وستناصر مصر من يطالبون بتحرير بلادهم من الأشقاء والإخوة كعهدها دائمًا، ثم قالَ: إن للمستعمرين جنودُهم المستترين في الشركات والمعاهد والنوادي والصحف، يُعَبِّثُونَهُم في اتجاههم الخاص ليكونوا طابورًا خامساً، لا يحس به الغافلون، وعلينا أن نأخذ الحدر من هؤلاء، وقد دوَّى الحفل بالتصفيق عند هذا القول، وبه اختتم المفتى كلامه فغادر المنصّة في هدوء.

وكنت أثناء حديث المغنى أسجّل نقاطه في ورقة معى، ولاحظ ذلك الأستاذ محمد كامل البنا، وكان بين الحاضرين، فسألنى في ابتسام: أراك لم تُسجل غير حديث المغنى، فقلُت: ألا تراه بجديراً بالتسجيل؟ فقال: بلى ولذلك أغبطُك . . ثم ظهرت مجلة الإذاعة المصرية، وبها حديث المفتى في هذه المناسبة دون أن تشير إلى أنه كان حديثًا عاما في جمعية الشبان، فقلت في نفسى، كيف تَفعل المجلة إلى أنه كان حديثًا عاما في جمعية الشبان، فقلت في نفسى، كيف تَفعل المجلة ذلك؟ ثم خطر لى احتمال أن محرر المجلة قد التقي بالمنتى الاكبر في جلسة

خاصة، واقتضت المناسبةُ أنْ يُعد له ذلك الحديث، إذ كان موضوع الساعة، وهو احتمال لايبلغ درجة الترجيح.

وفي بعض أيام الجمعة، كنتُ أصلي بمسجد الحسين، والتفتُّ إلى الصَّف الأمامي، فوجدتُ الأستاذ محمد كامل البنا بين المصلّين، فسارعتُ بالتسليم عليه، فقال لي: إنَّ الحاج محمد أمين الحسيني يحضر ندوة مجلة لواء الإسلام، ويسهم بالحديث الشافي مع كبار العلماء من أمثال عبد الوهاب خلاف، ومحمد أبي زهرة، ومحمد البنا، ومنصور فهمي، وعبد الوهاب حمودة، فكنتُ أقولُ في نفسى: لو كنت معنا لسجلت حديث المفتى كما سجلته يوم الاحتفال بالجلاء! قلت: ألاَّ تزال تتذكر هذا؟ قال: بلي. ولا أدرى لماذا دفعني كلامُ الأستاذ البنا إلى مراجعة أعداد لواء الإسلام لقراءة مادار بالندوات المسجلة بها، فرأيتُ الحاج أمين الحسيني يبُدي آرَاءَه فيما يعرض من المسائل الدينية الدقيقة في وضوح وشمول، وكدت أعرف أقواله وإن لم تنسب إليه، لأنه كان مُتَّسمَ الأُفق في إجاباته، فلا يكتفي بالنصوص التشريعية وحدها، ولكنه يربط الشرق بالغرب، فيتحدث عَمَّا كتبه الخصوم ومازيفوه من الحقائق، وقد تتعرّضُ الندوة لمسألة ما في الهند أو تركيا أو فرنسا أو إنجلترا، فإذا إجابات المفتى تدلُّ على دراسة مستوَّعبة لتيَّارات تموجُ بها عواصم الدول، وهكذا رجلُ الدين حين يعيشُ في عصره، فيرقب أحداثه المترامية في شتى الدول، ليأخذ منها ما يؤيّد منحاه السياسيّ، والذينُ يعُالجون المسائل الاجتماعية في ضوء النصوص المشتهرة، دُونَ أن يُحاولوا تطبيقها على مايشهدون من الأحداث، ودُون أن يُوازنوا بين رأى ورأى واتجاه واتجاه أقلّ جدوىً ممن تتسم نظرتهم إلى هذا المدى الفسيح! ويُخيّلُ إلىّ أن الحاج محمد أمين الحسيني لو خلص من أعباء السياسة وتَقَرّغَ إلى شئون الفكر وحدها لترك من المؤلفات السديدة مايشبع ويفيد..

ثم ماذا؟

لقد كتب الأستاذ كامل السوافيرى رسالة الماجستير عن االشعر في مأساة فلسطين، واختار نماذج للجارم، وعلى محمود طه، ومحمود حسن إسماعيل، وأحمد محرم، ومحمود غنيم، وكثير من شعراء الصف الأول في العالم العربي، وقدّم إلى الرسالة بعد أن طُبِمت طبعة مصقولة، راغبًا أن أكتب عنها في مجلة الأديب اللبنانية، ولم أجد حافزًا قويًا للكتابة، لأن الأستاذ السوافيرى تفضل واختار لى نموذجين من شعرى الحاص بماساة فلسطين، فقلت في نفسى، ربما يظن القارئ إذا كتبت عن الرسالة أننا نقارض الثناء، ولكنّ السوافيرى تأثر من تباطئي، وقال لى غاضبًا: لقد عرضتُ الرسالة على الحاج أمين الحسيني، وقرأت له كثيرًا من قصائدها، ومن بينها قصيدتك التي قلت فيها:

مازلت والهة حيرى تنوحينا يا جارة الحى مايبكيك يبكينا علت نواحيك آهات مروعة مثل التى أصبحت تعلو نواحينا وناح طيرك مرتاعًا فقلت له لقد تعلمت من أطيار وادينا ولاح لى فى الكرى حلم معدت به كساعة الملتقى عند المحبينا رعد يدوى وأصوات مجلجلة تصيح هاتفة، نفدى نالسطينا

وقد أعجب بها الحاج امين واستعادها، فكيف لاتكتب عن الرسالة؟ والحق أنى استجبت وعرضت الرسالة بمجلة الأديب، وقلت للاستاذ السوافيرى، إذا أردت أن أسعد بلقاء الحاج أمين الحسينى، فكيف أصنع؟ فقال: تعال معى، يوم الاثنين القادم لتلقاء فى ندوة أحمد حلمى باشا، الزعيم الفلسطينى الشهير، فهى مفتوحة الأبواب للزائرين، وحان الموعد فلهبت مع الاستاذ كامل السوافيرى ولكن المجلس كان يضم الصفوة، وهم يشققون الحديث فى براعة، فاكتفيت بالاستماع، وانقضت الندوة، وقد سمعت من أقوال المفتى مايفيد، ولكنى لم أسعد بغير مصافحته حين انتهى الاجتماع وكان ذلك حسبى! وهو كثير...

العلاَمة محمد فريد وجدى مؤلف دائرة معارف القرن العشرين

قضى سنين عامًا من عمره المديد لم يترك قلمه يومًا واحدًا إلاً لمرض، وأبقى من الأفار العلمية مالايقدر على تأليفه لجنة مختارة من الأفلاذ، وكان آية الآيات في أدب الحوار، إذ أبدى من سعة الصدر، ورحابة النفس، وجمال التراضع ما يعد غربيًا في بابه، لأن بعض مناوثيه كان يجادله بالتي هي أقمح، فلايجد غير الصفح العاقل؛ والتخاضي البصير، بل يجد الثناء على بعض ما اهتدى إليه خصمه من حقائق كانت غائبةٌ عن المنقود، ولا أرسل هذا الكلام إرسالاً بدون دليل، فلدي الشواهد.

لقد جادل المغفور له السيد محمد رشيد رضا في بعض المسائل الدينية، وكانت في صاحب المنار رحمه الله حلةً تدفعه إلى التمالي والاستغزار بدون موجب، وقد تورط فرمي مؤلف دائرة المعارف ومُفسر كتاب الله بالجهل، وقرأ فريد وجدى شطط مناظره، فأغضى عنه، وأخذ يناقشه مناقشة الصديق للصديق، وأذكر أنى حادثته فيما كان من أمره مع السيد رشيد رضا، فقال مبتسماً: إنّ كلينا يحارب في جبهة واحدة، هي الجبهة الإسلامية، وإذا كنا نُحاول الرفق مع خصوم الإسلام لنستدرجهم إلى سماع ما نقول، فإنّ الرفق بأصحاب الاتجاه الواحد أدمى والزم، وهي وجهة عاقلة لاتجد من يلترمها غير الآحاد.

كما أذكر أنَّ الدكتور محمد حسين هيكل رحمه الله، قد هَاجِم الاستاذ محمد فريد وجدى في كتاب (أوقات الفراغ) هجومًا قاسيًا، وعاود الكَرَّةَ على صفحات مجلة السياسة الأسبوعية، فردَّ الأستاذ في ادب ملتزم، ثم اخرجُ الدكتور هيكل كتاب (حياة محمد) فقابلهُ الاستاذ محمد فريد وجدى بإطراء ضاف عمتد، وقال: إنه من الصفحات الرائعة التي سَبُكتب لها الخلود، وللرجل في هذه المثاليات نماذج رائعة لايرتقى إلى مستواها سواه.

أول تعارف:

كنتُ طالباً بمعهد الزقاريق النانوى، فكتبتُ مقالاً متواضعاً عن كتاب الرسول الشهر المدول يدعوه للإسلام، سارداً ماروته كتب التاريخ عن أثر الكتاب في نفسية الإمبراطور الروماني، وعن اجتماعه بأبي سفيان، وسهيل بن عمرو، وسؤله عن ني العرب، ثم اجتماعه بالبطارقة ليناقشهم في أمر النبي الجديد، ثم أرسلت المقال إلى مجلة الازهر التي يرأس تحريرها الاستاذ محمد فريد وجدى، وكان ذلك تسرعا من طالب ناشئ يبعث بمقاله المبتدئ إلى أكبر مجلة إسلامية في ذلك العهد، ففوجئتُ بعد أسبوعين بمظروف كبير، يأتي إلى بالبريد، ففضفته لأجد مقالي مع رد توجيهي من الاستاذ وجدى، خلاصته أنه سر أكبر السرور بانجاء طالب ناشئ إلى الكتابة في التاريخ النبوى، وإنه يباركُ هذا الاتجاه ويُحبَّدُهُ، ولكنه يلفتني إلى شيء مهم، هو أن المقال الإسلامي الجيد لبس إعادة للأحداث المدونة باسلوب مختلف الالفاظ، ولكن الواجب أن يكون للكاتب رأيه الخاص، وتعلية الشخصى على الوقائع، وتحليلة المدقيق للمواقف المفامضة، وحينذ يُضيف الجليد إلى القديم المتعارف، على الوقائع، وتحليلة المدقيق للمواقف المفامضة، وحينذ يُضيف الجليد إلى القديم المتعارف، على الوقائع، والصبر على القراءة المفيدة، حتى تتكون لدى ملكة الكتابة على نحو كريم.

قرأتُ الحطاب عدّة مرات، وكان أولَ خطاب يصلنى من كاتب مرموق يحتل الصدارة بين ذرى الاقلام، فاعجبتُ به أشد الإعجاب، ولكنَّ حافزًا دافعًاحتْنى على أنْ أردّ عليه في إجلال وإكبار، فكتبتُ أقول له:

إنى شاكرٌ توجيهه السديد، وأنه سيظلُّ مصباحًا أستضىء به، ولكنيّ مع ذلك

أصارحُه بهاجس يهجس فى نفسى، هو أنى أقرأ لكثير من العلماء مقالات تُعيد التاريخ بدون إضافة، ويُنشر بعضها بمجلة الأوهر التى يشرفُ عليها الاستاذ الكبير، فما تفسيرُ ذلك؟! وانتظرتُ قليلاً حتى سعدتُ برد للاستاذ قال فيه: إنه ارتاحَ كثيرًا لاستجابتى لتوجيهه، وسأجنى ثمرةً يانعة بحرصى على القراءة النافعة، أما المقالاتُ التي أشرتُ إليها، فهى فى مُستوى ضعيف لامحالة، ولكنَّ كتابَها من كبار الشيوخ، ولن يخفَمُ لتوجيه من مثله، والصحيفةُ صحيفة الازهر، وشيوخُها فى مقدة كتابها، لذلك فهو، يتَجه بالتوصيه إلى أمثالي من الطلاب، معتقداً أنهم يُبشرُ ون بأمل مرتقب إن شاء الله!

قرأت الردَّ فاقتنعتُ به، وأحَسْتُ أن الكاتب الكبير أصبحَ قريبًا من نفسى، بل أحسستُ أنّه أستاذى الذى أتلقَّى عليه العلم، وقد سارعتُ إلى جميع مؤلفاته وأخلتُ أترؤها بنشوة لاأجدها عند قراءتى لغيره.

زمیل کریم:

كان لى زميل من طلاب المعهد الثانوى هو الأديب (محمد المتولى النظامى) رحمه الله، وقد اتكا على جَيبه ومال أبيه، فأصدر كتابًا صغيرًا، نحت عنوان (خواطرولمحات)، وبعث به إلى كبريات الصحف والمجلات من أمثال الأهرام، والبلاغ، والمصرى، والهلال، والرسالة، والثقافة، وغيرها، راجيا أن تُنشر إحدى هذه الصحف سطورًا مشجعةً عن الكتاب، فلم يجد أدنى أثر يدل على كتابه، مع أن الكتاب بالبريد المسجّل، وقد طلب من رئيس التحرير أن يتكرّم بالنّويه عن كتابه، أو نقده، فعز عليه أن يُهمَل هذا الإهمال، وجاءنى شاكيًا متالمًا، فسأته: هل أرسلت نسخةً إلى مجلة الأوهر، فأجاب بالنّهى، قلتُ: سارعٌ بإرسال نسخةً باسم الأستاذ محمد فريد وجدى فقد يُعقب عليها.

ثم كانت المفاجأة، حين صدرَ العدد الجديد من مجلّة الأزهر (ربيع الثانى ١٣٦٢) وبه صفحة كاملةً من القطع الكبير تتحدثُ عن كتاب الطالب الزميل، وقد بدأها الاستاذ وجدى بقوله: قتنبتُ فى حُقول الجامعة الأوهرية يراعات من الطراز الممتاز ستلعبُ دورًا بعيد الشاو فى إعادة مجده، وإنّ هذه اليراعات ليترشَّح منها _ ولما تبلغ غاية نموها _ ما ينمُّ عَمًا ستقوم به من رسالات علمية وأدبيّة نرى المجتمع الإسلامى فى أشد حاجة إليها اليوم، وبين يدّى الساعة رسالةً تحت عنوان (خواطر ولمحات بقلم (محمد المتولى النظامى) لا أبالغ إذا قلتُ إنها بدايةٌ تبشر بمستقبل بعيد الأثر فى تبلغ رسالة الأوهر. . . ، الى آخر ما جاء فى الصفحة الكاملة.

وقد سُر الزميل سرور المندهش الفخور، وسافر إلى القاهرة كى يقابل الأستاذ شاكرًا، مقدّرًا، وكان عًا سمعه منه، أنّه يرحّب بإنتاج الشباب، ويقلّمه فى التعريف على إنتاج الشيوخ، لأن الشابَّ محتاجً إلى من يُشد أرْرَهُ كى يواصل النضال، وإنّه يُقاسى مقاساةً اليمةً من أساتلة كبار لايكتبون الجيد، ثم يطلبون أن تخصّهم مجلّة الاوهر بما تخصّ به النّابغين من الشباب، وقد يضطر إلى ترضيتهم بسطور ضئيلة، ولكنه يفسح المجال بإخلاص واهتمام للشباب الناهض!

هذا ما قاله الأستاذ، وفيه عبرة وتوجيه وانتقاد.

إلى القاهرة:

انتقلت إلى القاهرة طالبًا بكلية اللغة المربية بالأزهر الشريف، فكان لقاء الاستاذ وجدى أول أمنية أحققها، فتقدمت إليه مذكّرًا بما كان ارسله إلى من رسائل، فهش للقائى، وشبحتنى ان أروره كثيرًا كثيرًا، فحدثته عن مقالات قرأتها بقلمه وحاولت احتذاءها، وأهدى إلى طائفة من كتبه القيمة، وقد حدثت نادرة خاصة به تعجبت لها، إذ كنت أزور قرية ريفية، وكان عامل البريد بها مسيحيًا ذا ثقافة، فجمعنا مجلس علمى عرفت بمن خلاله أن الأستاذ محمد فريد وجدى راسلة مراسلات علمي ست صفحات كبار فيؤلف مجموعها كتابًا قيما، فتمجبت كثيرًا، وقلت في نفسى: لماذا لم ينشر جميعًا بشاره الفكرية، بدل أن يخص بها إنسانًا واحدًا في قرية صغيرة، وأصررت جميعًا بشاره الفكرية، بدل أن يخص بها إنسانًا واحدًا في قرية صغيرة، وأصررت عميًا بشاره الفكرية، بدل أن يخص بها إنسانًا واحدًا في قرية صغيرة، وأصررت

على أن أساله عماً صنع، فلما جئت أزيارته قصصت عليه ما سمعت، ومادار بخلدى، فنظر إلى باسماً، ثم قال في هدوء: لقد كتبت مقالاً عن الإسلام والمسيحية في مجلة الازهر، فأرسل إلى هذا الرجل ردا مليتا بالأفكار الخاطئة، وخفت أن أنشره معقباً بدحضه، فيحدث النشر بلبلة لدى إخواننا المسيحيين لا أرتضيها، ثم خشيت أن أهمله فيظن حديثه صحيحاً وأنى أهملته عن غرض، فرأيت أن أفذ آراءه في كتاب خاص بعثت به إليه، ولكنه رد في إسهاب، وانتقل من موضوع إلى موضوع ، فلدفعني ضميرى إلى الرد عليه، وكرر التعقيب فكررت الرد آملاً أن ينتهى النقاش عند حد، حتى إذا نقد صبرى اعتذرت بعد عشر رسائل أثم قال في تواضع: إن الفكر أمانة، وصاحب القلم ليس مخيرًا دائماً فيما ليحله كما يحمل براعه كما يحمل المجاهد في حومة القتال سلاحه، والله عليم بذات الصدور.

نزلت كلمات الاستاذ على نفسى نزول المطر على الأرض الجدباء، فأحدثت في خواطرى اهتزارًا ناميًا نضيرًا بما يحملُ من ثمر وعطر، وجعلتُ أفكر في قوله: إن الفكر أمانة، وإن صاحب القلم يُفاجئً أحيانًا بما لاسبيل إلى السكوت عنه، فأسأل نفسى: أكل صاحب قلم يصنع ما يصنع الاستاذ؟ ثم أمعن في الموضوع فأساله: أهناك من أصحاب الاقلام خمسة أو أربعة يصنعون مايصنع الاستاذ؟ ولَم آيس، لاتني أعلم أن الإسلام الصحيح إذا خامر نفسًا مطمئنة أرتفع بها إلى أرقع المستويات، فأتت بما يعد شلودًا لدى العامة، وهو عند صاحبه قياسي لا شلوذ

وصجيبة أخرى، فإنّ الأستاذ محمد فريد وجدى عُرف برأيه المعتدل فيما يُسمَّى بتحرير المرأة، وقد عاصر قضية التحرير هذه منذ كتب الاستاذ قاسم أمين كتابه اللذائع، فردّ عليه حيتك بكتاب شهير تحت عنوان (المرأة المسلمة) كان المورد الأول لمن يريد رأى الإسلام في هذه القضية ذات الضجيج الصاخب، ثم واصل الكاتب الكبير بحوثه عن المرأة في الإسلام، وأبان وجهة الشريعة في مسائل الزواج والاسرة، وتعدد الزوجات، وتعليم المرأة، والطلاق بما لامزيد عليه، وقد كتب

مقالاً فى بعض المناسبات لم يُرض أحَد الوعاظ عَن لايبلغونَ مرتبة التلاميذ بالنسبة للاستاذ، فكتبَ مقالاً تعدّى فيه القول إلى القائل فوصفَه لما هو مبراً منه، وتهورَ فى كلمات ماكان ينبغى أن تصدر من واعظ دينى يجبُ أن يقف عند قول الله: ﴿ الرَّحُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْمِلْكُمَةِ وَاللَّمَوْعِظَةِ لَلْحُسَنَةُ وَحَدِدْلُهُم وَالَّتِي هِى آحْسَنُ إِنَّ رَبِّكَ هُوَ أَعَامُ مِمْنُ صَلَّى سَبِيلِيقِ الْعَدْوُهُو أَعْلَمُ وَالْمُهَدِّينَ ﴾ (١٠).

ونشرالواعظ مقاله في صحفية متواضعة تتنشر في حيّز محدود، ولكن الاستاذ وجدى قد اطلّع عليها، فأفرد للرد عليها بحثًا ضافيًا في عدة صفحات، ولم يتحدث عمّا وبُجه إليه من انتقاص لامبرر له، بل واَجه الافكار المتنازع عليها بما يؤيد وجهة نظره، بجلاه، وكان على الواعظ أن يسكت أو أن يُجيب بما علّمه الاستاذ من أدب، ولكنه رد في تطاول، وعرفت ما كان، فاتصلت بالاستاذ وجدى لاقول له إن الرد على أمثال هذا المتشنج مما يزيد من غروره، ولكته ابتسم تاللا: ليست القضية قضيته ولا قضيتى، ولكنها قضية القارئ البمير، وهذا القارى مستثلو الرأى ونقيضه ثم يجنع إلى ما يستصوب، فالرد واجب، ومحاولة تجاهد تأيد للخطأ، وهزيمة للصواب!

مقالات شتى:

ظل الاستاذ وجدى قرابة عشرين عاماً رئيساً لتحرير مجلة الازهر، وكان له في كل عدد عدّة مقالات، بعيث لو جُمعت آثاره في مجلة الازهر وحدها لكوّنت اكثر من عشرة مجلدات، تتحدث عن أدق المشكلات الاجتماعية وتردُّ اعتى التيارات الإلحادية، وتحلّل المبادىء الإنسانية الرفيعة للدين الإسلامي الحنيف، وقد وجدت نفراً من أدعياء البحث يسطون على كثير من أفكارها في غير حياء، ولم يُحيروا إلى المصلد المنهوب أدني إشارة، فقُمت بجمع ماكتبه تحت عنوان (مهمة الإسلام في العالم) وهو أربعة وعشرون بحثًا توضّح رسالة الإسلام في إنقاذ البشرية، وإخراجها من ظلماتها الدامسة إلى مشارق النور، ثم تفضلت اللجنة العليا للدعوة الإسلامية بالازهر الشريف بطبع هذه البحوث الجليلة في كتاب

⁽١) سورة النحل .. آية ١٢٥.

خاص أثيق المظهر، جيّد الطبع، وقد صُدر بكلمة ممتازة لاخمى الاستاذ الدكتور عبد الودود شلبى، أمين اللجنة العليا، الذي اهتمّ بنشر الكتاب على أوسع نطاق، وقد خص به الذين سرقوا أفكاره، ناسين أن الحق حق، وأنه لايعدم أنصاره، مهما غمره النسيان، ولا تزال بين بحوث الاستاذ فى مجلدات مجلة الازهر عدة كتب قيمة، منها الفصول الرائعة التي كتبها تحت عنوان (السيرة المحمدية تحت ضوء العلم والفلسفة)(۱) فى أكثر من أربعين فصلا، ومنها ماكتبه تحت عنوان (الروح الإسلامية ومدى تأثيرها فى النفوس)، ومنها ماكتبه تحت عنوان (ليس من هنا نبذأ) ومنها ماكتبه تحت عنوان (ليس من هنا نبذأ) ومنها ماكتبه تحت عنوان (فى معترك الفلسفيين) ومجلدات المجلة محفوظة بمكتبات القاهرة والمعاهد الدينية، فهل تجد هذه اللالئ المتناثرة نظامًا يجمعها فى نسق متصل، ليسهل تداولها بين القارئين؟

إيثار وإنصاف:

تلقى الأستاذ الإمام محمد مصطفى المراغى شيخ الازهر سوالاً عن الشرك وعقوبته الأخروية، وقد اشتط السائل حين قررً أن الإسلام بألَّغَ مبالغة كبرى فى عقوبة الشرك، إذ جعله دونَ الذنوب جرمًا غير مغفور، إذ يقول الله عز وجل فى كتابه: ﴿ إِنَّ اللَّهُ لَا يَعْفِرُ أَنْ يُشْرِكُ بِلِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ فَ ذَالِكَ لِمَن يَشَكَآءٌ وَمَن يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدَّ صَلَّاصَهُ اللَّهُ بَعِيدًا ﴾ ﴿ يُنْمِلُ وَاللَّهُ فَقَدَّ صَلَّاصَهُ اللَّهُ بَعِيدًا ﴾ ﴿ يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدَّ صَلَّاصَهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْعَالْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ الْمُنْ الْعَلَالَةُ الْمُنْعِلَالَالِمُ الْمُلْعِلَالِمُ الْمُلْعِلَمُ اللَّهُ الْمُنْ الْعَلَالَةُ الْمُلْعِلَمُ اللَّه

وتطرّق السائل إلى تعسنّات ظنية لاتتصل إلى اليقين بسبب، فأحال الاستاذ الإمام هذا السؤال إلى الاستاذ الكبير الشيخ يوسف الدجوى، وإلى الاستاذ العلامة محمد فريد وجدى، ليكتب كل منهما رما شافيًا من وجهة نظره، وكأنّى بالشيخ الاكبر، وقد رأى الاستاذين - مع اشتراكهما في جبهة واحدة وهي جبهة الدفاص عن الإسلام - يفترقان في الثقافة العلمية أفتراقًا يفسح مجالا لوجهتي نظر تتباعد وتتقارب، وهذا ماكان؛ إذْ نَحاً الاستاذ الدجوى متحى يعتمد

 ⁽١) فنضلت (الدار المصرية اللبنانية) للنشر، يعليع هذه الفصول الرائعة في كتاب خاص، صادف ارتباح أهل العلم، وأنا يسبيل إصداد كتب أخرى للاستاذ وجدى، آماذ أن ترى النور قويها إن شاه الله.
 (٢) سورة النساء آية ١١٦.

في أكثره على الأدلة النقليّة مستطردًا إلى أمور تَمُتُّ إلى الموضوع من بعيد، وقد جاءتُ لأدنى مناسبة كما يقول الأزهريون، أما الأستاذ وجدى فقد استعان بمقررات العلم الحديث ليثبت أنَّ الدين فطرى، وأنَّ الشُّرناكَ نكسةٌ طارئة كان زوالها محتَّمًا لدى مَن يُقدرون الكرامة الإنسانية، وقد نقلَ عن أثمة العلم الاجتماعي في أوربًّا، ما يدلُّ على أنَّ البشرية كانت موحِّدة في نشأتها الأولى، إذ عبدَت الله وحده مهتديةً بفطرتها الخالصة، حتى طَرأ من الزلل ما أدى إلى الشرك، كما تابع آثارً الانحطاط الإنساني لدى الهمجيين من الوثنيين في بلاد مختلفه شرقًا وغربًا، وظهر مقالاً الأُستاذَيْن: الدجوي ووجدي، متجاوريْن في عدد واحد، وقد شاءً بعض المتحمَّسين لمقال الأستاذ وجدى أن يبالغ في الثناء عليه معقبًا على مقال الأستاذ الدجوى بما ينبئ عن الاستخفاف لا التقدير، وكأنَّه كان يريد استمالةً الأستاذ بما يقول، ولكنَّ العلامَة الأصيل، قد قاطع المُتَّحدث في أدب، وقالَ إنَّه استفادَ من مقال الشيخ الكبير ما أضافَ الجديد إلى رأيه، وأنه نَشَرُهُ قبارَ مقاله، اهتمامًا به، واحتفالاً بما أفاضَ به الرجل الحجُّةُ من خواطر تمسُّ الوجدان المسلم، وترفع من مستواه، ورجًا الناقدَ أن يعود إلى مقال الدجويّ مرة ثانيةً، وألا يكتفي بالنظرة الأولى، فتململَ المتكِّلمُ دون أن ينطق، ثم آثر الانسحاب، فخرَج بعد مدى قصير .

وشاءً بعض الحاضرين أن يتنقص الناقد بعد خروجه، ولكن الاستاذ وجدى قال في مغاب قال في مغاب قال في مغاب عنه، ومن فضله أن قرأ ووارن، فهو خير اثمن لم يقرأ ولم يفكر، واحّب أن تكون مجالس العلم موضوعية لاذاتية، فهذا أولى بكرامتنا.. سمعت ذلك كله فتلقيت درسا من دروس الاخلاق.

نظرة إمام كبير:

مَاتَ صاحُب جريدة الأهرام جبرائيل تقلا باشا، فأفردَ الاستاذ وجدى صحيفة من مجلة الازهر للثناء عليه بعد رحيله، ولكنَّ بعض الذين لايفهمون سماحة الإسلام عَدُّوا ذلك موضع نقد لايجور، وسارعُوا إلى الاستاذ الاكبر محمد مصطفى المراغى شيخ الآرهر حينتذ يقولُون فى صخب: إن بعض الكبار من علماء الارهر ينتقلون إلى رضوان الله فلا يخصّهم الاستاذ وجدى بنعى ضاف كما فعل مع صاحب الاهرام، فابتسم الشيخ الاكبر وقالَ لمحاوره، أَمَعَكَ مقالُ الاستاذ وجدى؟ قال: نعم، قال هلم فاقوا، فاخذ الشيخ يتلو المقال منفعلاً، وكان الشيخ الاكبر قد قرأه من قبل، حتى إذا بلغ القارىء منتصف القول، وهو فى قمة انفعاله، قال له الشيخ ساقراً أنا، ثم أخذ المجلّة يتلو فى جمال نُبرة، وحُسْنِ إلقاء، قول الاستاذ وجدى:

الأدور ومجلته أتُشارك الأمة في أساها، وتذكّر من فضائل الفقيد الكبير ما كان يُقابل به بحوث حضرات العلماء من الاحترام، ويُحلّها في أرفع مكانة من الأهرام، ولطالما نشر مقالات في موضوعات علمية بحتة كان أولى بها المجلاّت، ولا عراق أن يكون عونًا للأرهر في أدّاء رسالته، وفي عهده الجديد، ومما يدل على عنايته بهذه الناحية، أنه عندما ثار جدال بين القائلين بجواز ترجمة معاني القرآن والداّهبين إلى تحريمها، وانتصر حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد مصطفى المرافى للقائلين بالجواز، نشرا الأهرام بحثه في عدد واحد على طوله، ولم يكن فضيلته شيخًا للأرهر إذ ذاك، فهده النزعة الشريفة مضافة إلى الكثير من غيرها لايمح أن تُترك بدون تقدير وإعجاب، فلا غَرار أن عُدت خاصاة الآراء الحكيمة بموته فادحة، أحسن الله عزاء أسرته، وجعل من نجله خلقًا خليًا بسلفه المنظيم،

ثم قال الأستاذ متسائلا: أفهتُمم مرمى الجملة الاخيرة 1 إن الاستاذ وجدى يعرفُ أن الاهرام أقوى صحف العالم العربيّ، وأوسعُها انتشارًا، ويخاف أن تتخلّى عن طريقة صاحبها الراحل في تشجيع المباحث الإسلامية، فأشار إلى الخلف باحتلاء السلف! فلو لم يكنُ له في مقاله غير هذا التوجيه لكان جديرًا بالثناء لا بالانتقاد! تراجَع المعترض قليلاً ثم سأل: ولماذا لايكتبُ الاستاذ وجدى عن الراحلين من العلماء الازهريين كما كتبُ عن صاحب الاهرام؟

فردًا الشيخ يقول: مَنِ الدَّارِسُ الحَبِيرِ لهؤلاء؟ انْتُم أم الاستاذ وجدى! لقد سكتُّم فلم تكتبوا شيئًا واتتم زملاء واصدقاء، وأولو خبرة بالقوم؟ أيلام الاستاذ وجدى إنْ سكتَ عن قوم لايكادُ يعرف عنهم شيئًا؟ ولاَ تُلاَمُون واتتم تعرفون كلَّ شيء ثم تقصرون! كنتُ أفهم أن يقولَ احدكم: كتبتُ مقالاً في تاريخ فلان رحمه الله ثم حالت المجلة دون نشره! هنا يجبُ أن نسأل، وأعرف لم حُجِبَ المقال؟ أمَّا أن نلومَ رجلاً محدود الاتصال بالعلماء لائه لم يكتبُ عنهم، ولانلوم أنفسنا

وأراد الإمام المراخى أن يغيّر وجهة النقد الصائب، فقال: لقد نشر فضيلة الاستاذ الجليل الشيخ محمود أبو العيون مقالاً ممتازاً بالجريدة اليومية عن صاحب الاهرام، وذكر فيه أكثر ممّا ذكر الاستاذ وجدى، فلماذا لا تعترضون عليه إذن؟ لقد صادف مقال الاستاذ أبى العيون ارتياحي لانّه ينحو منحى مقال الاستاذ وجدى، فهل لديكم ما تقولون؟ وانتهى المجلس بالاعتدار.

هذا قليلٌ من كثير أعلمه عن الرجل الكبير، وقد تحدثت عنه بعد رحيله في مناسبات كثيرة، ولا أزال أهش فرحًا بالكتابة عنه، لأنه في دنيا الحُلُق الرفيع مثالٌ يُحتَذَى، ونحن نرى كثيرين يفهمون الأصول الصحيحة للأخلاق الرفيعة ويتحدثون عنها في خطب رنانة، ومقالات دوريّة، ولكنهم لايكترمون بكثير مما يتحدثون، فإذا رأينا بين من نعرف من يلتزم بما يقولُ تطبيقًا ـ مهما عادَ عليه قول الحق بالمفايقة المرهقة لَدى من يحترفون الدسائس والمضايقات ـ فإننا نفرحُ كل الفرح حين نجد المثل المنشود إنسانًا كريمًا يأكل الطعام ويمشى في الأسواق، رحمه الله.

الشيخ محمود شلتوت

كان اسم الأستاذ محمود شلتوت يدوِّي في الدوائر الأزهريّة، والأندية الثقافية، بما يُذيعه من آراء صائبة في التجديد الديني، والإصلاح الأزهري، وقد كنت طالبًا بالقسم الابتدائي بالأزهر حين علمت أنّ الأستاذ شلتوت قد جاء للتفتيش التربوي بمعهد دمياط الديني الذي أتعلم فيه، فتمنيت أن يكون الفصل الذي أجلسُ به بين الفصول التي يمرّ عليها الزائر الكبير، ويخاصة أنّه يفتش على مواد اللُّغة العربيَّة والشريعة الاسلامية معًّا، وقد تحقَّق ما أرجُو حَين رأيُّته يزور الفصل، وكان الدرس درس المطالعة في كتاب يُسمَّى (المطالعة المختارة) ألَّفهُ جماعٌة من المربّين على رأسهم الأستاذ أحمد العوامري عضو مجمع اللّغة العربية، وفوجيء الأستاذ بدرس المطالعة، فابتسم وقال: إنَّه كان يودُّ درسًا في الفقه أو النحو، ثم استمع إلى قراءة أحد الطلاب على النحو المتّبع إذْ ذاك، فما فرغَ الطالب عن موضوعه، وقام آخر ليتلوه، حتى أشار عليه بالسكوت ليقول لنا جميمًا: إنَّني لا أحبَّذُ أن يقوم الطلاب بقراءة موضوع واحد على التوالي، لأنَّ طالب الأزهر قد حفظ القرآن الكريم قبل أن يلتحق بالأزهر، فما معنى أن يتدرّب على القراءة في السنة الرابعة وهو يقرأً كتابًا عميقًا مثل شذور الذهب لابن هشام في النحو، والنهاية للبوصيري في الفقه، وفيهم من يقرأ بدون قصور، نعمُ إن هذه هي الطريقة المتبعة في المدارس والمعاهد، ولكنَّى ارى _ هكذا قال الأستاذ _ أن يُقْرأ الموضوعُ مرّةً أو مرتين فحسب، ثم يختار الأستاذ موضوعًا من قراءاته، يقرؤُه ويشرحُه، ويتلوُه طالب بعده، وتكون أفكاره موضع الحوار، وقد يختارُ الطالب موضوعًا ويعرضُه على أستاذه ويسمعه زملاؤه، فتتنوع القراءة ويكونُ درس المطالعة مفيدًا، هذا ما أراه، وسأكتبُه فمى تقريرى الذى سأرفعه، ثم ابتسم وهو يقول لنا: أأنتم موافقون؟

كان حديث الزائر الكبير جديدًا علينا، فقد ألفنًا في مدى السنوات الأربع أن نقراً الموضوع الواحد في الحصة الواحدة بدون اعتراض، وهانحن أولاء نرى نقدًا هادئًا من استاذ كبير، كما ألفنا أن يأتى المفتشُ ليناقش، ويسأل فيما أخذ من قبل، أمّا أن يُنقد ويقترح، ويسأل الطلاب عن اقتراحه في تواضع، فهذا هو الجديد، واذكر أثّا تحدثنا مع مدرس الفصل بعد خروج الشيخ فقال: كيف تفترضون في الاستاذ شلتوت أن يكون مفتشًا تقليديا، وهو مفكر كبير؟!

ظلت زيارة الأستاذ عالقة بذهني، وأنا أتابع مقالاته السيّارة في الصحف، وكنت أعرف أنه من أخلص تلاميذ الأستاذ الأكبر الشيخ محمد مصطفى المراغي، دافع عن مذهبه في الإصلاح الأزهري، وتعرّض للفصل من وظيفته بسبب هذا النفاع هو وجماعة من أفاضل الزملاء، ثم عاد إلى العمل بعودة الأستاذ المراخى إلى مشيخة الأزهر، كنتُ أعرف هذا، ولكنى فُوجئت بحديث في الصحف عن محاضرة نقدية ألقاها الأستاذ شلتوت _ وكان إذ ذاك وكيلاً لكلية الشريعة الإسلامية _ تحت عنوان: االسياسة التوجيهيّة في الأزهر، دارت حول انتقاد للسياسة التعليمية بالكليات والمعاهد، إذ أخذت على الأساتذة اعتمادَهم على الكتب المتأخرة لُيناقشوا الألفاظ لاليلخصوا القضايا ويبدوا آراءهم المستقلة بهاء كما أخلتُ على الإمام المراغى نكوله عن الإصلاح التعليمي الذي دعاً إليه في مذكرة شهيرة كانت البدء الحاسم لخطواته الإصلاحية، وركونه إلى أساتذة من أعداء الإصلاح، إذ ألفُوا القديم، وحاربوا التجديد المثمر، ثم اقترح الأستاذ مابه يمتُّد سير الإصلاح، وقد كانت المحاضرة ذات دُويُّ، لأن بعض الناس رآها هدمًا لابناء، ومجابهةً لشيخ الأزهر ذاته، ولكنّ الذين يحبوّن الحق لذات الحق أعجبوا بالمحاضر الكبير وسَعُوا إلى طبع المحاضرة، وأرسلت للمعاهد والكليات كي يقرأها أبناء الجيل الجديد، وهكذا أصبح الرجل ذا رأى جهير يدعو إليه، ويجمع حوله الأنصار، وينابذ الخصوم، والحق أن الإمام المراغى لم يضقُ بالمحاضرة كما حاول

المتملّقون أنْ يذيعوا ذلك، ولكنّه اجتمع بالأستاذ شلتوت، ليناقشه في ود وإنصاف.

تركتُ الدراسة الثانوية لألتحق بكلية اللُّغة العربية بالقاهرة، وكان مَن مزايا هذه الحقبة الجديدة أنْ أحضر الندوات العلمية، وأرى أعلام الأدب والفكر يتصدرون قاعات المحاضرات العامة، ليحاضروا المجتمعين ويناقشوهم في أدقُّ القضايا، وقد أعلنت دار الحكمة بشارع القصر العيني عن محاضرات دينية في تفسير القرآن يلقيها كبار الأساتذه أسبوعيا، ومن بينهم الأساتذة محمود شلتوت، وعبد الوهاب خلاف، وعبد الوهاب عزام، وعبد الوهاب حمودة، فاجتذبتُ هذه المحاضرات الأنظار من كل اتجاه وكان طلبة الكليات بالأزهر أسرع الراغبين إلى الحضور، وقد تحدَّث الأستاذ محمود شلتوت عن التفسير الموضوعي للقرآن، وضرب المثل له بما ذكر عن صورة النّساء، وكان اسم التفسير الموضوعي جديدًا على الأذهان منذ نصف قرن، لم يشتهر كما اشتُهر الآن، وقد خرجنًا من المحاضرة في حيرة، لأن الشيخ الكبير ذكر أن التفسير الموضوعي هو جمع اللموضوع الواحد من سُور شتَّى، حتى تتكامل الفكرة العامة في الكتاب، وهذا ما نسلَّم به، ولكنَّه قال فيما قال: قد يكونُ التفسير الموضوعي خاصا بالسورة الواحدة، فيتحدثُ المفسّر عن أغراضها، وارتباط كل غرض بسابقه ولاحقه، وكان تفسير الشيخ لسورة النساء مما ينحو هذا النحو، وهذا ماكان موضع الخلاف، وأذكر أنَّى تناقشتُ مع زميلي الأستاذ محمد عبد الحليم أبو زيد، وكان رحمه الله من أنبغ طلاب الأزهر، فقلُت له: إن سورة النساء مثلا لاتعطى الفكرة العامة لأحوال المرأة في القرآن، فلدينا سورة الأحزاب، والنور، والطلاق، وكلها تعالج شئون النساء، فكيف يكون تفسير سورة النساء تفسيرًا موضوعيًّا بالمعنى المفهوم؟ وطالُ حوارى مع الزميل الفاضل، وكان ذاصلة وثيقه بالشيخ شلتوت يحضر ندواته ويؤمّ منزله، فعرضَ عليه ما قلتهُ بعد سماع المحاضرة، وقال: إنَّى أعرض وجهة نظر تتطلُّب الجلاء، فابتسمَ الشيخ وقال، سأتناول هذه القضية فيما بعد، ومن سروري أن يعترض طلاب الكليات على ما أقول، فهذا فاتحة الخبر. لم تُتح لى الظروف أن أسعد بلقاء الشيخ شلتوت قبل أن يتولَّى مشيخة الأزهر، لأن عملي الرسمي قد بعد عن القاهرة في عواصم الأقاليم، ولكُّني كنت مشغوقًا باستماع أحاديثه الإذاعية، وقراءة مقالاته وبحوثه الدينيَّة، بحيث أعد نفسى أحد تلاميذه الكثيرين، وأذكّر أني نشرت مقالاً بمجلة الأزهر حين رأس تحريرها الأستاذ الكبير أحمد حسن الزيات تحت عنوان (كتابة المصحف بالإملاء الحديث) وهي دعوةٌ قد تكون مخطئةٌ وقد تكون صائبة إلى كتابة المصحف الشريف بالطريقة التي يفهمها الطلاب، لأنَّ وزارة التربية والتعليم كانت توزع المصحف الشريف على طلاب المدارس الثانوية، فيتعثرون في القراءة، ولايستطيعون النطق الصحيح إلا في آيات الدرس الديني وحده، وحين يقرأ المدرّس ويتابعونه، فقلتُ في نفسي: ما فائدةُ المصحف إذنَّ وهو لايغني وحده دون موجّه خاص؟ وكيف تضيعُ مثات الآلاف من المصاحف بدون أن ينتفع بها الطلاب على الوجه المنشود، وقد استشهدتُ بأقوال أثمة من السابقين يرحبون بهذا الاتجاه، منهم عز الدين بن عبد السلام، وابن خلدون، ورحّب الأستاذ الزيات بالمقال فنشره بدون إبطاء، ولكنَّ ثورةً عارمة قد أحاطت به من كبار الأساتذة في الأزهر، واتصل الشاكون بالأستاذ الأكبر محمود شلتوت يعترضون على نشر المقال، وكنب أذ ذاك مدرسًا بالمنصورة الثانوية، فطلبني الأستاذ الزيات تليفونيا، ليقول لي: إنَّ الاستاذ الأكبر الشيخ شلتوت يريد لقاءك، كما أشارَ عليَّ الأستاذ أن أزورَه بمكتبه قبل لقاء الشيخ الأكبر، وكنت خالى الذهن عن هذه الشكايات التي تكاثرتُ على المجلة وعلى مكتب الشيخ، وتوجهتُ للقاء الأستاذ الزيات، فأطلعني على أكثر من عشرة ردود ذات نقد صارخ، وقد اتجه بعضها إلى السباب الجارح، وقال لي، سأختار منها ما يجادل بالحسني وأنشره كي تهدأ الثائرة، ثم قال إن الأستاذ الأكبر يريدُ مناقشتك فيما كتبت، وأنا أشير عليك أن تقول له إن هذا هو رأى الأستاذ حسين والي، لأنَّ الشيخ الأكبر يعتبر نفسه تلميذًا للشيخ والى ويُكثر من الإشادة به في مجالسه العلميّة، وهذا هو الواقع لأنّ للشيخ والي (وكان رئيسًا جهيرًا للجنة الفتوى بالأزهر، وعلماً من أعلام هيئة كبار العلماء، ومجمع اللغة العربية) رأيا أتفق معه فيما كتبت، وقد نشرة ودافع عنه، وإن لم أسعد بقراءته، ولو قرأتُه لاستشهدت به، ثم طلب الاستاذ لى الإذن من مكتب الشيخ، فتوجهت إلى لقائه متهيباً مفكراً، وجلست في المقعد المقابل للمكتب، فقال الشيخ في ابتسام:

أريد أن أعرف يا أستاذ، ألانزال تحفظ القرآن حفظًا جيدًا كعهدك به في صباك؟ قلت نعم، يا سيّدى، فضحك، وقال: لو قلت لا، لقلت لك، احفظ القرآن أوّلا، ثم تحدث عن طريقة كتابته، وإن مجلة الأزهر يابني في رأى الناس تصدر عن فكر الأزهر نفسه، وفيهم من يتوهم أن كلّ كلمة تنشر بالمجلة قد ركاها شيخ الأزهر وباركها، فإذا كان لك رأى جديد، فابتعد عن نشره لدينا، فأنت لا تعلم أن (الملازم) التي جاءتني معارضة لك، تؤلف كتابًا في جزأين! وكُلُّ عند نفسه مصيب.

تذكرت كلمة الأستاذ الزيات، فقلت: ياسيّدى أنا تابّع لامتبوع لقد استشهدتُ بآراء شيخ الإسلام العز بن عبد السلام، ومؤرخ الإسلام ابن خلدون كما نسيتُ أن أذكر رأى الاستاذ الكبير الشيخ حسين والى، وهو علم الاعلام فى الارهر ومنحاى يقتفى منحاه.

فايتسم الشيخ، وقال: أنت لا تعرف أنّ الشيخ والى خيرُ من استفدتُ منهم بالأرهر، لقد كان عميق الغور في كل ما يبحث، لايرضى بغير الغوص البعيد، إنّه أول من كان يكتب يوميا في كلّ معهد ديني يعمل به مبورة اليوم اللغوية، وقد جعل عنوانها ققلُ ولا تقل؛ فيأتى بتعبير دارج مخطئ ليضع جواره التعبير الصحيح، واللهن يكتبون التحقيقات اللغوية اليوم عيالٌ على سبورة الشيخ حسين والى، كانت الصحف تتناقل تصويباته، وهذا ما لا يذكره أحد الآنا وأنا أستشهد بلك لاقول إنه لم ينس حق الطلاب في التوجيه وهو شيخ مرهق يتفرغ بلاداريات، وقد انتقلت طريقته إلى طائفة من شيوخ المعاهد، منهم الشيخ أبو للإداريات، وقد انتقلت طريقته إلى طائفة من شيوخ المعاهد، منهم الشيخ أبو الميون، أو الشيخ سليمان نوار، ولكن على فترات متقطعة، وليس على التوالى! ثم مديده ألى وهو يقول بارك الله فيك، فعرفت أن المقابلة قد آذنت بالتمام فانصرف شاكراً.

علمت بعد ذلك من الأستاذ الزيات أن الشيخ الأكبر قد قال له: دَعه يكتب في كل عدد، كما علمت أنه قرا مقالاً لي بمجلة الأرهر تحت عنوان (من سماحة الإسلام) تحدثت فيه عن مكانة أبي إسحاق الصابي في اللولة الإسلامية بالمراق، إذ كان الكاتب الأول لعضد اللولة وله الرأى المسموع، والتوجيه النافذ، وهو بعد صابئ لايدين بالإسلام، ولكنه محفوظ المكانة، مرعى الجانب، أقول تفضل الاستاذ الأكبر فقرا المقال، وقال للأستاذ الزيات: هذا مقال جديد، لأنه يضرب المثل التطبيقي من احداث التاريخ، ولابد لمن يُعالج موضوعاً كهذا الموضوع الا يكتفي بالنصوص القرآنية، والأحاديث النبوية، وبعض ما قام به الخلفاء الراشدون، فهذا كله مكرر مشتهر، ولكن تجب الإضافات من صفحات التاريخ المتوالية ليعرف الناس صوراً من التسامح الإسلامي التطبيقي على مر الأجيال.

سمعت حديث الزيات عمّاً قال الشيخ ففرحت كثيرًا، وتشوقت إلى لقائه، ولكنى أعهد في نفسى عزوفًا عن زيارة الرؤساء بدون دعوة منهم، فلم أسعد برؤيته بعد اللقاء الخاص بكتابة المصحف الشريف، وقد كتبتُ عنه أكثر من مرّة، لاعرض بعض اتجاهاته في عالم التحقيق الفقهى، والإصلاح التعليمي بالأزهر الشريف،

الدكتور محمد السعدى فرهود

راملت الدكتور محمد السعدى فرهود فى مراحل الدراسة التعليمية بالابتدائى والثانوى وكلية اللغة العربية ومعهد التربية العالى، ثم زاملته فى مرحلة التدريس الجامعى مدرسًا وأستاذًا، فلم أر تغيرًا فى أخلاقه منذ عرفته، مما أكد لى أن الطبع الإنسانى المفطور على جيلية لا يتغير بتغير الأحوال والملابسات، وما يُظُن أنه تطويرٌ وانتقال، هو شىء ظاهرى مفتعل، إذ أن الجوهر الأصيل يظل محتفظا بمعدنه، فكل ما يراه خلفاؤه اليوم من هدوئه ورزانته وسعيه فى الخير كان واضحًا عند الطالب الصغير فى المعهد الابتدائى بالأزهر، هكذا رأيت ولمست!

ولقد كان مع هذه السجايا الخلقية غيوراً على سمعته العلمية، إذ كان حريصًا كل الحرص على أن يكون الأوّل بين زملائه، وقد تحقق له ذلك في أكثر السنوات، وفي السنوات التي جاء فيها الثاني كان يأخذ نفسه بأسباب اللوم، إذ يكون أمامها مقصرًا، وأنا أعلم أن درجات الشفوى بالأزهر قد تُعطّى لمن لا يستحق فيسبق الكادح الجاد، ولكن الله يعوض كثيرًا فيما بعه...

أول ما عرفت الطالب محمد السعدى فرهود كان في حفل عام أقامه معهد دمياط الديني في مناسبة المولد النبوى الشريف، وقد حَضَرَهُ مجافظ الإقليم وفريقٌ من علية القوم، وقام كبار الاساتلة يُلقون كلماتهم الموسمية، فيُمتعون، ثم قام الطالب محمد السعدى يمثّلا لزملاته، فالقي كلمة ضافية، جلبت إليها الانظار، إذ ترك المعاني التقليدية التي تُكرّر في هذه المناسبة، والتي توسّع فيها بعضُ من سبقه من الاساتلة المتكلمين إلى عناصر جديدة تتصل بأخلاق صاحب السيرة المطهرة،

وكان إلقاؤه يزيّنُ بيانه، فخرج السامعون يثنون عليه تفكيرًا وإلقاءً وهدوءًا، ومنْ يومها طابّ لى أن أعرف الكثير عنه.

ذهبنا إلى معهد الزقاريق الثانوي، فَحافظ محمد السعدى على أوَّلِيته المعهودة، واحدً نفسه ليكون أوّلَ الشهادة الثانوية على القطر جميعه، ولكنّ ظروفاً سياسية عاقتُه عن الالتحاق بالدور الأول، ظروفاً لا شأن له بها، إذ أنّ غيرته الإقليمية دفعته إلى مناصرة رعيم سياسي من أبناء بلدته (الزرقا)، وأتت الرياح بما لا يُشتهى، فلهب عهدٌ وجاء عهد، يُنّاوئ الزعيم، وتأخر السعدى عن الالتحاق بدار العلوم التي كان مصمماً على دخولها، فانتسب لكلية اللغة العربية غاضباً، ولم يُدر عميداً لكلية اللغة العربية عاصباً، ولم يُدر عميداً لكلية اللغة العربية، فمديراً لجامعة الازهر، فهل أقول له اليوم: "وما تشاءون إلا أن يشاء الله».

برر السعدى فى كليته الأزهرية، وكان رئيسًا لجماعة «الضاد» التى أسسها الاستاذ الدكتور احمد الشرباصى رحمه الله، أخذ الرئاسة بعد تخرج الدكتور الشرباصى، فزاول النشاط الأدبى، وسار له بالكلية ذكر حميد، وأشير إلى أن أحد أساتذته كان يعهد إليه بتحضير الدرس الأدبى ليلقيه على الطلاب تمريئًا للنابهين، وهو سلوكٌ تربوى ناجح، لأن الطالب حين يقف أمام زملائه موقف الاستاذ يشمر عن ساعد الجد، ويحاول أن يملأ الموقف قدر ما يستطيع، وقد القى الطالب محمد السعدى عدة محاضرات عن الشاعر المباسى بشار بن بُرد، حازت إعجاب أستاذنا الكبير أحمد شفيع السيد رحمه الله، قائنى عليه فى الملأ المشهود، وتنبأ له بستقبل زاهر. . ثم مضت الأيام فأبرزت تحقيق نبوءته! . .

وانتقلنا بعد الكلية إلى معهد التربية العالى بالإسكندرية، فدرَسنا الجديد من علوم النفس والتربية والاجتماع بما لم نكن نالفه في الدراسة الارهرية، وأذكر أن الدكتور رياض عسكر أشار في بعض محاضراته إلى «مجلس الآباء» وضرورة إنشائه بالمدارس المصرية تقليداً للمدارس الإنجليزية، فأعجب الفكرة الطالب محمد السعدى فرهود، وكتب مقالاً تربويا نشرته جريدة الاهرام في مكان

بارد، وتوالى الرد عليه، لدرجة ادهشت الدكتور عسكر، وتمنى أن يُرزق من الطلاب من يُذيعون الرأى التربوّى على نطاق جهير.. ثم تفرقنا بعد التعلّم، ومفت عدة سنوات حتى جاءنى خطاب رقيق من الاستاذ محمد السعدى فرهود يعلن أنه يكتبُ رسالة الدكتوراه عن شعر الاستاذ عبد الرحمن شكرى، وقد علم يعلن أنه يكتبُ رسائله الخاصة، ويريد الاطلاع عليها، فريما يكون بها ما يضى جانبًا من نواحى الشاعر المتعددة، وقد سارعتُ بتلبية طلبه، فصور ما أراد من الرسائل، ويعثها إلى ثانية. والغريب أنى بعد عشرين عامًا من هذا الموقف، احتجتُ إلى بعض الرسائل، وبحثت عنها دون جدوى، ثم حدثتُ الدكتور السعدى بذلك، فقال: إن الصور محفوظة لديه، وتكرم بإرسال نسخة منها، ولولا ذلك لفقدت إلى الأبد، ومنها تفويض من الشاعر لى بطبع مؤلفاته نثرًا وشعرك.

لم يقتصر السعدى على مراسلتى بشأن رسائل شكرى، فقد راسل كثيراً من الأدباء فى العالم العربى، حتى جمع من الرسائل مايصلح أن يكون كتابًا، وأذكر أنه راسل الاستاذ فؤاد صروف رئيس تحرير مجلة المقتطف، وكان حينئد قد ترك القاهرة إلى لبنان، فأمده بعدة رسائل تضم أنباء أدبية ونظرات علمية، وهى لاتزال لدى الصديق، كما أنه حين كتب رسالة الماجستير عن (عبد الله النديم) لم يدع أحداً يعوف اتصاله بأسرته إلا سافر إليه، وأخذ من أخباره ماكان مجهولا، إذ زار الإسكندرية لذلك عدة مرات.. وقد كتب الكثيرون عن النديم كتابة من رجع إلى أثاره وحدها، ولكن رسالة السعدى تضمنت أشياء جديدة عمل على جمعها، ثم تحرى مدى صوابها، وحارت تقدير لجنة المناقشة بمعهد الدراسات العربية.

وقد زاملت السعدى، إذ كنا مدرسين بكلية اللغة العربية بالقاهرة حيثاً من الدهر، فاتضح لنى من نشاطه جانب إدارى كنت أجهله، لأنه مع إكبابه على التأليف الأدبى كان يد الإدارة فى شئون الامتحانات، وموضع استشارتها فى أحوال الطلاب، ولجان الشباب، وسفر الرحلات، ومازال يجمع بين الإدارة والتدريس والتأليف العلمى جمعًا متوازنًا دقيقًا، وذلك يتطلب منه مزيدًا من الجهد الجاهد، وثقة المحيطين به فى مواهبه تدفعه إلى مواصلة هذا الجهد فى احتفاء.

وقد تنوعت مؤلفات الدكتور السعدى بالكلية، لأن المواد التى قام بتدريسها كانت تقتضى هذا التنوع، ولكن إبداعه الأول كان في حقل النقد الأدبى، حيث أصدر عدة كتب مهمة تشمل خطوات النقد في جميع عصوره، وقد فآجاً طلابه بنظام من التأليف في تاريخ النقد الأدبى القديم لم يألفوه من قبل، حيث درجوا على أن يكون تاريخ النقد وفق توالى المصور، اقتداء بما صنعه رائد التاريخ النقد في مصر المرحوم الأستاذ طه أحمد إبراهيم، حيث بدأ بحديث النقد في المصر الجاهلى، وتابع المصور حتى انتهى إلى المصر المباسى. والحق أن هذا الكتاب التليد لايزال يحمل بريقه اللامع منهجاً وأسلوباً واستناجاً، وقد حاكاه أناس – أو قل إنهم سرقوه – ثم أخذوا يعيبونه، وكانهم لم يتكتوا عليه كل الاتكاء، وتلك من محن العلم في العالم العربي، أما الدكتور فرهود فقد درس كتاب الأستاذ طه أحمد إبراهيم، وأثنى عليه بما هو أهله، ثم رأى أن يؤرخ للنقد على غير مذهبه، فأصدر كتابه (أتجاهات النقد العربي) متحدثًا في المقدمة منحى على غير مذهبه، فأصدر كتابه (أتجاهات النقد العربي) متحدثًا في المقدمة منحى الاستاذ طه أحمد إبراهيم، ثم معقباً بقوله:

قوآن لنا أن نقومً هذا الأنجاه، لائه يسمح بقيام فواصل بين نقود العصور، وإطلاق القواعد العامة على هذه العصور، مثلما قالوا: إنّ النقد في العصر الجاهلي نقدٌ فطرى، وفي عصر صدر الإسلام نقدٌ ذوقي، وفي الدولة الأموية نقدٌ جزئي، واختلف في الشام عنه في العراق، وهذه في تقديرنا تفرقةٌ لا مسوغ لها، فقد تداخلت النقود، وتداخلت العصور الأوبية، ولم تتمايز هذه أو تلك تمايزا يحتم الفصل بينها، وهذا تفسير الاتجاه إلى تناولنا الموضوعي لهذه الأمور، غير مغفلين ما يفرضه الترتيب الزمني على حركة التاريخ النقدي.

ووفقًا لهذه الحطة الجديدة كتب الباحثُ فصولًا متتابعة عن اتجاهات النقد العربى، فتحدث عن النقد الاستحساني، والنقد الانتخابي، والنقد الاجتماعي. والنقد الوصفي، والنقد على سبيل الموازنة، ثم جاء الفصل الاخير ليلم بأهم النظرات النقدية التي تفرقت فيما سبق من الأبواب. والكتابُ بهذا المنحى الجديد طريف كل الطرافة في بابه.

أما أهمّ كتاب أصدره الدكتور السعدى في حقل النقد فهو كتاب (قضايا النقد الادبى الحديث)، وقد أفردتُ له مقالاً خاصًا بتحليله في مجلة الأديب اللبنانية (أكتوبر سنة ١٩٧٠) وجاء فيه ملخصًا:

قالم الكاتب إلماماً موجزاً في مطلع بحثه بما سبق أن أرخ به الدارسون حركة النقد المربى، ثم اتجه إلى أبواب معاصرة، بداها بالحديث عن تأثر النقد الأدبى بعلوم النفس والاجتماع والجمال، وخَتَم كل فصل بتعقيب يرجع فيه ما يرتضيه من الآراء المتضاربة في حيدة تامة لا تعرف الانحياز لمذهب معين، ولكى يصل إلى ما يريده من حديث النقد المعاصر عبر ما قبله من الاتجاهات التراثية عبورا موجزاً، ما يريده من حديث النقد المعاصر عبر ما قبله من الاتجاهات التراثية عبورا موجزاً، ومئتبماً بدورها في كتب النقد القديم، حتى انفسح المجال لرصد التبارات المعاصرة، إذ تحدث عن خليل مطران، وعبد الرحمين شكرى، والعقاد، والمازى! وقد لاحظت في مقالى بمجلة الأديب أنه قد بَخَس مطران حقه حين جعله ينحاز إلى جانب شوقى في منحاه، لأن اتجاه مطران الإبداعي مسلم به، وهو الرائد الحقيقي لحركة التجديد في الشعر المعاصر، إذا أردنا أن نقرر الحقيقة دون انحياة.

هذان الكتابان البارران في نتاج الدكتور السعدى كانا موضع تعليقات لى في درس النقد وأنا أجاوره بمدرجات الكلية، وقد تناقل الطلاب هذه التعليقات، فكنت أنتظر من صديقي أن يتأثر بعض الشيء بموقفي، ولكنه قابلني مبتسمًا ليقول: إنه سيسعد حين أدون له خواطرى النقدية في بحث خاص ليرجع إليه إذا ليقول: إنه سيسعد حين أدون له خواطرى النقدية في بحث خاص ليرجع إليه إذا السعدى دائمًا، وما جعل أصدقاءه ورملاءه يعتزون به، وقد جنى كثيراً من الشوك بسبب هذه السماحة، ولكنه لم يثر ثورة الغاضب، إذ طبع على الهدوء اليقظ، بسبب هذه السماحة، ولكنه لم يثر ثورة الغاضب، إذ طبع على الهدوء اليقظ، شكرى بالنادى الأدبى في جدة، وهو أولى الزملاء بالبحث في موضوع من صميم شكرى بالنادى الأدبى في جدة، وهو أولى الزملاء بالبحث في موضوع من صميم تخصصه، إذ كتب رسالة الدكتوراه عن الشاعر فعرف عنه أكثر مما يعرف سواه، ولكن _ وهذا موضع العجب _ رأيته بعد كتابة بحثه المسهب، يكعوني إلى ولكن _ وهذا موضع العجب _ رأيته بعد كتابة بحثه المسهب، يكعوني إلى

موضعاً للنقاش، وقد دهشت جداً لهذا الطلب غير المنتظر، وأخذت المحاضرة وأفدت منها، ولم أربها غير الجيد الصحيح، وعاتبته على ماصنع، فقال في ابتسام: وماذا يمنع من أن أطمئن؟ فقلت له: إن اطمئنانك هذا مع وثوق الناس بك قد حيرني.

وقد كان الدكتور محمد السعدى عميدا لكلية اللغة العربية بالمنصورة حين أشت، فلاقى تأسيسها العلمى والإدارى والبنائي جهداً كبيراً قام بتذليله، على نحو مرهق شاق، ثم ترقّى إلى منصب أعلى، وجئت عميداً للكلية من بعده، فرايت أن أقيم له حفلة تكريم اعترافاً بجهده في إنشاء الكلية وسيرها هذا المسير الصحيح، وقام المتحدثون فأثنوا عليه بما هو أهله، وكانت الفاجأة في الكلمة الحتامية التي القاها الدكتور السعدى، حيث ذكر أسماء الزملاء والإداريين والموظفين الذين عاونو، جميعًا جميعًا، وأحصى لكل فرد جهده الذي قام به، وكأنه كان أثناء عمله عميداً يُسجل خطوات من يقعون تحت إدارته تسجيلا واعيًا، وقال في تواضع: إن الشكر لهؤلاء جميعًا، وقد خرج المستمعون وكم رأينا الذاكرة التي وعت كل شيء، ولهذا الاعتراف المثالي بكل جهد مبلول، وكم رأينا من رؤساء لم يعملوا شيئاً ارتكاناً على جهود مرءوسيهم، ثم هم بعد ذلك يتمسّون الهفوات التافهة لعقابهم، وكان الرياسة لاتتم إلا بالاستعلاء وترصد وسائل العقاب.

وفى اجتماعات اللجان الدائمة لترقية الاساتلة بجامعة الازهر، رأيت من حزم الدكتور فرهود ما أعجبني، لان هذا الحزم الدقيق لم يمنع نظرة الرحمة المتسامحة لمن قعدت بهم بعد ظروفهم الصحية في مختتم العمر، عن الإجادة التامة، فكان الدكتور يقف في صف هؤلاء الذين سيودعون عملهم عن قريب، قائلا: إنهم كافحوا قدر مايستطيعون، ولهم جهدهم العلمي الذي يؤيده نشاطهم الممتد عبر السنوات الماضية، وهو رأى قد يجد المعارض، ولكني اسجله كما رأيته. مع ملاحظة أن النتاج يكون دائماً في مستوى مقبول، ولايهبط إلى درجة المؤاخذة، فهنا يكون الحسم الدقيق.

هذه خواطر أكتبها عن صديقي الكريم، راجيًا أن أجد مجالا آخر للحديث عنه كما أريد بإسهاب.

الشيخ محمد أبو زهرة

للإمام الفقيه الثبت الاستاذ الشيخ محمد أبى وهرة، قوة لا تُغلب، فهو مع فقهه الصائب، وعلمه الغزير ذُو حجاج وجدل، يقتحُم المعارك القلمية فى الصحف، والمصاولات اللسانية فى الندوات، فيسيطر على الموقف بدامغ الحجة، وواضح البرهان، لأنّ الرجل عملى بأصول الشريعة، بصير بتيارات العصر ودوافعه.. عالم بما يحوكه المغرضون من مكايد، ثم هو صريح لايمارى ولايدارى، لذلك كان موضع الهيبة والحشية يحذره معارضوه، ويؤيده ذوو وجهته فى حب خالص.

عُرف عنه معارضته لما يسمى بالاشتراكية، حين رعم فريق أنها من أصول الإسلام، فنادى بأن الإسلام شرعة سماوية فوق المذاهب الوضعية التى تتبدل وتتحول، وتظهر عوارها الصارخ عند التطبيق، وساء ذلك صاحب الجبروت في مصر، فدعاه، لاليناقشه بالمنطق الواضح، ولكن ليصيح به، أنت يا أبا رهرة تؤلف الكتب، وتبيعها بالنمن الباهظ، وتعيش عيش المترفين، ثم تصبح في الناس منددا بالاشتراكية غافلاً عن حقوق الكادحين والفقراء، وتقول إنك عالم من علماء الإسلام! وكان المتحدث ينتظر من الرجل أن يعتدر متراجعا، ولكنه قال له: أنا أولف الكتب داعياً إلى الله، يقرؤها المسلمون في جنبات الأرض، خارج مصر وداخلها، ويسارعون إلى المناداة بإعادة طبعها حين تنفذ على وجه سريع فاستجيب، ثم أدفع الضرائب للدولة، وأعطى الزكاة للمستحق، وذلك كله مباح في شريعة الإسلام، بل إنه فرض على من يقدرُ عليه من العلماء، ولكنكم تصدرون الكتب مؤيدة سياساتكم، وتتحمل الدولة نفقاتها الكثيرة، وتمتايء بها

مخارنُ المكاتب الحكومية، وتورّع على الطلاب وغير الطلاب، فلا يقرُوها أحد، فمن هو الصّحيح: مَن يكتبُ لنفع المسلمين فيسعون لقراءة ماكتب، أم من يؤلف وتطبع الدولة مؤلفاته، ثم تُركن على الرفوف، هذا هو الواقع المشاهد، فأين الجواب؟

وكان المتحدث الخطير فى شغلٍ شاغلٍ من نكسة نزلت به، فآثر المهادنة، وخرجَ الرجل الكبير مرفوع الرأس كعادته، دونَ أن يشغل باله بما كان.

أول لقاء:

كان من عادة الأستاذ أبى زهرة أن يستقلّ مترو مصر الجديدة فى رواحه وغدو، وكنت أراه دائما يَجلس مع نفر من حوارييه فى وقار وأناة، فإذا تحدث وجد الإنصات المتداولة، وفى يوم ما وجد الإنصات المتداولة، وفى يوم ما وجدت الرحل وحده، والمكان خاليا بجواره، فسارعت إلى الجلوس معه، وبدأت الحديث قائلا:

أنا أشتاقُ هذا المجلس من زمن بعيد، لأننّى أحد قرّاتك المتابعين، فقالَ في ابتسام: أهلا وسهلا، وماذا لديك حول ما تقرأ؟

قلت، لقد وقع فى يدى كتاب (مالك، تجارب حياة) للاستاذ أمين الحولى، وقد سَبق أن أشرت إلى المؤلف فى بعض كتاباتك مقرظًا، ولكنّه فى هذا الكتاب يخالفك منددًا بالدراسات العليا فى كلية الحقوق، ولا أدرى وجهة نظره، لاتّه قال ما يحتاج إلى إفاضة بدونُ أن يُعيض.

فقال الشيخ: لقد قرأت ماكتب، إذ عَرضَه بعض الطلاب على ، وذلك أتى فى كتاب (أحمد بن حنبل) نقلت قول بعض العلماء: «لو قال رجل إن أحمد بن حنبل من أهل الجنة ما عُنف فى ذلك، ذلك أنه لوقصد رجل خواسان ونواحيها، لقالوا: ابن أبن حنبل رجل صالح، وكذلك لو قصد العراق ونواحيها لقالوا: ابن حنبل رجل صلح، وكذلك لو قصد الشام ونواحيها لقالوا: إن أبن حنبل رجل صلح، فهذا إجماع وهو قول فقيه محلّف معاصر لاحمد فيه، يرى إجماع الاقطار

الإسلامية المتناقية على أنّ الإمام رجل صالح، وبه تقوم الحجة على صلاح هذا الرجل؛

قلتُ هذا في مطنة الإجماع وأريد به الرأى العام الإسلامي في عالم من علماء الإسلام، كما تحدّث عنه زميل معاصر، ولكنَّ الاستاذ أمين لم يفطنُ إلى ما أريد، وآخذ يتحدّث عن الإجماع الاصولي، كاتني اعنيه، مع أنَّ السياق واضح، والسنة الحلق أعلام الحق، ولن يجتمع المسلمون في الشرق والغرب على إكبار إمام فقيم محدّث شجاع، وهو غير جدير بهذه الثقة، فماذا في ذلك؟ وما المذلة التي تلحق الدراسات العليا في الجامعة لو قلنا: إن إجماعاً من الرأى العام تقرر بشأن ابن حنيل ومكانته العالية؟ ولكنَّ الاستاذ أمين يتكلم بما يشاء.

ُولا أدرى لماذا قلتُ له إنّ لمى مؤلفًا عن الإمام أحمد بن حنبل أودٌ أن تتفضّل بقراءة شىء منه، قال فى هدوء: مَرْحَبًا، ثم فارقتُه فى شوق حين بلغ (المترو) غايته، وبادرتُ بإرسال الكتاب إليه سريعًا بالبريد.

في احتفال الشبان المسلمين:

لمُ يتح لى أن أديم اتصالى بالشيخ الكبير، ولكنّى بعد عامين من هذا اللقاء العاجل سارعتُ إلى حضور حفل بجمعية الشبان المسلمين تأبينًا لبعض الراحلين من العلماء، فرأيتُ الاستاذ هناك، وانتهزتُ الفرصة للجلوس معه، فلكرّتُه بلقاء (المترو) وسألتُه عن كتابى اللى أرسلتُه بالبريد إليه، فقال: إنه قرأ بعضًا منه، وفاته أن يكتب إلى في حينه، ثم قال:

لقد كترت الكتابة عن الأعلام الأربعة من فقهاء الإسلام في هذا العصر، وهذا شيء جميل لاشك في نفعه، ولكن هناك من الأعلام المماثلين من لم يحظوا، ولو بمقال واحد في المجلات العلمية، ولَدينك كتاب (طبقات الفقهاء)، للسبكي، فإنّه بأجزائه العشرة الحافلة بسير الفقهاء مرجع تاريخي وفقهي لعلماء افاضل، منهم من يرتفع إلى منزلة الاثمة الأربعة، ويجب أن نبحث عن هؤلاء لنقدمهم إلى القراء، وقد كتبت أنّا عن الفقهاء الكبار، لأتى أرصد الاتجاه الفقهي في مدارسه

الأولى لدى أثمة المذاهب الفقهية، فكان البحث الفقهى هَدَفَى الأوّل، وعليكُم أن تبحثوا عن غيرهم فى كتب الطبقات المختلفة، ليستفيد الجمهور مما تكتبون حين يطالم الجديد.

ثم استطردَ الشيخ يقول: لقد ذكرتُ أنَّ كتاب طبقات الفقهاء للسبكي مرجع تاريخي فقهي، وأؤكد ذلك ثانيةً؛ لأنَّ المؤلف الكبير كان لايقتصرُ على تدوين حياة الفقيه، بل يلم بآراته الفقهية التي اجتهد فيها، وقد يكونُ من هذه الآراء ما هو جديدٌ في بابه، ودراستُه حيثلاً أوجب والزم..

موقف رائع:

ودارت الأيام، وانقطع لقائى بالشيخ، حتى لقيتُ ذات يوم عالما كبيراً من أفاضل العلماء في سوريا الشقيقة، فقال لى - وقد اطرد الحديث في شجون مختلفة: حيًا الله الإمام أبا زهرة، لقد دُعينا إلى ندوة إسلامية كبرى بإحدى العواصم العربية التي اشتهرت بالثورية، وكان المتدون من كبار العلماء في المالم الإسلامي، وفو جتنا يوم افتتاح الندوة بحضور رئيس الدولة ليقول إنّه دعا إلى هذه الندوة ليقرر العلماء أن الاشتراكية هي المذهب الإسلامي، وليصدرُوا قرارهم في هذا الاتجاه، قال الرئيس ذلك، فتكدرت النفوس، وعبست الوجوه، ولكنَّ الشيخ أبا زهرة حيًاه الله، طلبَ الكلمة، واتجه إلى المنبر ليقول:

نحنُ علماء الإسلام وفقهاؤه، وقد جثنا إلى هذه الندوة، لنقولَ كلمة الإسلام كماتراها نحن، لاكما يراها السياسيون، ومن واجب رجال السياسة أن يستمعوا للعلماء، وأن يَعرفوا أنهم متخصصون فاهمون، لاتخدعهم البوارق المنرية، وقد درسوا ما يسمى بالاشتراكية، فرأوا الإسلام أعلى قدرًا، واسمى انتجاها من أن ينحصر في نطاقها، وسيصدر المجتمعون رايهم كما يمتقدون، لاكما يُريد رجال السياسة، فهم أولُو الأمر في هذا المجال، ثم توجه الشيخ إلى زملائه قائلا: هل فيكم من يخالف؟ فرأى الإجماع منعقدًا على تأييده، فقال: الحمد لله، ولم تستمر فيكم من يخالف؟ فرأى الإجماع منعقدًا على تأييده، فقال: الحمد لله، ولم تستمر طفل الحتاه، السبوعًا كما كان المقرر لها من قبل، بل كان حفل الاستقبال هو حفل الحتام.

في مجمع البحوث الإسلامية:

كنتُ متجهًا إلى زيارة أستاذى الدكتور عبد الحليم محمود، وكان حينئذ أمينًا عاما لمجمع البحوث الإسلامية، فصادفتُ الأستاذ الكبير أبا زهرة يجلس معه، وقد تفضل فرحب بى مشجعا، وكنتُ فى هذه الآونة مشغولا بكتابة بحث عن الخطابة فى العصر النبوى، فقلتُ للشيخ: أنا أعرفُ أن لك كتابًا قيمًا فى تاريخ الخطابة وأساليبها المختلفة، وعجبتُ كيف انتقلتَ من الفقه إلى الأدب.

قرأيت أبارهرة يتنهد، فأشفقت أن أكون آلته حيث لا أود، ثم استمعت إليه يقول: يا بنى إن الثقافة الإسلامية جزّه لايتحزأ، وكمَّ لاينفصل، فلابد لدارس الفقه والحديث والتفسير أن يدرس علوم الأوب، لأنه لايستطيع التعبير عن نفسه إلا إذا رزق البيان الناصع، والأثمة الكبار من الفقهاء كانوا يملكون نعمة البيان، فاستطاعوا أن يضعوا المؤلفات القيمة، وما انحطت كتب الفقه في العصور المتأخرة إلا لأنها كُتبت بأقلام لم تتذوق البيان العربي، فجاء أكثرها شبيها بالأحاجي والألغاز، لقد كانت كلية الحقوق تكرس مادة الخطابة لعدة سنوات، فأخرجت من كبار القضاة والمحامين والمشرعين من استطاعوا أن يكونُوا وعماء تشريع وسياسة وأدب، وعلى كلية المشريعة وكلية أصول الدين بالأرهر الأ تُغفلا تدريس البيان العربي، ثم اتجه إلى الدكتور عبد الحليم فقال له: ماذا ترى ياسيدناً فقال الدكتور عبد الحليم: لقد كنتُ عميدًا لكلية أصول الدين وأستاذًا بها من قبل، ولحظتُ أن الطلاب في حاجة إلى قوة الأسلوب، ولابّد من الإلمام بأصول البلاغة، لأنّ رسالتهم تقوم على الأداء، ولا أداء بدون بيان، قال الشيخ: فادعُ إذنُ إلى ذلك يا أخي الما ستأذن منصرةًا...

في الندوات العلمية:

الآثار التى كتبها الأسناذ أبو زهرة أكثر من أن تحصر، فقد ترك من المؤلفات الضخمة فى التشريع والتاريخ الإسلامي والعقيدة والمذاهب الإسلامية والقرآن الكريم، وحياة خاتم النبيين، وسير الفقهاء مايملاً مكتبة فسيحة، وكان له مع ذلك

كلّه آثار صوتية فى الندوات العلمية، لو جُمع مضمونها فى مؤلّفات لبلغت عددًا كبيرًا، إذ كان يحرص على أن يقول كلمة الإسلام جهيرة مدويّة، فيتحول الموقف إلى النقيض.

عندما ظهر فيلم اظهور الإسلام؛ المأخوذ من كتاب الدكتور طه حسين المسمى «بالوعد الحق» تبرّع كثير من الكتّاب بالدعوة إلى تمثيل العصر النبوي على الشاشة، باعتبارها عاملَ تأثير في النفوس، وقامت ندوة أدبيَّة تحبُّذ هذا الاتجاه، ولكنَّ الأستاذ أبا زهرة سَعَى إلى الندوة مستمعًا، لأنَّ أحدًا لم يجرؤ على دعوته متكلمًا كيلا يُفاجأ القوم بما لا يودّون، ثم طلب الكلمة، فرحب الجمهور، واضطرّ مُنظم الندوة أن يدعو الشيخ للكلام، فوقف مُتفرسًا وجوه الحاضرين، ثم قالَ إن الذين يتحدُّثون عن أثر السينما في الدعاية للإسلام بدليل انكباب الجمهور على مشاهدة فيلم اظهور الإسلام، لم يوفَّقُوا فيما يدعون، لأننا نعلم أنَّ هذا الفيلم لم يرد المؤمن إيمانًا فوق إيمانه، ولم يردع فاسقًا عن غيِّه، ولم يدخل أحدًا من ذوى الأديان الأخرى إلى حظيرة الإسلام، فهل نفدتُ كلُّ وجوده الدعايات للإسلام ولم يَبق إلا تمثيل أحداثِ العصر النبوى بأعلامٍ من صحابة رسول الله؟! وهل يُعقل أن يقوم ممثل اليوم بتمثيل دُور بلال حين عُذَّب في ذات الله، ثم يجده المشاهد في رواية أخرى يمثل دورَ ماجِنِ خليع! وهلْ يُعقل أن تضع ممثلة لبعض الصحابيات دلائل المكياج في وجهها كما أخبرني بعض من شاهدوا الفيلم ثم نزعم أنَّها تمثُّل صحابية شهيدة ذهبتُ روحها فداءً لدينها الحبيب! وماذا نصنع إذا وجدنا هذه الشهيدة في فيلم آخر تأتي بما ينكره الإسلام في بعض المشاهد الداعرة اليست هذه إساءةً واضحة للصحابيات! وجال الأستاذ في هذا المجال بسطوة خارقة نعهدها في براهينه، فخرج المجتمعون وأكثرهم في اتجاهه.

وفى ندوة أخرى دار الحديث فيها عن حرية المرأة، فوجئ المجتمعون بحضور أبى زهرة، وقد طلب الكلمة ليقول كلمته معقبًا على منّ يمنع التعدّ فى الزوجات ويرى تقييد الطلاق، وما بدأ الحديث حتّى مال بالرأى المتفق عليه إلى وجهة مخالفة، وصاحَ بالقوم، أنتم تريدون حرية للمرأة المسلمة مثل حرّية المرأة الأوربية، ونحن نَرى قوانين التشريع في ألمانيا وإيطاليا تتجه وجهة إسلامية، فتجيز الطلاق لدوافعه المعقولة، وتُبيحُ التعدّد لضرورته الملزمة! فهل فقدت المرأة الإيطالية أو الزوجة الألمانية حريتها حين اتجه قانون البلاد إلى مايتجه إليه الإسلام؟ إن المرأة في منزلها ذات حرية، ولكن اللين يطالبون باحتذاء الغرب، لايرون الحرية إلا في تمزّق الأسرة وتأكيد أسباب الفرقة والانفصام!

هاتان ندوتان، حضرتهما، واستمعت إلى كل ما قيل بهما، ورأيت انطباعات المجمهور المؤمن بعد حديث أبى زهرة تنطق بتأييد الشيخ، وتهجين من يرى غير وجهته، وكم لهاتين الندوتين من مثيلات مُجلجلة بصوت أبى زهرة، إذ كانَ مطمح الأنظار، وموضع الانجذاب.

الدكتور محمد حسين الذهبي

حزنت جداً لمصرعه الظالم، فقد كان نبيل الخُلق، غزير المادة، طاهر الطوية، يودّى واجبه العلمى بين طُلابه أحسن أداه، فهو يفسحُ صدره لكل نقاش، ويتقبل النقد مهما قساً، ويعبّر عن وجهة نظره في هدوه غير متكلف، وكان مع وفرة علمه في ميدان تخصصه الذي برع فيه، كثير الاستماع لمن يحدثُه في ميدان نبوخه، وإن كان من تلاميله الصغار، يستمعُ وكانّه يفيد نما يسمع، فإذا رأى أن يُصحح الخطا، قدّمه في ابتسام، وكانه يتساءل. عرف رملاؤه وتلاميله هذا الصدَّر يُصمح الخفائ قدّمه في ابتسام، وكانه يتساءل. عرف رملاؤه وتلاميله هذا الصدَّر الفسيح في تكوينه، فأجمعُوا على حبَّه، وقلما يُجمع المتنافسون على حبّ من يزاملُهم في انتجاههم العلمي، هذا إلى تواضع يكادُ يصلُ إلى درجة الانكسار في معاملة قاصديه، وقد كان وزيراً يقف أمام الباب في وزارة الخيرات ليقرأً بنفسه عريضةً يقدّمها ماثلٌ محتاج، وأراد بعض المنافقين من مرءوسيه أن يُبلغه في تمُلُّن عريضةً ن ان يقف مع طالب حاجة هذا الأمد الطويل، فقال له في هدوء يقرب من الاحتجاج: دَعْنى، فكلنا طُلاًب حاجات، فإذا قلتُ إنى حزنتُ كثيرًا كثيرًا لمصرعه الظالم، فأنًا صادقً صادقً.

اللقاء الأول:

وقد قابلتُ الدكتور الذهبي ثلاث مرات فحسب! وهي لقاءات علميّة لم تخرجُ عن حدّ السؤال والجواب والرد والاعتراض في بساطة يعرفها أصدقاء الرجل، فقد كنتُ أوْلَف كتابًا عن (خطوات التفسير البياني) أعرض فيه جهودَ البيانيين من المفسرين اللين تناولوا كتاب الله من الناحية البلاغيّة، وفي مطالعاتي المتكررة عرفتُ من بعض الكاتبين أنَّ للزمخشري نظيرًا في منحاه البياني، هو ابن عطية الأندلسي، صاحب التفسير المسمّى (بالمحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز) فرأيت من مستلزمات البحث أن أقرأ هذا التفسير، وأدرسَ اتجاهه البياني، وكان لايزالُ مخطوطًا، وبه أجزاءٌ متفرقة في دار الكتب المصرية، فحاولتُ الاطلاع عليها أكثر من مرة، فلم أجدْ مُعينًا بالدار، إذ تعلُّلوا بتمحلات لامُبَرِّرُ لها، فتذكرتُ أن الأستاذ الدكتور محمد حسين الذهبي كَتُبَ عن هذا التفسير في مؤلَّفه الكبير (التفسير والمفسرون)، وقد خصَّه بباب منفرد، فعلمتُ موعدَ حضوره بالكلية، وذهبتُ إلى لقائه، وقلت: إنى في حاجة إلى معرفة اتَّجاه ابن عطية في تفسيره القرآني، وقد اتصلتُ بدار الكتب بدون جدوى، وقرأتُ ما جاءَ في كتابك القيم، فهرعتُ إلى الاستزادة منك، فسألنى عمًّا أقومُ به من تأليف في هذا المجال، فقلت: إني أضع كتابًا أرصُد فيه خطوات التفسير البياني على مرّ العصور، وقد قرأت أنَّ ابن عطية يسهم في هذا المجال بنصيب وافر، وأنَّه يُقْرَنُ بالزمخشري في اتجاهه البياني! فصمت الرجل قليلا، وقال: الذَّى أعرفه من قراءتي لبعض أجزاء التفسير المخطوطة بدار الكتب، أنَّ الناحية البلاغية فيه ضعيفة جدا، وأنه لايقرن بالزمخشري في هذا المجال. قد يكون المفسّر موضّحًا لآيات التشبيه والاستعارة والمجاز في النص القرآني، ولابد أن يفعل، ولكنه لايزيد في ذلك عمًّا يذكره النيسابوري، أو الألوسي، أو الفخر الرازي، والذين يقرنونه بالزمخشري في هذا المجال قد ظلموه، فإذا كنت قد خصصت كتابك للتفسير البياني وحده فلن تجد عنده شيئًا ذا بال متميز ا

ورأيت المجال يسمح بالحديث عن كتاب الدكتور عن التفسير والمفسرين بأجزائه الثلاثة الكبار، فقلت: إن استاذنا قد وضع أول كتاب يؤرّج التفسير القرآني على نحو جديد معاصر، إذ لم يسبقه في هذا المجال قدر اطلاعي المحدود من أبناء المربية كاتب معاصرا فنطر الاستاذ متقرساً في وجهي، ثم قال: أصدقك الرأي يا أخي أنى غير راض عماً كتبت، فقد كنت أوثر أن أكتب عن عصر واحد من عصور التفسير، لأشبم القول بما يُرضى حاجة نفسي، ولكن الرسالة العلمية التي

وافَق مجلس الكلية على عنوانها قد شملت تفسير القرآن جميعه، فجعلتُ أسْبِحُ في محيط لا أعرف أوله من منتهاه، وكان الجهد شاقا في قراءة المخطوطات المتآكلة، واستيفاء المصادر البعيدة، كما أوقعني طيلة إعداد الرسالة في تَازَّم مستمر، واعتقد أنى قمت بالمستطاع فحسب لابما يجب أن أقوم به.

وتابع الدكتور الذهبي حديثه قائلا: لقد علمت أن المستشرق المجرى الاستاذ (جولد زهير) أصدر بالألمانية كتابًا عن تاريخ التفسير، فسعيتُ حتى عرفت أن نسخة منه بجامعة فؤاد، وهنّا أخلت ألح على أساتذى بالكلية بمن يعرفون الألمانية أن يتكرّموا بترجمة الفهرس فقط، لأرى اتجاه المستشرق في التاليف، فقد يفيدني، فاعتذروا عن هذا العمل الهيّن، ولو وقّع في يدى هذا الفهرس لنفعني، إمّا متابعة أو معارضة، ثم تربُحم الكتاب بعد أن أعددت الرسالة، وأقبلت على قراءته، فلم أسترح لكثير عًا جاء به، ولو تُرجم الكتاب جميعه وأنا أضع الرسالة لتبّعتُه بالنقد المنصف.

قُلت: ولكنى أتذكر أنك عددت الجزء الأول من كتاب (جولد زهير) من مراجعك، قال: أنت على صواب، فقد ظهر هذا الجزء بعد مناقشة الرسالة، وقبل طبع الكتاب، فجعلتُه مرجعًا لمن يريد الاستفادة، وحاولتُ أن أضيف إلى الرسالة فقرات تتعلق به في موضعين أو ثلاثه من الرسالة بعد مناقشتها ثم رأيت أن العمل يتطلب كتابًا مستقلا، وأذكر أن مترجم الكتاب لأول مرة، وهو الدكتور على حسن عبد القادر، ومترجمه للمرة الثانية وهو الدكتور عبد الحليم النجار، وكلاهما من نابغي الأزهر، قد علقا على الأراء الشاذة بإيجاز، والأمر يتطلّب الاستيفاء. . وهكذا دار الحديث.

اللقاء الثاني:

بعد ظهور كتابى (خطوات التفسير البياني) قابلنى أخى الأستاذ الدكتور الحسينى هاشم رحمه الله، وقال لى: إن أستاذنا الدكتور محمد حسين الذهبى يبحث عنك، وقد طلب منى أن أخيرك بضرورة لقائه، فلا تتأخر.

وكنتُ مشوقاً للقاء الرجل، ولكنى أخذتُ أسائل نفسى عن رغبة الاستاذ وباعثها، فقلتُ: ربّاً يكون قد تفضل بقراءة الكتاب، وفيه نقدٌ صادق لبعض آرائه، قاراد أن يناقشنى فيما كتبت، وسعيتُ إلى استيعاب ما نقدتُ به الأستاذ، وفحواه أن المؤلف أفرد فصلاً خاصا عماً سماه (التفسير الإلحادى) يدور حول آراء في التفسير لاستاذين كبيرين من علماء الازهر، هما الشيخ حامد محيسن شيخ كلية اللغة العربية الاسبق، وعضو هيئة كبار العلماء، والشيخ عبد المتعال الصعيدى، من كبار علماء الازهر، وأساتلة كلية اللغة العربية، وقد بدأ حديثه بقوله: فيني الإسلام من زمن بعيد بأناس يكيدون له، ويعملون على هدمه، بكل الأولى، ومنى بمثيله في أحدث عصوره، فظهر في هذا العصر أشخاصٌ يتأولون الأولى، ومنى غير تأويله، ويلوونه إلى ما يوافق شهواتهم، ويقضى حاجات نفوسهم، فأدخلوا في تفسير القرآن آراء سخيفه، ومزاعم منبوذة».

وقد استهولت أن يُقال هذا الكلام في عالمين كبيرين لهما وزنهما العلمي في الدواثر الازهرية، وإن كتباً ما يخالف التفسير المتدارف، فالاستاذ حامد محبسن قد اشتط في تأويل آيات الرجم بالكواكب، وفي تأويل قصة أيوب اشتطاطاً ظاهر التعسف، والرد عليه لايكون بجعله بين من يكبدون للإسلام ويعملون على هدمه، والاستاذ الصعيدي قد اشتط حين وقف أمام آيات الاحكام في الزني والسرقة، فقال الأمر في الفعل ليس للوجوب الدائم، بل يرجع ألى الحاكم، تارة يراه واجبا، وتارة يراه مندوباً ينتقل منه إلى عقاب آخر، هذان العالمان مجتهدان وقد أضلاً طريق الصواب فيما انتحياه فكان الأوقق بالمدكور المذهبي الأ يجعلهما خطوات التفسير البياني):

«وليت شعرى إذا جاز لبعض المستشرقين ومن يتعاطون التفسير من غير أبناء الإسلام، أن يُوصَمُوا بالكيد للإسلام، والعمل على هدمه، شفاءً لإحنهم المريضة أيجوز أن يكون شيخ كلية اللغة العربية، ومدير التفتيش بالازهر، وعضو جماعة كبار العلماء أحد هؤلاءا والرجلُ لم يزد على أن اجتهد، أخطأ أم أصاب، لوصح ما قاله الاستاذ الذهبي ما وجد الاستاذ مكانًا جهيرًا له في أعرق جامعات الإسلام، بل ما وجد كُبرى المجلات الإسلامية تُوسع له من صفحاتها أفسح مكان، إنّ فضيلة الاستاذ الذهبي رجل غيور بدون شك، ولكنّه اشتطّ فاندفع، فضاع من يده الزمامة.

هذا ما قلته عن الدكتور الذهبي في كتاب طبّه مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر، وتداوله الطلّاب والاساتذة، وجاء خبره للاستاذ الذهبي، فقرأ ما سطرته، ولابد أنه يربد أن يناقشني فيما كتبتُ، فغكرتُ فيما يجب أن أقوله إذا دار النقاش حول هذه القضية، وسارعتُ إلى لقاء الشيخ الكبير، فرأيته ينهضُ واقفا حين وقع نظره على، ويبتسمُ مادا يله الكريمة ويقول في مودة: اجلس يارجب، لقد علمتني، لقد علمتني، لقد علمتني، لقد علمتني اقلت: معاذ الله ياسيدي فنحنُ جميعًا تلاميذك، قال: هرات كتابك من ألفه إلى يائه، لأنه تحدث عن ناحية في التفسير لم تكنُ موضع أمتمامي الأرك، وحين وصلت إلى ما قلته عن التفسير الإلحادي عرفتُ أنى الخطات، لقد كنتُ مندفعيًا أل علم أن معني الإلحاد هو الميل، وإذن فقد وصفتُ الرجلين بأنهما مالا ولم يعتدلا: قلتُ في عجلة، معنى الإلحاد لغويا هو الميل، ومعناه اصطلاحًا المروق والكفر! قال: أعلم عجلة، معنى أردتُ أن أخفف عن نفسي، فاعترف أن الحق ممك! وربتَ كتفي في مودة، فكان مجلسه مضرب المثل في صدق الاعتراف، وفي الإقرار بالحق بدون

اللقاء الثالث:

ذهبت إلى مكتب أستاذى الجليل الدكتور كامل الحولى عميد كلية اللغة العربية ذات صباح، فوجدته يجلس مع الدكتور الذهبى متحاورين، فظننت الحديث خاصا، وهممت بالرجوع، ولكنّ الرجلين معًا قد صاحا بدعوتى فى صوت واحد، فأقبلت لاجد الدكتور الذهبى يقول: أنت تفر منّى، لأنك تعرف أتى سأعاتبك، قلتُ: إن عتاب الدكتور نصح وإرشاد وتوجيه! فقال الدكتور الذهبي موجها الحديث للدكتور الخولي: إن الدكتور رجب متأثر بما قال الدكتور أحمد أمين في كعب الأحبار، فقد قرآتُ له مقالاً ينزل به عن قَدْرِه، وكَمْب في رأيي مسلم صادق، والذين يتشككون في إسلامه لايملكون الدليل، وقد بسطتُ هذا الموضوع في كتابي عن التفسير، وقرأه رجب، ولكنه لم يقتنع به كما أرى في اتحاهه!

قلت: ياسيدى، إن صاحباً المنار السيد محمد رشيد رضا لا الدكتور أحمد أمين وحده قد هاجم كعباً ووضعه دُون موضعه لديك بكثير. قال: أعرف هذا، ولكنَّ كعبًا قد رَوَى عنه ابن عباس، وأبو هريرة، ورَوى عنه الإمام مسلم، وأبو داود، والترمذى، والنسائي، ولولا ثقة هؤلاء الكبار من الصحابة، والإجلاء من رجال الحديث ورواته ما رووا عنه شيئًا والقصةُ التي تقولُ إن كعبًا اشترك في مؤامرة حمر بن الخطاب التي انتهت بمصرع الفاروق لا تنبتُ أمام النقد، إذ كَيف يُعقل أن يقول كمب لعمر ستموت بعد ثلاثة أيام، ثم يُصرع بيد الغدر في الوقت الذي حدده ولا يتجه الاتهام حينئذ إليه؟ لَوصح ذلك لَقلتم كمب إلى المحاكمة مع أبي لؤلوة المجوسي والمرزيان ومن اشتركوا في التدبير، ولكن احداً لم يُوجة إليه ملاماً، أما السيد رشيد رضيد فعلى جلالة علمه فهو رجلٌ يؤخذ منه ويرد، وقد كتب الاستاذ اللحوى رحمه الله تفنيداً لما قال السيد محمد رشيد رضا وإن لم يصرح باسمه.. راحع هذه القضية من جديد يارجب. فأصغيتُ بدون اعتراض، وأذكر باسمه.. راحع هذه القضية من جديد يارجب. فأصغيتُ بدون اعتراض، وأذكر ألم المكترر الحولي قال للشيخ الذهبي مداعباً تناقشه في تاريخ التفسير وهو مجالُ تخصصك فيسكت، ولكن لو ناقشته في الادب والنقد والبلاغة لما سكت!

قال الذهبي: أعرف أنه سكت تأدبًا فقط، وعنده ما يقوله. . .

ثم تولّى الدكتور وزارةَ الأوقاف، ولاقى صعوبات شاقة فى الوقوف أمام التيّارات الوصوليّة، وقد اعترف علنًا فى مجلس الشعب أنه غير مبتهج بمنصبه، واتّه يتمسك بمرقفه مؤثرًا أن يرجع إلى مكانه العلمى بجامعة الأزهر، وقد تحقّق له ما يرتجيه، ولكن أعوان الشر تربّصوا به، فنال الشهادة مأجورًا مُثابًا، فصار ممن يستبشرون بنعمة من الله وفضله، فرحين بما آتاهم الله من فضله العميم.

...

الدكتور زكى مبارك

حين انتقل الدكتور زكى مبارك إلى رحمة الله نشرت بمجلة الرسالة ترجمة أمينة لحياته، ولم أغفل في ختامها ما اصطدم به في خريف عمره من تهاون واستخفاف، بعد أن أسهبت إسهابًا شاملاً في تقدير مؤلفاته، وتشخيص سماته الادبية، ولم يكن في ذلك ملامة تلحق مؤرخًا منصفًا يحاول أن يقدم للتاريخ صفحة صادقة عن راحل كريم، وقد شاء صاحب الرسالة أن يلحق اسمى في رأس المقال بهده العبارة (بقلم صديقه وتلميله) وقد سألته عن ذلك فقال: ليطمئن القارئ إلى أن الذي يتحدث قريب غير بعيد.

وما كاد هذا البحث يُعراً، حتى تلقيت نقداً متعدداً من زملاء أفاضل يقدّرون المدكتور، ويرون إشارتي إلى حالته الأخيرة إساءة إلى تاريخه، مع أنه تحدث عنها بنفسه، وسجّلها في ديوان ألحان الحلود، مكرراً مُلحا بلدون استتار، وقد تتابع النقد قارصاً موجعاً، حتى كلت آسف على ما قلمت، وزاد في حيرتي المؤلة أن النبهت من المعقل الباطن صور لى المدكتور في حكم خاطف يلومني لوماً صارخاً، فانتبهت من النوم وأنا أقاسي مرارة التأنيب، فتذكرت سالفة سابقة هي أني قبل وفاته بأشهر قليلة تحدثت على صفحات الرسالة عماً طرأ على أسلوب الدكتور زكى مبارك من انحراف ملموس، بحيث انقطعت الصلة بينه وبين ماكان يُدبيَّجُ من قبل، وقد ثال الدكتور على ماكتبت، واتهمني بمجاملة خصومه، وتحدث إلى صديقي الاستاذ المحكور على ماكتبت، واتهمني بمجاملة خصومه، وتحدث إلى صديقي الاستاذ المحمد خليفة الجعلي، وهو من قرية بريف الدقهلية، ساخطاً على ماكتبت، وكان الاستاذ الجملي زميلاً له في تحرير جويلة البلاغ.

رثاء شعره:

وقد شملني أسيٌّ على رحيل الدكتور، فقلتُ في نفسي: لقد كنت موضوعيا في مقال الرسالة، لأنك سلكت مسلك المؤرخ، والمؤرخ ينقل عمًّا شاهد بدون تحيّز، وهذه شجونك تدفعك إلى رثاء شعرى يؤكد محاسن الكاتب الكبير، فلابد أن تشفى فؤادك بقصيدة تصور حسرة الأدب، ولوعة الأصدقاء على فقد هذا الأديب المطبوع، ورأيت الشعر ينحدر على لساني سهلاً طبِّعًا، فكان مما قلت:

زكي رُحلت فاتجهت عيون تُريد البدر في ليل المحاق لتلمس العزاء عن الفراق ولكن زادها برح اشتياق فتندب صاحب الغر الرقاق على ليلى المريضة في العراق يظل على المدى سحر الرفاق مع التكرار معسول المذاق

هَفْت لْمُؤْلْفَاتِكُ تَجْتَلِيهَا وأقسم ما تسلّت باطلاع ترى الأسلوب كالمعنى رقيقًا تركت مدامع العشاق نهمى وإخوائا تساقطهم حديثا تكرره على شغف فيغدو

وكان الدكتور مبارك في وجداناته العاطفة، يلمس مشاعر كنت أحس بها أحياناً في جنبات صدري، حتى إني قرأتُ له خطابًا تحت عنوان (الخطاب الذي احترق) فَخُيَّلَ إِلَى أَنِي أَنَا الذِي كَتَبَهُ، وقد طفقتُ أتعجب لهذا الإحساسِ المماثل، إحساس الحرمان الخائب في دنيا الوجدان، والأحاسيس تتشابه لامحالة، أما أنَّ تتطابق بحيثُ يعبّر الدكتور عن إحساسه، وكأنه ينقل من صفحة خاطري، فهذا ما ارتفع بنفسي في خلواتي الصامتة التي أتحدث عنها بدون لسان، لأنّ الجزين يتسلّى بالحزين، وبخاصّة إذا كان المتسلّى به كاتبًا وشاعرًا من طرار رفيم، وإلى هذه الحالة المطابقة أشرت فيما قلت من رثاء الرجل فهتفت:

عواطفُك التي أنشأت تجلُّو فوامضها بفكر ذي ائتلاق

وجدت مثيلها عندى كاناً يُمِرَّعنا مرارتها اضطرارا وشب الهجر يرمُض جانحيْنا اكانَ من المحتم أن ألاقى وقد عجّلت مرتجلا لأحسو

شربنا الشوق من كاس دهاق فلم نغنم سوى الدمع المراق ويؤذن كلّ قلب باحتراق من الوجد المبرّح ما تُلاقى بقايا الكاس وحدى دون واق

وهكذا خُيَّل إلىَّ أنى برثاثى الشعرى، مسحت ما قدمت فى ترجمتى النثرية للراحل العزيز.

لقاء حافل:

بعد أن حدثنى الاستاذ الجعلى بغضب الدكتور مبارك، سألته أن يحداًد لى موعداً للقائه، فقال إنه يقيم بجريدة البلاغ، ولا يحتاج لوعد، إذ لاعمل له غير كتابة مقال أسبوعى يكتبه في منزله، ويحضر للسّمر وألمؤانسة، فبادرتُه لزيارته، وقد حملت معى ديوانه الجديد (ألحان الخلود) وكان قد ظهر منذ قلبل، وفي ذهنى أفكار تمتلق بالليوان، رأيت أن آخذ فيها رأى صاحبه، فما كاد يراني حتى ضحك ضحكة عالية، وقال: أخبرنى الاستاذ الجعلى أنك لا ترضى عن مقالات (الحديث ذو شجون) التى تُنشر الآن في البلاغ! قلت هادئاً: كلمة (لاترضى) أكبر مما تُقال بالنسبة للدكتور، فأنا أستفهم عماً لا اعلم سرة فحسب! لقد خيل إلى أن الحديث المنتقل من غرض إلى غرض سريعًا بدون رابط واضح، وبدون تحليل متد قد يصلح أن يكون حديثًا للمجلس فقط، أما أن يُنشر على الناس بقلم كاتب كبير، فأنا أبحث عن تمليله.

فقال الدكتور: لقد وقعت في الخطأ حينَ فرَّقْتَ بين حديث المجلس، وحديث الجريدة، فالأديب الصادق هُو الذي يكتب كما يتكلّم، وعظمُة الكاتب في صواحته الواضحة التي تواجه الخصوم برءوس الرّماح!

سكت قليلا، فقال الدكتور: لم لَم ترد؟ قلت: لقد كنت منذ عشر سنوات تكتب (الحديث ذو شجون) بمجلة الرسالة، فكنت تهتم بصقله وتركيزه وهدفه، لذلك كان القارى، لايمل معاودته، ولكنّ هذا الاهتمام قد تضاءل فيما تكتب بالبلاغ.

فرد الكاتب الكبير يقول: هناك فرق بين زكى مبارك اليوم، وزكى مبارك الامس، لأن أفكارى تتبدّل بتغير الزمان، لقد وُجِدَ في فرنسا مذهب بدعو إلى تسجيل الأديب كلّ خواطره كما تفد إلى ذهنه بدون ترتيب، ليعطى القارىء صورة صحيحة لما يجرى بين أطباق اللم واللحم، وقد اقتنعت أخيراً بهذا المذهب، فعدلت أغيراً بهذا المذهب، أعدلت أعلات الرسالة تخضع إلى سيطرة العقل، فيحذف ويثبت، وإن خالفت ما أحس به، أما اليوم فلا.

قلت: إن كلّ كاتب يجب أن يكون للعقل نصيبٌ من توجيهه، والشاعر وهو ذاتى محض، يحتاج إلى عقله فى ترتيب الخواطر، وتصوير المشاعر، ولو تخلّى عنه لما قدّم شيئًا يقرأ؟

صاح الدكتور: عليك أن تفهم أولاً؟ فتراجعتُ أقول: نعم، ورآنى أحمل (ألحان الحلود) فقال: أى قصيدة أصجبتك؟ فقلُت أكثره رائع، ولكنّى جثتُ لاستفهمَ عن شيء لا أجد لدى تعليلا واضحًا بشأنه. فابتسم الرّجل قائلا: تفضلُ. قلت: لا تكادُ تخلو قصيدة من قصائد الديوان بدون مقدمة نثرية مسهبة، قد تكونُ مصدر غضب لمن هجوتهم فيها من كبار الكُتاب فلماذا؟

فرد الرجل، يقول: إذن لم تقرأ الديوان، لقد قلتُ في مقدمته إن الشاعر الفرنسي الكبير (لامارتين) كان يقدّم كلّ قصيدة من قصائده الوجدانية بمقدمة تسلط الضوء على مناسبتها، وغوامض اتجاهاتها، وكانت مقدّماتُه في بعض الاحيان أحسن من القصائد نفسها، وهكذا فعلت.

فتجرأتُ فقلت: يضيقُ صدرى ولا ينطلقُ لسانى أ فصاح الرجل ولماذا لاينطلق لسانك؟ أمعى كُرباج؟ أنا أعزل ضعيف. قلت: ياسيدى، قلت إنَّ الامارتين؛ كان يسلَط الضوء على اتجاهاتهِ الوجدانية، ولكنك تجاوزتَ ذلك إلى السبّ العلني في أناس كبار!

فصاح: من هؤلاء الكبار؟ السنهورى؟ أحمد أمين؟ على الجارم؟ النقراشى؟ الزيات؟ العقاد؟ كلّهم عندى مزيّفون غير صادقين!

قلت: ولكنك مدحتَهم من قبل في كتُبك الذائعة، فماذا يقول القارئ إذا فُوجئ بتناقض سافر بين قول وقول؟

قال: أنا أمدح حين أَرْضَى، وأهجو حين أسخط، وذلك سلوكٌ صادق أمين، والذى يثبت على رأى واحدٍ، حجرٌ فى جبل، لايحسّ بتقلب الزمان وعصف الرياح.

وكان الاستاذ الجعلى شاء أن ينهى الحديث، فتطرق إلى موضوع سياسى، خاصَ فيه الأديب الكبير بروحه السّاخرة، فامتع وإن لم يقنع ا وفارقناه مسرورين. لقاء تال:

حرصتُ على أن أديم لقائى بالدكتور مبارك، فساقتنى قدماى إلى جريدة البلاغ بعد قرابة أسبوعين، فما أنْ رآنى الرجل الطيب، حتى نهض مُرَحبًا ومُحتضنًا، فعرفتُ أنّ معارضتى إياه لم تتركُ غير الصدى الجميل فى نفسه، وسالنى: أين ديوان ألحان الحلود؟ فقلتُ هو فى صدرى أحفظ أكثره، قال: وأى قصيدة أعجبتك؟ قلتُ: قصيدة بغداد! فقال: الله أكبر! لقد أعجب بها شاعر العراق الكبير الأستاذ محمد رضا الشببنى وزير المعارف الأسبق، لأنه ناقد، وضاقَ بها على الجارم الموظف بوزارة المعارف، لأنه حاقد! قلت: القصائد ترتفع عند قوم، وتنخفض عند آخرين، لاختلاف وجهات النظر، فقال الدكتور: من أين جاءك هذا الاحتيال، الحق هو الحق، ولن يكون الاختلاف أبدًا فى القصائد الممتازة، ولكنه يكون فى القصائد المتازة، ولكنه يكون فى القصائد المتازة، ولكنه يكون فى القصائد المتازة، ولكنه يكون فى القصائد المتوسطة التى تحمل القوة والضعف معًا، فيميل قوم إلى تضخيم المحاسن ليقضوا

على المساوئ، وقصيدة بغداد، كلها محاسن، وقد حاربها الأستاذ السباعى البيومى في دار العلوم.

قلت: لقد شهدت معركتك الأدبية مع الأستاذ السباعى! قال: وماحكمك عليها؟ قلت: السكوت أولى! فأطرق المدكتور مبارك، وقال عجبًا: لقد اعترف الناس جميعًا بأنى انتصرت في معاركي مع طه حسين، وأحمد أمين، وأحمد زكى باشا، ولكنهم يصرون على أن الاستاذ السباعى قد انتصر، وأنا لم أحارب السباعى إلا بُربع قرتى، لأنى كنت أشفق عليه!

قلت: ولهذا انسحبتَ أنتَ من المعركة، فغاز هو بالانتصار! قال: إنّ السباعى قد حاز رضا القراء لأنه حاربني بسلاح الشتم والسبّ، وماكنتُ أظنّ أنه يملك هذه الثروة البغيضة من السباب!

سكت فلم أنطق! فقال: لماذا لا تردّ؟ قلت لتتكلم في حديث آخر، فصاح مبارك: ولماذا؟ قلت في هدوء: أخشى أن أغضبك حين أقول إن الذّي بدأ بالسباب ووالى الشتائم هو الدكتور زكى مبارك، وكان السباعي مهلبًا في مقاله الأول، فلما رأى النار تحيط به من كل مكان، أوقد نارًا مثلها، فأوعجت الدكتور، وآثر الانسحاب!

قال مبارك: هذا بعضُ الحق، وليس الحق جميعه، لقد حَدَّنَتِي الأستاذ محمد خليفة الجعلى أنك من أبناء كلية اللفة العربية، والسباعي أستاذ بدار العلوم، فلماذا تتعصب له هكذا، وبين الأزهريين والدرعميين ما بين الأوس والخرزج في الجاهلية؟!

قلت: ولكننًا نحن اليوم في الإصلام، وأنا أعترفُ بأن معاركك الأدبيّة أحلتُ منزلتك لدى القراء، وقد قال الزيات: إنك الملاكم الرياضي بين الأدباء.

اعتراف:

سكت الدكتور مبارك، وأخرج من جيبه ورقة أخذ يقرؤها، فهممتُ بالانصراف، ولكنه ضغط على يدى التي قدمتها للمصافحة قبل الخزوج، وصاح: اجلس، اجلس ـ ساعترف لك بشيء خطير، خطير جداً، أرجو أن تذيعه، وتسجله على.

لقد قلت إن معاركى الآديّة هى التى اعلت منزلتى لدى القراء، وهذا حق، ولكن هذه المعارك هى التى حرمتنى حقى فى بلدى، لقد نلت ثلاث دكتوراهات من الشرق والغرب، وطمعت أن أكون أستاذًا بكلية الآداب مثل اللذين لم يحملوا أية دكتوراه، وليس لهم سلاحٌ غير الخضوع والاستسلام، فأخلوا يترقون فى السلك الجامعى وهم تلاميذ بالنسبة إلىّ، وقُفىي على أن أظل بوزارة المعارف، فقبلت على مضض، ثم استكثر على أن يدرم لى التفتيش بالوزارة، ففصلنى السنهورى، والسبب كله كلمة الحق التى أوعجت امثال طه حسين والسنهورى، والمبانى! أنا شهيد الحق! والناس يعرفون ويسكتون!

قلت: نعم إننا نعرف هذا كله، ولكننا لن نسكت، كما لم يسكت المنصفون من أمثال منصور فهمي، والمازني، وعبد القادر حمزه، وحسبك بهم من أنصار أواستأذنت إلى غير لقاء.

...

السيد حسن القاياتي

نشأنا نقرأ قصائد رائعة للاستاذ السيد حسن القاياتي بجريدة الأهرام ومجلة الرسالة، ونُدرك في نظمه رصانةً تدل على إتقان واتئاد، حيثُ لا يأتي بالمعنى العَفْوى كما اتفق، ولكنَّه ـ كأبي تمام ـ دائمُ الغوصُ على الشُّوارد الخافية النائية، وكانتُ مكانته في مجمع اللُّغة العربيَّة تُلقى علينَا ظلاٌّ من المهابة، فلا نجرو على تفقد ما يقعُ من الغُموض في شعره، حتى كانت السنة الرابعة بكلية اللُّغة العربيَّة، وحَاضَرَنَا الأستاذ عبد الجواد رمضان عن الأدب المعاصر، فذكر السيد حسن القاياتي قَريعًا لشوقي وحافظ ومحرم وكبار الفحول من شعراء النهضة، وأكْبرنا ذلك بدءًا، فعرض علينا الأستاذ من قلائده ما كنَّا نجهل، بل مازاد عجبنا من جهلنا إياه، فالأستاذ فريدٌ في اتجاهه الشعري، يُعنَى بالدقائق من المعاني، وبتجنّب الفضول، وإذا أطالَ لا ينزل عن مستواه في بيت واحدا وقد كُثُر حديث الاستاذ عبد الجواد رمضان عن صاحبه، فقلنًا له: وماذا يفيد الحديث المقصور على الطّلاب في حجرة ذات أربعة جدران، فانطلقُ ليكتب بَحثًا أدبيّاً عنه نَشرهُ بمجلة الأزهر، وتلته بحوثٌ خاصة بشعر القاياتي، وأذكر أنَّى قرأتُ فيما كتبه الأستاذ عجلة الأزهر أن الأستاذ حسن القاياتي، كان رميل الأستاذين الكبيرين مصطفى عبد الرازق ومحمود أبو العيون في عهد الطلب، يتدارسون ويسمرون معًا، ثم حانَ موعد امتحان (العالمية) وهي الشهادةُ النهائية حيتئذ فتقدم الاستاذان للامتحان، وأنف الأستاذ القاياتي أن يَجلُس مجلس المتحن! ولا ندري كيف وقع هذا؟ ولكنه تاريخ يكتب!

أول لقاء:

تشوقت إلى لقاء الشاعر الكبير، فأخبرت الاستاذ عبد الجواد برغبتى، فقال لى حين طلبت أن يُمهد سبيل التعارف: عجبًا، ألا تعرف بيت القاياتي بالسكرية؟ لآيوجد أديب أو رعيم سياسى إلا عرف هذا البيت، لقد كان والد السيد حسن من رعماء الثورة العرابية، ونُفى إلى الشام مع شقيق له من علماء الازهر، وألق بعض الكتب هناك، ثم قامت ثورة سنة ١٩١٩ فكان منزل القاياتي بالسكرية أحد بركينها الثاترة، ويه أعد أكثر منشورات القررة، وكان الاستاذ مصطفى القاياتي أكبر خطيب عرفته ثورة ١٩١٩ بشهادة رعيمها الخالد سعد زغلول! ومازال بيث القاياتي منذ سنة ١٩١٩ عامرًا بالوفود! وإذا انقطع حديث السياسة، فإن حديث الشير والادب لاينقطع، لأن السيد حسن القاياتي يصغى إلى كل ما يعرضه الناشئة من طلبة الازهر ودار العلوم والجامعة من الشعر، ويحاول أن ينقد ما اعوجً، من طلبة الازهر ودار العلوم والجامعة من الشعر، ويحاول أن ينقد ما اعوجً، صاحبه؛ اذهب سريمًا وتتلمل عله!

لم يكن الاستاذ عبد الجواد مبالمًا فيما قال، فقد ذهبتُ عقب صلاة المغرب إلى بيت القاياتي بحى الدرب الاحمر، فوجدتُ المجلس الأدبي، يومَّه الناشة والكبار معاً، وفي هذا المجلس عرفتُ صديقي الاستاذ طاهر أبو فاشا، إذ كانَ لاينقطع عن لقاء الشاعر الكبير، كما عرفتُ فريقًا من الادباء لهم مكانهم الواضح في دنيا الفكر المعاصر، وتقدمت للاستاذ فأعلمتُه بما يفيضُ فيه الاستاذ عبد الجواد من حديث عن شاعريته، ووجدت من بشاشة اللقاء ما شجعني على تكرار الزيارة، غير أنَّ اللكي عجبت له، أن الاستاذ لم يكن ليكتفي مع واثريه بما يقدم من شراب القهوة شتاءً والليمون صيفًا، بل كان يُقيم مآدب الغداء والعشاء على نحو متواصل، وكان الزائر قد أتّى إلى منزله الحاص ليأكل ويشرب! وقد رأى الاستاذ طاهر أبو فاشا الزائر قد أتّى إلى منزله الحاص ليأكل ويشرب! وقد رأى الاستاذ طاهر أبو فاشا تأخرت عن موعدك، جثت للسيد حسن، وأنت في السنة الرابعة، لقد ضاعت عليك السنوات الثلاث! وحين رجعت إلى الاستاذ عبد الجواد تحديث عمه عن لقاء

الشاعر وكرم مجلسه فقال إن بيت القاياتي من أعرق بيوت (الصوفية) ولهذه البيوت تقاليد لاتنقطع، وكان أجداد القاياتي من كبار القضاة في عصر المماليك، ولهم ذكر مأثور دونه على مبارك في الخطط التوفيقية، وفي طليعتهم شمس الدين القاياتي قاضى قضاة مصر في المائة الثامنة، ومنذ المائة الثامنة هذه، والبيت عامر بزائريه، يتحدثون في المفقه والدين والادب والسياسة ثم يأكلون وينعمون! وأطرق الاستاذ قليلا ثم قال وفي قنا بيت عمائل، هو بيت الصوفي الكبير «أبو الوفا الشرقاري) بيوت حافلة بالعلم والكرم معاً!!

شغف واهتمام:

شُغفت بتتبع آثار القاياتي فيما تفرق من الصحف، وقد حدثني الاستاذ محمد شوقي أمين، أنّه كتب في جريدة الوادي عدة مقالات عن شعر القاياتي تحت عنوان (ثنائيات القاياتي) إشارة إلى أبيات من الحكمة، أكثر الشاعر من نظمها، بيتين بيتين، حتى الفت مجموعة من المعاني الفكرية ذات المنحى الفلسفى، وكانَ بيتين بيتين، على رئاسة تحرير الوادى حينئذ الدكتور طه حسين، فقال لشوقي حين واصل المقالات عن هذه الثنائيات، ماذا أبقيت لشوقي وحافظ والبارودى حين جعلت القاياتي الابرودى حين أمين، ثم لفتني الاستاذ عبد الجواد رمضان إلى قراءة ما كتبه القاياتي في جريدة أمين، ثم لفتني الاستاذ عبد الجواد رمضان إلى قراءة ما كتبه القاياتي في جريدة للشعراء تتبعاً ناقدا، ويخص كل عثرة نقدية بتصويب كاشف، وكانَ البحثُ عن جريدة كوكب الشرق شاقا بالنسبة إلى "ولكتي اهتديت ولي مجلد يحوى سنة كاملة من اعدادها، فأسفت أكبر الأسف أن تقرقت هذه البحوث في صفحات خليدة المسائية دونَ أن تُجمع! مع أنها لوطبعت في جزء مستقل لالفت كتابًا حافلاً المعديب النقدى الرصين، ولا أدرى الماذا أهملها صاحبها؛ فتركها أباديد.

بين القاياتي وشوقي:

من أبيات السيد حسن القاياتي الذائعة قوله:

إنى لأضخم من في مصر قافية لا تجحدوني هذا أيها العجم

وهو قول يدل على اعتزازه بمكانته الشعرية، كما يدل على أنه لايقر سبق غيره عنه مضمار القريض، وهو لإبائه العنيف لم يشأ في حياة شوقي آن يشن حربًا عليه، لأن أنصار التجديد قد أصلوا شوقيا بما فيه الكفاية، ومنزع القاياتي أقرب إلى منزع شوقي في الاتجاه الفئي، فما يُقال عن تقليد شوقي يُقال أيضًا عن تقليد القاياتي! وحين ارتحل شوقي نهض من يبايع العقاد بإمارة الشعر، كما نهض من يُشيع المعتود بشوقي الراحل ويعدونه فردًا لانظير له! ولا أدرى لماذا ترك القاياتي تحفظه من ناحية شوقي، وأثر أن يُعلن ما طواه في أحنائه من شجون أدبية، حين كتب في جريدة كوكب الشرق الصادرة بتاريخ ٣٢/ ١٩٣٤ عرب عنوان (إمارة الشعر)، وهي إحدى العثرات المتوالية بالجريدة (ورقمها ١٦ القاياتي:

هانذًا، وهذا شوقى، وتلك أشعارُه وهذه اشعارى، فإن كنتُم ولابّد قاضين له علينا، فلا أقَل من نظرة موازنة عفيفة برّة تُلقونها على قصيدة لى، وقصيدة له، فإذا انكشفت المقايسةُ بيننا وبيّنه عن سبّقه وتبريزه كانَ لكم أن تحلّوه سّماءه وتلبسوه تاج الإمارة يأتلق على مفرقه الوضاح.

ثم يعرضُ قوله:

كُمْ نالَ كُرسَّى النَّيَابة جاهلٌ إنْ قيسَ بالكُرْسْيِ قيس بأنفس

مقارنًا بقول شوقى:

دَارُ النيَّابة قد صُفت آرائكها لا تُجلسوا فوقها الاحجارَ والحُشُبا

مؤكّدًا أن شوقيا نزع المعنى منه غاصبًا إياه ا ويقولُ بصدد ذلك المُحجّة جُلّى من الموازنة بين شاعرين عصريين أحدُهما أمير الشعراء (شوقى)، والثانى شاعرٌ من عرض الشعراء، لا هُو بالنّابه، ولا المعروف، بيد أنك ترى في بيته على فضيلة السبق فيه مسحة فنانة من الشاعرية الساخرة، في جدّة من التشبيه، وجزالة من اللفظ إلى مانجد في بيت شاعركم من الانتحال بل الإغارة المسلّحة».

هذا قليل من كثير قاله القاياتي! وموضّع النقد فيما انتحاه، أنّه جعل الموازنة بين بيت وبيت فقط! وما هكذا يا سعدُ تورد الإبل! فقدُ يتفّوق القاياتي في بيت وفي أبيات! ولكنّ النظرة العامة إلى شعر الشاعرين في موضوعاتهما المختلفة، وأساليبهما المتباينة هي التي تكونُ موضعَ الترجيح، ولا أدرى كيف نسى القاياتي ذلك أو تناساه!

رثاء منتحل:

كان من عادة القاياتى أن يودّع الراحلين، بثنائية من شعره، يكتبُها بالسنخ، ويوقع بكلمة (السيد) فحسب، ويضُع الشعر بَيْن مستطيل يخطه بالقلم الرصاصى، ثم يرسُل القصاصة إلى الجريدة اليومية فيظهر البيان بتوقيع (السيد).

وحينَ مات الدكتور زكي مبارك ظهر هذا البيان بتوقيع (السيد)

شُعَلُ من اللهب الذكى شبت بقلبى من زكى جَمعَ الذكاء فرُوعيت صلية المسمى بالسمى

وكناً في منزله بالسكرية، فحدّننا الشاعر حديثاً عجبًا، خلاصتُه أنه نظم بينين في رثاء زكى مبارك، وبعث بهما إلى الجريدة، فَقُوجئ ببيتين لم ينظمهما، وقد تُشرا بتوقيعه، ثم رآى أن يُحقق الأمر بنفسه، فوجداً الأصل مكتوبًا بخط لَسْخى يوافق خطه، وبتوقيع لايختلف عن توقيعه، وقد وضع البيتان في مستطيل كعهده فيما يُرسل، وهو للآن لايعرف هذا الذي حاكاه شعرًا وخطا وتوقيعاً فأجاد المحاكاة قلت ُ: ولم لم تُعلن الأمر؟ قال: أودت ُ، ولكن رئيس التحرير شاءً أن يتريّث، ليعلم مَن المُرسل؟ لأنه إذا وجد الصمت، فسيعلنُ عن نفسه أمّا إذا وجد الاحتجاج فسيوثر السكوت.

ثم ضحك القاياتي، وقال: هناك قصةٌ مشابهة وقعتُ للشيخ حمزة فتح الله، فقد كان يركب في تفتيش المدارس بالصعيد سفينةٌ تابعة لشركة (كوك) وكان عُمالُها يضايقونه حين الوضوء والصلاة، فعزم على شكواهم، ولم يفعل، ولكنه فوجئ يقصيدة ممهورة باسمه، تعلن هذه الشكوى، وإذا كان الشاعر يتكلف الغريب غير المانوس من الألفاظ، فقد جاءت ألفاظ القصيدة على طريقته، وكأنها من حُرَّ نظمه، فكانت مفاجأة أولى للشاعر، أما المفاجأة الثانية فهى نسخة القصيدة ذاتها، إذ كُتُبتُ بعط عائل لحط الشيخ حمزة فتح الله، إذ كان يكتب بحروف تقرب من الرسم الكوفى، وهو ما اعتاده أصحاب الصحف، حتى ألفوه منه! وقد قال الشيخ حمزة: هذا النظم نظمى وما قرضته، وهذا الخط خطى وماكتبته! ثم تضح أن الشاعر إسماعيل صبرى اشترك مع حفنى ناصف فى النظم، وقد قلًدا الخط تقليداً متقانا، ثم قال القاياتي: إنه كان على صلة قوية بإسماعيل صبرى، وقد راره لأول مرة مع المدتور محمد صبرى السوربونى وسَجَّلَ هذه الزيارة فى قصيدة نشرها

أما وَقَدْ رُرِتكَ فَلأَعجب برتبة أدنَتَ منَ الكوكب نوه بى قصديكَ فى متتدىً زاحمتُ فيه البدر بالمنكب صفى دار خلتنى صنده أزور عرش الملك فى موكب كم رحب البشر بنا جهده والدار لولا البشر لم ترحب

تأبين حارّ:

حين انتقل القاياتي إلى رحمة الله، لم تُوفه الصحف حقّه من التوديع، فسكت عنه مريدوه، وطالماً غمرهم بتشجيعه ويره، ولكنّ تأيين مجمع اللّغة العربية للراحل الكريم في حفل مشهود، قد أحيا ذكر الشاعر خير إحياء، إذ القي الدكتور منصور فهمي كلمة رنانة كان لها تأثيرها النفأذ بين الحاضرين جميعًا، وكنتُ أحد من سعدوا لسماعها، وحرصتُ على الاحتفاظ بها بعد نشرها في مجلة المجمع، لأنّ الدكتور منصور قد كانّ أديباً رائع التعبير، صادق الماطفة، قوى الإخلاص، وقد رسم صورة رائعة للشاعر في سعوة وتعاليه ونزاهته، وذكر في مطلع التأبين، أنه طلب آثار الفقيد من أهله، فجيء له بمكدسات من المقالات والقصائد نُشرت

على مدى خمسين عامًا ولم تُطبع في أجزاء، ثُم قال: على أن الكيفية التي جَمع بها الفقيدُ مخلفاته الأدبيّة قد تدل على طبيعة زاهد، لايتلهف على شهرة في دنيا الأدب، ولا يتعجل منزلةً من الناشرين، فيؤثُر الريث والدعة على الركض الحثيث.

ثم كان الدكتور منصور فهمى شاعراً قوى التأثير حين رسم موكب الوداع للراحل، إذ كان بعض شهوده المشيقين فرأى النمش الكريم يخرج في الضحوة العالمة من منزل أثرى تتجمع في اروقته ووجهاته أغاط من الغن الشرقي الصميم، وقد تدافع المريدون إلى حمله متزاحمين، وقد أخذوا يتندون ويتفاقلون حرصاً على أن يصبهم أكبر قسط من بركة هذا الرفات، حتى بلغوا جامع المؤيد ليضعوا الجثمان في سيارة تحركت عجلاتها بين نشيج الباكين، وصلوات الداعين، ومضى الركب المتراضع ليصمم شطر القايات، حيث كان الناس في استقبال الجثمان حُشوداً راخرة يتزودون منه بآخر النظرات، ويضعون رفاته في رحاب آبائه المباركين، رضوان الله عليهم وعليه أجمعين.

هذا بعضُ ما يحضرنى عن القاياتى، ولصديقى الأستاذ الشاعر محمد مصطفى البسيونى ذكرياتٌ عاطرة عنه فلعله يتحدث عنها، وسيجدُ من يستمع.

الدكتور عبد الوهاب عزام

تعدث عن الدكتور عبد الوهاب عزام في أكثر من كتاب، وقد قلت فيما قلت عنه: إنه كان من دعاة الإسلامية الواعية اينما حلّ، وقد درس لغات المسلمين من فارسية وأوردية وتركية، لا ليجلس أستاذًا بجعهد اللغات الشرقية، بل ليدرس آمال المسلمين وآلامهم في كل بقعة، وليفصح عنهما بما يملك من بيان وليقدم أعلام المسلمين ونتاجهم الحافل إلى اللّغة العربية، كما قدم محمد إقبال، ومحمد عاكف، وعبد الحق حامد، والجامي، والعطار، مُترجماً وشارحاً ودارساً، وقد كان رئيساً لرابطة الانحوة الإسلامية بالقاهرة، وكانت تجمع عثلين مستنيرين لشتى الدول الإسلامية، كما كان عميداً لكلية الآداب بمصر، فسفيراً لها بالمملكة العربية السعودية، والباكستان، ولقى الله وهو مدير لجامعة الرياض بالسعودية.

هَذَا بعض ما قَلْتُهُ عِن الرجل تعريفاً به، وآريدُ الآن في حديث الذكريات أن اسرد بعض ما يتعلق به من مواقف رايتُها رأى العيان، وكان لها أثرها القوى لدى. أول مارأيت الدكتور عزام رأيتُه في دار الحكمة بالقاهرة، حيث كان يُلقى درسًا من دروس التفسير القرآني في حلقه علمية نظمها الحاج يعقوب عبد الوهاب السبوعيا، وكان موضع التفسير هو الآيات الكريمة في أول سورة الروم المبتدئة بقوله تعالى: ﴿ اللّهَمْ لَيُ غَلِيتِ الرَّومُ لَيْ فَيْ الْدَنْ الْمُرْضِ وَهُم مِّن بَعْدِ عَلَيْ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْ وَمُراتِعَ اللهُ وَمُ اللهُ عَلَيْ وَاللّهُ وَمُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مَن يَشَلُمُ وَهُو الْمُورِينَ فَيْ وَاللّهُ وَهُو الْمُحْرِينَ وَهُم مِّن يَصَلّ اللّهُ يَصُلُمُ مَن يَشَلُمُ وَهُو الْمُحْرِينَ وَهُو الْمُحْرِينَ وَهُو الْمُحْرِينَ وَهُو الْمُحْرِينَ وَهُم اللّهُ وَعُمْ اللّهُ اللّهُ وَعُمْ اللّهُ الللّهُ اللّهُ ال

⁽١) سورة المروم الآية ١:٥.

حيث ذهب الدكتور في تفسيره مذهبًا جديدًا لا عهد لنا به، إذ ذكر أن ما قاله جمهرُة المفسرين من أنّ فرح المسلمين بنصر الله سيكون حين يغلب الرَّوم الفُرسَ بعيدُ غير محتمل، لأنّ المسلمين لا يعتبرون نصر الروم على الفرُس مصدر فرح وبهجة، وهم عدوٌ لهم، تحرشُوا بهم، وتعالوا عليهم هارتين، ثم إنّ الآية تقول: فوعد الله لا يخلف الله وعده والوعد لمن يعود إليه الخير منه، ولم يكن لا نتصار الروم أدنى خير يعود على المسلمين.

ثم قال الاستاذ الدكتور ما ملخصه، لقد رجّعتُ أن هزيمة الروم التي اهتّم بها العرب حين نزلت الآيات الكريمة وقعتْ حوالي سنة ٢١٥، والنصرُ الذي سيفرح به المؤمنون ويعدّونه نصرًا من الله هو انتصارهم في غزوة بدر في السنة الثانية من الهجرة، أي سنة ٢٢٤، وبين سنة ٢١٥، وسنة ٢٢٤ بضع سنين، فكأنَّ معنى الآية الواضح هو هذا: حين يتحقق نصرُ الروم سيتحقق لكم، أيها المسلمون انتصار من عند الله تفرحون به، وقد وعَلكم الله بهذا، ولا يخلف الله وعده!

هذا لبابُ ما قاله الدكتور في تفسير الآية، وقد استمَع إليه الخاصةُ من العلماء، فرأوا فيه ما يدعو إلى التأمل، ومالت الكثرة منهم إلى تأييده، وكانَ من الغريب أن تمضى حشرون عاماً على إذاعته، ونشره بمجلة الرسالة، ثم يقوم عالم فيدّعيه لنفسه في حديث إذاعيّ، وقد دَفعني الواجب العلمي إلى كتابة مقال أردّ به الرأي إلى صاحبه، مستندًا إلى مجلة الرسالة، لأنّ الحديث الشفوى في محاضرة عامة قد يتعذر إثباتُه والاقتناع به عند من يتحل أقوال سواه، وكم رأينا في هذه الأيام من أقوال تُغتصب بعد رحيل أصحابها، ولكنّ الحق يعلو فينكشف الزيف.

اللُّغة القارسية:

حين تقرّر انضمامُ طلبة كلية اللّغة العربيّة إلى معهد التربية، أضيف بعضُ الموادّ الجديدة إلى المقررات بالكلّية، ومن بينها اللّغة العبرية، ولكنّ الطلاب أبّوا دراسةَ العبرية، وأحبوا دراسة اللّغة الفارسية لانّها لغة إسلامية، وأبناءُ الأزهر جديرون بتعلّمها، فاتجه نفرٌ منهم إلى شيخ الكلية الاستاذ عبد الجليل عيسى، يَعرضون رأيهم في ضرورة تدريس الفارسية، فقال: إنّ اللائحة خَيرت الكلية بين اللّغنين. ولكن كلية الآداب ليس لديها من تُنبه لتدريس الفارسية لدينا، فبعث بمن يدرسُ العبرية هذا العام، ولو استطعتم مقابلة الدكتور العميد، وإقناعً بانتداب أستاذ للّغة الفارسية، فهذا غيرُ مخالف لللائحة، وكان كلام الشيخ باعث توجيه فورى للطلاب، فلهمبنا إلى كلية الآداب، وكنّا خمسة من الزملاء، ونحنُ نتهبّ لقاء المدكتور العميد، ولكنا قوجنا بأحسن ما يكونُ من الاستقبال، إذ ترك الدكتورُ عبد الوهاب عزام مكتبه، وجلس معنا كواحد منا، ثم استمع إلى ما قلناه في ابتسام مشجع، وقال بعد أن فهم المراد، أصارحكم بشئ في نفسي، هو أنّ اللغة العبرية غاراته الظالمة، ولابد أن نتعلم لفته، ولنستطيع أن نفهم إذاعته، ويقرأ على العرب لأنّ من تعلم لغة قوم أمن مكرهم، ولعله توفيقٌ من الله أن أرسلنا استاذا للنة العبرية العبرية إلى الارهر، فإذا استمعتم نصيحتي فقد أبديتها، ونظر بعضنا إلى بعض نظرات المقتنع المؤيد.

ولم يشأ الدكتور عزام أن ينهى المجلس، ولكنة استطرد فلدكر أنّه كان أستادًا بكلية اللّغة المربية في العام الأول لإنشائها، وأنّ الملك فؤاد رحمه الله قد زار الكلية، واستمع إلى درسه بها حين مرَّ بالسنوات المختلفة مع فضيلة الشيخ محمد الاحمدى الظواهرى شيخ الازهر، وفضيلة الشيخ إبراهيم حمروش شيخ الكلية حينتلا، وأنه آنس لدى طلاب الكلية ذكاء وقدرة على الاستيماب، وبراعة في النقاش، ثم قال إنّه في العام الماضى كتّب مقالاً عن البطل الاندلسي المنصور بن أبي عامر، ودعاً الشعراء إلى تخليد بطولته بقصائد تُثير الحمية وتُلهب الهمة، فلم يستجب غير طالب بكلية اللغة العربية نسى اسمه، إذ أرسل إليه قصيدة عن المنصور تُعتبر من عُيون الشعر الإسلاميّ، وهو يحتفظُ بها في أوراقه، وسيعملُ على نشرها! ثم ودّعنا في اعتزار.

ذَهْبنا إلى الكلية مقتنعين بقول العميد، وكانَ من هدفى أنْ أبحث عن الطَّالب الذى أرسل القصيدة إلى الدكتور العميد، وأنّا أعرف الزملاءَ من شعراء الكلية معرفة مودة ومسامرة، فأخذتُ أسالهم واحداً واحداً حتى علمت أن صاحبَ القصيدة هو رميلي الاستاذ يوسف زاهر، فأحببتُ أن يطلعني عليها، فاستجابَ مُرجَّا، واسمعني شعرًا صادق الإحساس والتصوير، فنقلتُ القصيدةَ مُعتزا، وأذكرُ من أبياتها قولَ الاستاذ يوسف زاهر في حال الاندلس قبل سيطرة المنصور:

ذابت مهابتُهم من عين واترِهم كما يذُوبُ بكاس الشارِب الحَبَبُ لولاً محمدُ وافاها على عجلِ والربُح عاتبة والموج مضطربُ لغير الربُح مجراها ولارتطمت ألواحها بصخور شادها العطبُ لم يُثنه عن حمَى أعدائه مرضٌ ولم يشطه عن نَبْلِ المُلاَ نصبُ قد يخمدُ الجسمُ من كدَّ ومن تعب وجمرة الروح في الاحشاء تلهبُ

لقاء عاير:

ومضى اكثرمن عام، وصادف أن مرضت عينى بالرمد قبيل الامتحان بالسنة النهائية، فتألث كثيرًا، ورقبت عن خواطرى بقصيدة تصور أشجان طالب سيتقدم للامتحان بعد شهر، وهو لأيستطيع أن يقرأ، وبدا لي أن أنشرها بمجلة الثقافة التي تشجعنى تفضلا، فذهبت إلى إدارتها بشارع الكرداسى، ومن حظى الحسن أن وجدت الدكتور عزام يجلس في حجرة رئيس التحرير وحده، وقال إنه حضر بمقال للنشر، وسألنى عن مقصدى، فذكرته أرلاً بلقائنا في مكتبه، واحتفائه بنا ثم طلب أن أنشد القصيدة التي جثت لنشرها، فقراتها متهيبا، لاني أعرف أن العميد نافد دارس، وكان محاقلت:

أعد دروسى وَهْى فوقى كصخرة أناخَتْ على صدى قُنُوْتُ بها حَملاً أصول تلاقت بالفروع فأشكلت وأقسم لا فرعًا فهمت ولا أصلا كأنى منها دوُن ذروة شاهي أحاول أن أرقَى فلا أجد السبلا هب اللغة الفُصحى ستُلقى زمامها إلى با كابدتُ فى فهمها قبلا

فمن لى بالعبرى وهو طلاسم كما رقمت عرافة نضرب الرملا عجبت لهم جاءُوابها أعجمية وقالوا بيانٌ يُمتع الروح والمقلا إذا صح ما قالوا فإنّ انتسابها لصهيون يُلقيها إلى الوهدة السفلى!

وما كادَ الدكتور يسمعُ حتى ضعك، وقال: أنا السببُ في إقناعكم بتعلّم اللّغة العبرية! قلتُ لو لم تكن العبرية لكانت الفارسية! ثمّ أخَذ منّى القصيدة، وكتبَ عليها متفضّلا، أرجُو أن تُنشر سريعًا، وقُوجتت بنشرها في العدد القادم بدون إبطاء..

مسجد حلوان:

أنشأ الدكتور عبد الوهاب عزام مسجده بحلوان، ليجمع الصنّوة من مفكرى المسلمين، إذْ يتيسر لقاؤهم بعد صلاة الجمعة حين يكونُ صاحب المسجد بمصره وكنتُ اسعد كثيرًا بلقاء الاستاذ بعد الصلاة، حين يجتمع حولَه أصدقاؤه وتلاميله فيفيض في أحاديث العالم الإسلامي المعاصر، لأنّ زياراته المتتابعة لشتى ربوع الإسلام الحنيف جعلته فا إلمام مباشر بما تحوجُ به الأحداث، وقد كتّب رحلاته في جُزاين كبيرين يتضمنان خُلاصة مشاهدة باسلوب رصين لا يَنقَصه البريق الادبي في بعض خطراته. ومن مجلسه العاهر، عرفتُ تاريخ شخصيتين نابهتين، في بعض خطراته. ومن تجواله ببلاد الإسلام النائية ليرفع كلمة الله، إذ نشأ جمال الدين الافغاني في تجواله ببلاد الإسلام النائية ليرفع كلمة الله، إذ نشأ الماعية في حكم روسيا القيصرية ذات الجبروت العاسف بالمسلمين، فقاوم هذا الحبوت ما استطاع أن يمن الجبروت ما استطاع أن يمن واستطاع أن يمن مصحداً بطوكيو يكونُ مركز إشعاع لمن يعتقون الإسلام، ثم داب على أن يوم مصحداً بطوكيو يكونُ مركز إشعاع لمن يعتقون الإسلام، ثم داب على أن يوم مصحداً بطوكيو يكونُ مركز إشعاع لمن يعتقون الإسلام، ثم داب على أن يؤم منالس في جماعة الفجر، فإذا فرغ من الصلاة جمع أطفال المسلمين ليقرتهم كتاب الله، ويعلمهم فرائض الإسلام، ويراجع الكراسات الصغيرة بخط التلاميذ! ثم الله، ويعلمهم فرائض الإسلام، ويراجع الكراسات الصغيرة بخط التلاميذ! ثم

قالَ الدكتور عزام، اليسَ من العجيب أن يكتب عبد الرشيد إبراهيم كتابًا قيماً عن رحلاته في بلاد الإسلام، فيترجم إلى اللغات الأوربية، ولا يُترجم إلى العربيّة، وهو أجدرُ باهتمامنا من رحلة ابن بطوطة التّي اشتهرت في الآفاق، لأنه يكشف حاضرَ المسلمين، ويُرسَم الطريق للمستقبل؟!

أما الشخصية الثانية فهى شخصية الشيخ خليل الخالدى الذى جاب جميع العواصم الإسلامية شرقًا وغربًا، ليبحث عن التراث المخطوط فى دُور الكتب، ومنازل العلماء، حتى أصبح أكبر عالم فى المخطوطات، فإذا حدثناه عن كتاب ما، ذكر أماكن أجزائه المبعثرة فى مكاتب الشرق والغرب، فيقولُ الجزء الأول مثلا بمكتبة الأستانة، والثانى بالمغرب، والثالث بالقاهرة، وكل ذلك من مَحفوظه لا من كتاب بين يديه، وعن طريقه اهتدى الناشرون إلى جمع أجزاء متناثرة من كتب قيمة، وله خبرة بخطوط العلماء فى شتى العصور، إذ عرف رسمهم الكتابي معرفة الحبير الفاحص، وأذكر أن الأستاذ قد كتب عنه أكثر من مرة فى المجلات العلمية، ولكنة لم يترك الحديث عنه فى كثيرٍ من مجالسه، وهكذا كنّا نظفر بالراثق المستطاب من حديث الدكتور فى مسجد حلوان.

أمنية لم تتحقق:

حين عين الدكتور عزام مديراً لجامعة الرياض ليقوم على إنشائها بخبرته العلمية، واهتمامه الإسلامي، رشّح الاستاذ الزيات للقيام بعدة محاضرات بقسم اللغة العربية بكلية الأداب هناك، وقد تُباطأ الاستاذ الزيات معتلا بتقدّم السن، وتأخر الصحة، فأشار عليه الدكتور عزام أن يختار من تلاميده من يقوم بمهمة المدرس المساعد، فينوب عنه في إلقاء بعض المحاضرات بعد توجيهه إلى المراجع، وطريقة البحث، وشاء الزيات أن أكون أنا المدرس المساعد، فكتب إلى، وكنت مدرسًا بثانوية أبو تيج، ففرحت كثيراً، وقابلت الدكتور عزام فغمرني بعطفه المشكور، ولكن الرياح قد جاءت بما لاتشتهى السفن، حيث اعترض الأمن بوزارة المداخلية على اسمى، إذ كنت محرراً بمجلة الإخوان المسلمين من قبل! ولم

يستطع الدكتور عزام أن يُدلَل الصعوبة القائمة، فقابلنى ليقول إن الغد مخبوءٌ لا يُنظر، وقد يُهيئ الله من الفرص الممتازة مالايخطُر على بال، ومَنْ يدرى لعلَكَ تَصَبِحُ استاذًا في جامعتك! قالها، ولا دليلَ يؤكد، ولا بارقة تشير، وكان السماء كانت تستمع، فجاء الغد بما يحقق أمل الاستاذا وأذكرُ أن الاستاذ الزيات أصيب بنوبة من نوبات الروماتيزم، فاعتلر آسفًا، ولم تسعد الرياض بزيارته.

ثم انتقل الدكتور عزام إلى رحمة الله، وقد بقى حديثه عاطراً يتردّد نافحاً بالعبير، أذكر أن الاستاذ الدكتور يعيى الحشاب كأن استاذًا بجامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض، وكنت أزامله بكلية اللغة العربية هناك، فكنا نتحدث كثيراً عن أعلام الفكر في مصر، وجاء حديث الدكتور عبد الوهاب عزام، فذكر لي الدكتور يعيى أنه سعد بالتلمذة له، ثم بزمالته، وكان رئيساً لقسم اللغات الشرقية الذي ينتمي إليه الدكتور الحشاب، فتقدم أثنان من الزملاء أحدهما الدكتور يحيى لنيل درجة أستاذ مساعد ليرشع القسم أحدهما، وفؤجيء الدكتور الحشاب بأن الدكتور ما قال له: عزام قد اختار رميله، فأضمر في نفسه عتاباً صامناً ولكن الدكتور عزام قال له: المتنارل ممكل الغداء مع الأسرة، لان الدكتورة مهير القلماوي تلميذة الدكتور عزام قال عزام وروجة الدكتور يحيى، فليست غرية عن أستاذها، وبعد أن فرغا من الطعام عزام وروجة الدكتور يحيى، فليست غرية عن أستاذها، وبعد أن فرغا من الطعام على عزام واحد، وأنتما مُساويان فيما على الأقدية التي رَجَح بها، وستكونُ أنت المرشح الأول في وقت قريب، فاطعن، هذا ما سمعتُه من الدكتور يحيى فجعلته خاتة هذه الذكريات!

الأستاذ محب الدين الخطيب

رأينا في هذا القرن الحافل بأحداثه أناساً يحملون على كواهلهم أعباء العالم الإسلامي، فما تجد ماساة من مآسى الاستعمار في شتى ربوع هذا العالم المتد إلا كانوا في طليعة المناصرين، ومقدمة المساندين، ومن هؤلاء شكيب أرسلان، وعبد العزيز جاويش، وعبد الحميد سعيد، ومعجب الدين الخطيب الذي اعنيه بذكريات اليوم، فعلى مدى ستين عاماً تحفل بالاحداث الكبار كان محب الدين يجاهد بقلمه ولسانه وماله في إذكاء الروح الإسلامية المتوهجة بالحماس، وقد كتب في المؤيد ما أزاد، ثم انتقل إلى الأهرام فلم يجد المجال الفسيح، فأنشاً مجلتى الزهراء والفتح، ليفسح المجال أمامه فيكتب ما يريد بدون سيطزة من رئيس تحرير يتحفظ ويجامل ويصطنع الكياسة في مهب الإعاصير، ثم انتقل في أخريات جهاده إلى

عبد الرحمن الغافقى:

كنت قرأت ماكتبه الاستاذ جورجى زيدان في روايته المبدعة (شارل وعبد الرحمنن) مصورًا فترة من فترات الجهاد الإسلامي بالفردوس المفقود، فأحجبت إعجاباً رائعاً بسيرة البطل العربي الفذ عبد الرحمنن الغافقي، وأخذت أبحث عن دراسة تاريخية خاصة بكفاحه البطولي، فلم أجد غير شذور متناثرة في كتب التاريخ، ولكن إعجابي بالبطل الشهيد دفعني إلى جمع هذه الشذور، وصنعت منها بحثًا متواضعًا، تقدمتُ به إلى مجلة الأزهر، وقابلت رئيس التحرير على غير معرفة، فلما قرأ عنوان البحث اشرق وجهه بالسرور، وصاح بي: لقد أحسنت كل

الإحسان في اختيار هذه الشخصية المظلومة، فدعنى أقرأ ماكتبت آراً أ، ثم مضى يقرآ المقال ودلائل القبول تكسو وجهه، حتى إذا فرغ منه، قال لى: سأنشره فوراً بدون إبطاء، وأرجو أن تسير في هذا الميدان الموجّه، فتختار أمثال هذه الشخصيات الرائعة التي تنكب عن دراستها من يجمعون المتعارف عن المشهورين، ولا يسأمون أن يكرروا ما يعرفه تلاميذ المدارس، وكأنهم يتقدّمون بنادر عزيزا إني أعاني كثيراً من أمثال هؤلاء، وقد طربت لاختيارك عبد الرحمنن الغافقي، وأنا أرشح لك أمثال عماد الدين زنكي، وقتبة بن مسلم، وعقبة بن نافع، والسلطان محمود الغزنوي، والنعمان بن مقرن، لتكتب عن كل بطل حلقة أو حلقتين فاسارع بنشرها بمجلة الأوهر. قلت: إني أعتز باقتراحك وسأفعل إن شاء الله.

ولكن الرجل الكبير أعقب ذلك بقوله: لا تنفل المراجع الأولى، وأهمها تاريخ الطبرى، لأنى أجد بعض الكاتبين يكتفى بالكتب المعاصرة، وهى جدول لا يغنى عن النهر، وعليك أن تعلم أن مثل الطبرى فى تاريخه كان ينقل كل ما يعلم فى الرواية الواحدة، ليضم أمام القارئ كل ما تناهى إليه، وهو بلاشك يعرف أن بعض ماكتب لم يبلغ مبلغ الصواب، ولكنه ذكره مع ما يعارضه من الروايات، ليضم أمام الباحث رسالة صعبة، هى رسالة التخطئة والتصويب، والترجيح بميزان ليمقل الدقيق، حيث يختل من الروايات المتعارضة ما تشهد الدلائل بصحته، يقول الاستاذ محب الدين، وقد ابتلينا فى هذا العصر بمن يحتضن الروايات الرديئة وحدها، وينسج منها ثوبًا مشوهًا لأبطال التاريخ، فكن من هؤلاء على حذر، ثم وحدها، وينسج منها ثوبًا مشوهًا لأبطال التاريخ، فكن من هؤلاء على حذر، ثم وحت الرجل، وقد بعث فى نشاطاً، وأوقد بين جوانحى همة تتطلع إلى البحث

الزيارة الثانية:

كنت حديث عهد بالتخرج من كلية اللّغة العربية، وكنا نستعير من مكتبة الأرهر العامة بعض (الملازم) وتردّها عقب انتهاء العام الدراسى، ولأمر ما نسيتُ أن أرد ملازم النّحو من كتاب الأشموني بحاشية الصبان، فجاءني خطاب يستعجل الردّ، ويحثت عن (الملازم) المطلوبة فلم أجدها، فرايت أن أزور مدير المكتبة فضيلة الاستاذ أبو الوفا المراغى، لأخذ رأيه، واستقبلنى الرجل قائلا: إنه يعرف اسمى، إذ يُطالع ما أكتب، ولذلك سيجعل هذه الملازم من المستهلك، وكنت قد قرآتُ له مقالا بجريدة الأهرام يرثى فيه الأستاذ محمد فريد وجدى بعد رحيله إلى جوار ربّه، فأثنيتُ على المقال، وهو حقيقة يستوجب الثناء، ففاجأنى الأستاذ بقوله: إنه كتب المقال لمجلة الأزهر، ولكن الأستاذ محب الدين تشدّد فى رفضه، وأبى أن ينشره، فلم يجد بدا من إرساله إلى الأهرام، قسارعت بنشره، على غير ماكان يظن!

دهشت كثيرًا لما كان من رفض الأستاذ محب! وكان مقرء على خطوات من مكتبة الأزهر، فسارعتُ إلى لقائه واستقبلنى الرجل مُرَحَبًّا، وقد ظن أنى أحمل مقالا جديدًا، ولكنى قلت له: إننى علمت أنك رفضت نشر مقال فى رثاء الأستاذ وجدى، وهو رئيس تحرير مجلة الأزهر لمدة عشرين عامًا، وجهاده الشاق فى الحمل الحلق الخاضر، فلماذا؟

تغيّر وجه الأستاذ فجأة، وقال: أنت لاتعرف فريد وجدى، إنه ناصر الكماليين في تركيا، كما أنه في بعض كتاباته الأولى قال إن الإسراء كان بالروح ولم يكن بالجسم، فكيف أترك صفحات المجلة للحديث عن مثله، لقد رثيته بالعدد الماضى في عدة سطور وهذا يكفى!

ولا أدرى كيف انفعلتُ كثيرًا لما لم أكن أتوقع سماعه، فعلاصوتي، وأنا أقول: إن الأستاذ وجدى قد ناصر الكماليين في مبدأ الأمر، لأنه كان يجهل حقيقة ما يبيّتون، وكذلك كان أحمد شوقى، فقد مدح مصطفى كمال بعدة قصائد، ثم رأى من أفعاله ما دعاه إلى الهجوم عليه، وقال بصدد ذلك:

مالى أطوقه الملام وطالما طونته المأثور من أمداحى الحق أولى من وكيَّكَ حُرمة واحنَّ منك بنصرة وكفاح فهل يُلام شوقى أو يلام وجدى؟ أما الإسراء بالروح فقول ذهب إليه بعض السلف، فإذا قال به الاستاذ وجدى فهو تابع لامتبوع، على أنك قلْتَ إن هذا رأيه في كتاباته الأولى، ومعنى ذلك أنه لم يعد رأيه اخيراً، ثم سكت قلبلا، فلم أستم ردا ما من الاستاذ محب، فاستدركت أقول: لقد الله يا استاذ كتابًا عن الشاعر الهندى (طاغور) ملائه بتقريظه، أفلا يكون وجدى مثل طاغور، وله جهاده المشرف؟

رجعت الى المنصورة، وأنا نادم على لهجتى الحادة، التى واجهت بها استاذا كبيراً له حق الرفق والتؤدة، وقلت في نفسى: كان من الممكن أن تفصح عن وجهة نظرك بغير هذا الاسلوب الذى أثار الاستاذ فبدت دلاثل الغضب في وجهه بدون أن ينطق، ثم اخلت أرسل له مقالاتي بالبريد، متوقماً أن يتلكا في نشرها، ولكنه (شهد الله) كان يُسارع في النشر بدون إيطاء، فأدركت أن روحه عالية، وأن غضبه كان وقتيا فحسب، وهكذا النفوس الكبيرة الاتحفل بما يكون من خلاف مُنزه عن الغرض، إنما يسيء المنقود كل الإساءة أن يعلم أن ناقده مغرض غير نزيه، فإذا انتفى ذلك عنه في رأيه فإنه سيمفو عماً يصحب النقد من شطط متسرع، وهكذا فعل محب الدين.

ثم جاءنى بالبريد خطاب منه، يعلن فيه أن مجلة الازهر ستصدر عدىً خاصا بهاجمة فكرة الدكتور طه حسين التى دعا فيها إلى إلغاء التعليم الابتدائى والثانوى بالازهر، وسماها (الخطوة الثانية) باعتبارها تالية للخطوة الاولى، وهى إلغاء للحاكم الشرعية، والحق أن الأزهر جميعه قد ثار لهذا الاقتراح، وشاء رئيس تحرير مجلة الازهر أن يصدر عدداً قويا خاصا بمهاجمة هذه الفكرة، فكتب لأناس من الفضلاء يرجو إسهامهم في التحرير على وجه سريع، ولا أدرى لماذا تقاصستُ عن إجابة هذا المقترح حيثا، والحقيقة أن الإنسان في بعض أحيانه يعاني من الجفاف الادبى مما لايسمح له بمواصلة الكتابة،

فقد تأتى عليه مدة تطول أو تقصر بدون أن يكتب سطرًا واحدًا، وقد مؤلف كتابًا جيداً في شهر واحد، وكان من الواجب أن أعتذر للرجل شاكرًا تكرمه باختياري، ولكنَّى قدرت أني سأكتب في آخر لحظة، ومرَّ الوقت بدون جدوي، ثم ظهر العدد حافلا بمقالات أكثرها موضوعي، وقليلها استهلاكي، فسعيت إلى لقاء الأستاذ معتذرًا باشتغال الخاطر بأمور خاصة حالت دون الاستجابة، فوجدتُه سهلًا وديعًا يُسارع إلى قبول الاعتذار في تسامح، وقد تشقق الحديث حول اقتراح طه حسين، فقال الرجل إن طه حسين أخذ كثيرًا من نشاطه الأدبي، إذ كانت آراؤه في أكثرها تصدم مشاعره منذ نشر كتابه عن الشعر الجاهلي، ودعا إلى أن تكون مصر مصرية فحسب، ونادى بالتعليم المختلط في جميع المراحل، ثم ابتسم ابتسامة تنم عن ذكرى سعيدة خطرت له أتبعها بقوله: لقد كتب طه حسين بحثًا ينكر فيه شخصية مجنون ليلى ويعده شخصية أسطورية لا وجود لها، لأن الروايات الأدبيّة تقول عنه أشياء متضاربة، فهو مّرة نجدى، وأخرى تهامى، ومرّة تزوج بليلى، وأخرى حرم لقاءها، ومرة جُنُّ وأخرى عقل، وهذه المتناقضات في رأي طه حسين تدل على أنه غير موجود فعلا، وأن الرواة قد اخترعوا أخباره فجاءت متناقضة، ثم جاء الأستاذ إبراهيم عبد القادر المارني فكتب مقالاً رائعًا يزن فيه طه حسين بمبزانه الذي ورن به مجنون ليلي، فقال: سيأتي بعد عدة قرون من يزعم أن الطه حسين؛ غير موجود، لأنه في بعض الروايات أزهري يلبس العمامة، وفي بعضها مطربش تخرج من الجامعة، وهو في بعض الروايات عالم دين يحفظ القرآن، وفي بعضها متفرنس تخرج من جامعة باريس، وهو في آثاره السياسية مضطرب الاتجاه، مرة يهاجم حزبًا، ثم في مرة أخرى يكون داعية له، وكل هذه المتناقضات تدل على أنه لم يوجد، وإنما اخترع الرواة قصّة وجوده، يقول الأستاذ محب الدين ماكدت أرى هذا المقال الممتاز حتى ساعدت على نشره في أوسع نطاق، فنشرته بمجلة الزهراء، وبمجلة الفتح، وبمجموعة الحديقة التي أصدرت منها ثلاثة عشر جزءًا، ثم لم يشفني هذا فنشرته في صفحتين كبيرتين، ووزعتهما بالمجان مع بائعى الجرائد، لأنَّ فكرة المازني تهدم كل آراء طه حسين إذ قامت على تَصنيُّد المتنافضات.

أغراض الاستشراق:

ظهر كتاب يتحدث عن التاريخ الإسلامي في عهد النبوة لمدرِّس جامعي حشاه حشواً بأفكار المستشرقين نمَّن لم يسلموا من المنحى التبشيري، وفيه ما يؤلم الحقيقة، إذ خاض المؤلف بالباطل في الفتوح الإسلامية، والروح العربية، وقد تعرض الكتاب لنقد موضوعي عصف به، فحبّب لي أن أكتب مقالاً عن أغراض المستشرقين، أشرت فيه إلى نماذج من سقطاتهم المنكرة، وأتبعتها بما قيل في ردّ هذه المفتريات، وظهر المقال بجلة الأزهر مشفوعًا بتعليق مستفيض كتبه الأستاذ محب الدين الخطيب، مؤكدًا أن المستشرقين عيون الغرب في الشرق، وقد قام الاستشراق لتعريف الدول الغربية بالنواحي التي لايستطيع الإلمام بها رجال السياسية في وزارات الاستعمار، وهم يتفاوتون في اتجاههم التبشيري، فمنهم القسيس المتعصب، كالأب لامنس اليسوعي، ومنهم من يحارب الإسلام بعواطفه اليهودية، كالمتنصر مرجليوث، وليسوا جميعًا في هذا المستوى، وأفاض الأستاذ الخطيب في تعليقه إفاضة تدل على اهتمامه بالمقال، فرأيت من الواجب أن أشكره، وتوجهت لزيارته بإدارة مجلّة الأزهر، فنهض للقائي حين وقعت عينه علىّ، وقال: إنّ مقالى عن المستشرقين يجب أن يُذاع على أوسع نطاق، لأن مجلة الأزهر محدودة الانتشار، وأنه أرسل صوراً منه إلى بعض أصدقائه من رؤساء التحرير في مكة، ودمشق، والرباط، وبغداد، ليجعلوه من مختاراتهم التي ينشرونها في صُحفهم! فتأثرت كثيراً بما قال، وشكرته معترفًا بصدق يقينه، وودعته مسرورًا مغتبطًا.

إزالة شيهة:

انتقل الاستاذ من رياسة مجلة الارهر، وتفرغ لعمله الحر بالطبعة السلفية، فمضت مدة كبيرة لم أسعد بلقائه، ثم صادف أن ذهبت إلى جزيرة الروضة لزيارة صديق يسكن بجوار منزل الاستاذ، فدفعنى حنين إلى لقائه، ووجدته بجلبابه الأبيض يقف بين العمال فى المطبعة، سائلا عن بروفات كتاب يقوم على نشره، وما إن رآنى، حتى صاح: ياأستاذ رجب، تعالى أسعطك اعجب الانباء، وارنى اليوم طالب بكلة أصول الدين واخبرنى أن أستاذه بالمدرج شتمنى ورمانى بالجهل! لوكنتُ تعرضت للاهانة في كلية إلحاديّة من الكليات التي أحارب ادعياءها، ماتملكني الغضب، ولكن بعد هذا الجهاد المرير أُسَبُّ في كلية أصول الدين بجامعة الأزهر! قلتُ: تأكّد أن اللّذي نقل لك هذا الهراء غير أمين، فكل الأزهريين يعرفون مكانتك الرائدة في دنيا العلم والصحافة والأدب، وسأبحث الموضوع فورًا وأتصل بك.

وفى اليوم التالى ذهبت إلى كلية أصول الدين، وقابلت الاستاذ الدكتور عبد الغنى الراجعى، وأخبرته بما حدثنى به الاستاذ محب الدين، فقال متعجبًا: لا يُمقل هذا، ثم صحبنى إلى حجرة الاساتلة وصاح بصوته الجهورى: مَنْ منكم تمرض للاستاذ محب الدين فى محاضراته، فرأيت شيخًا مهيبًا يبتسم، وقال: هو أنا، فسارعت أقول له: إن الرجل غاضب لشتمك إياه، فقلب كفيه دهشًا، وقال: أن محب الدين بمنزلة أستاذى فكيف اشتمه؟ لقد خالفته فقط، إذ كنتُ أدرس حياة أبى الحسن الاشعرى، وقررتُ أنه عدل عن مذهب الاعتزال إلى مذهب يجمع بين طريقتى السلف والخلف وإليه ينتسب الاشاعرة جميعًا، فقال أحد الطلاب: إن الاستاذ محب الدين قد قرّر فى بعض بحوثه أنه رجع إلى عقيدة السلف وحدها، فقلت: إنّ الاستاذ محب باحث فاضل، ولكنه غير متخصص فى كتُب العقيدة، وطالبتُ الطالب أن يعرض على ما قال الاستاذ محب، فوعدنى ولم يفعل للآن.

اتصلتُ تليفونيا بالرجل من الكليّة، وأخبرته بما صمعت، فشكرني، ولكنه قال: إنه يتمسّك بما قاله الطالب من رجوع الأشعرى إلى مذهب السّلف، إذ إنّ آخر كتاب ألّفه وهو كتاب (الإبانة) يدل على سلفيته الخالصة، والآراء بالخواتيم، فرجعتُ الى الشيخ الجليل واخبرته بردّ الاستاذ، فقال لابدّ من بحث جديد لكتاب الإبانة، مع المقارنة بينه وبين كتاب (اللّمم) الذي يُتعبر أساس المذهبُ الاشعرى.

وكانت زيارة المطبعة هى آخر مرة أرى فيها الداعية الغيور محب الدين، إذ انتقل إلى جوار ربه، تَاركاً آثاره الناطقة بفضله، وقد تنوعَتْ ميادينها لتلتقى فى مركز واحد، هُو خدمة الثقافة الإسلامية، والدعوة إلى اتحاد بلاد الإسلام.

الشيخ محمد الغزالي

الشيخ محمد الغزالي من أكبر دعاة الإسلام في هذا العصر، إن لم يكن أكبرهم جميعًا! فإنه يملك مع روعة البرهان وقوة الإيمان، وصلابة العقيدة أسلوبا حَارا يتوهج حمية، ويلتهب غيرة، أسلوبًا يملك مشاعر المستمع حين.يكون الغزالي خطيبًا، ويأسر عواطفه حين يكون الغزالي كاتبًا، وهو من الأستاذ حسن البنا رضى الله عنه بمنزله محمد عبده من جمال الدين الأفغاني، إذ شرح أصول فكرته، وحلَّل عناصر دعوته، وأيد مسعاه بالفكر المستنير والرأى الصائب، وقد رزق الله مؤلفاته حظوة بالغة لدى الخاصة والعامة، فكونت مكتبة إسلاميّة تقف في وجه الطوفان الزاحف من بلاد العداء الصارخ، فتكتسح الباطل وتنصر الحق، وكان من حظى أن أتابع هذه المؤلفات وأن أكتب عنها في تقدير وإجلال، إذ كنت أستضىء بنورها في كل اتجاه، وقد تشرت بعض ماكتبت عن مؤلفات الأستاذ في الجزء الثاني من كتابي (من منطلق إسلامي) ثم عثرت على كتابات أخرى سأحاول نشرها في مجموعة تالية، ومن بينها ما نشرته بمجلة الرسالة العدد (٩٤٥)، بتاريخ ١٢/ ٨/ ١٩٥١، عن كتابه (الإسلام المفترى عليه بين الشيوعيين والرأسماليين)، حيث كان هذا الكتاب صيحة عالية تواجه من يحاربون الشيوعية لحساب الرأسمالية باسم الإسلام، ومن يحاربون الرأسمالية لحساب الشيوعية باسم الإسلام أيضًا، والإسلام _ كما يقول الأستاذ _ ينظر إلى الراسمالية والشيوعية معًا نظرة عداء واحتقار، لأن له نظرته المستقلة التي تعمل على إسعاد البشرية جميعًا في ظلال صادقة من الإخاء والحرية والمساواة، وأذكر أني قلت في الخاتمة: «لقد قهم الأستاذ محمد الغزالي الفقه الإسلامي، وأدركُ أصوله ومنازعه إدراكًا يمده اللكاء الثاقب، والنقد البصير، كما ألمَّ بمشكلات عصره، وعلل مجتمعه، وأخذ يستلهم السماء في إصلاح الأرض، ويضمد بالوحى الإلنهى والهدى النبوى جراح الأمة الإسلامية الناغرة.

وأنا أقول الأمة الاسلامية عن قصد، لأن الداعية الكبير يحمل على كاهله هموم المسلمين في كل مكان، شرقًا وغربا، فما يفجأ الناس حادث في بلد ما من بلاد الإسلام حتى يكون أول الداعين إلى إقالة العثرة، ونصرة اللهيف، لان وطئه هو الإسلام حيث امتد ورفرف، وقد قال أحمد شوقى في تقدير المجاهد الإسلامي الكبير عبد العزيز جاويش أياتًا رائعة، تصلح أن تُقال في جهاد الاستاذ محمد الغزالي، إذ نَحَى الناس عليه اهتمامه بمصائب المالم الإسلامي، والناس هنا هم الذين في قلوبهم مرض، عن لايشعرون بأخوة الإسلام، وترابط المسلمين حتى يكونوا كالجسد الواحد إذا اشتكى عضو منه تداعى له سائر الاعضاء بالسهر والحمّى، قال أحمد شوقى:

لقد نَسى القوم أمس القريب نهل لاحاديث من معيد؟ يقولون ما (لابى ناصر) وللتَّرك ما شأنه والهنود؟ وقيم تحمَّل همّ القريب من المسلمين وهمَّ البعيد؟ نقلت وما ضركم أن يقوم من المسلمين إمام رشيد؟ أتستكثرون لهم واحدًا ولى القديم نصير الجديد؟ سعى ليؤلف بين القلوب نلمْ يعدُ هدى الكتاب المجيد وللقوم حتى وراء القفار دُعاة تغنَى ورُسُلٌ تشيد

في السعودية:

ولا أستطيع أن ألَّم بذكرياتي جميعها مع الأستاذ الغزالي، ولكنى أكتفى ببعض ما يلقى الضوء على ضروب من جهاده المتعدد الأنحاء، حيثُ ألمحتُ إلى مواقفَ من نضاله في مقال صادق كتبته لمناسبة ملزمة، فقد جاء الاستاذ الغزالي استاذا بجامعة أم القرى بمكة المكرمة، بعد أن أصطدم بأولى الأمر اصطدامًا مدويًا حين خالف ما يُراد من تشريع يخالف الإسلام في شئون المرأة، فجهر برأيه الناقد، ثم رأى أن يستجيب إلى دعوة السعودية فنزل آم القرى علمًا بارزا، ومصباحًا مضيئًا، وقابله ذور الفضل مقابلة تليق بمقامه الجليل، ولكن نفراً ممن يحسبون كل صبيحة عليهم قد تحاشوا لقاء الاستاذ، ظنا منهم أن الاتصال به يعنى منابلة أولى الأمر في مصر، وقد علمت بذلك وأنا بالرياض أستاذًا بجامعة الإمام محمد بن سعود، فكتبت مقالاً صادقًا أرحب فيه بوفود الاستاذ الكبير علينا بالسعودية، منتهزاً قراءة حديث له بجريدة على الصادرة في ١٣/ عديث له بجريدة عكاظ، وبادرت بنشر مقالى بجريدة الرياض الصادرة في ١٣/

القد سُتُل الأستاذ عن عدد مؤلفاته فلكر أنها فوق الثلاثين، وأحبّ أن أوضح أن المسألة ليست مسألة عدد، فإن كلّ مؤلف للأستاذ يقوم مقام جامعة حيّة تُمتع العقل، وتلهب الشعور، لأن الكاتب ذو رسالة هادفة، فهو أحد القائمين بقلمه الباتر، ولسانه المؤمن على ثغر من أكبر الثغور خطراً ومهابة. يذود أراجيف الاعداء، فيبدد أحقاد الصليبية الفادرة، والصهيونية الماكرة، في عزيمة صارمة لاتعرف المهادنة، وأعداء الفكرة الإسلامية في الشرق والغرب يرونه خصمهم الألد، فيحاربونه بكل سلاح، ولكن الله عز وجل يمده بالنصر، تأكيداً لقوله تعالى:

﴿ وَالَّذِينَ جَنهَدُوا فِينَا لَنَهَدِينَّهُمْ سُبُلَنَّا وَإِنَّا اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ ﴾ (١٠.

نشأ الغزالى مجاهدًا، دائم الحركة، كان في شبابه الأوّل يقف مع الإسلام امام الانتهارية التي شوهت ممانى الشريعة، فادّعت أن الإسلام يميل إلى الزهد والتقشف، وهؤلاء أُجَراءٌ من عبيد القلم، يؤيدون افتراءهم بالآية المحرّفة، والحديث المفترى، والتاريخ الكاذب، حتى جاءت مؤلفات الغزالى تشرق بنور

⁽١) سورة العنكبوت: الآية ٦٩.

الإسلام فتوضح سياسته في المال والمغار، مؤكدةً حق المسلم في التمتع بشمار الحياة، وبغى الظالم في استزاف الدماء وكسب الحرام، ثم جاء عهد وجدت فيه الشيوعية الكافرة السنة تهض ببادتها، ويسمّى أصحابها باسماء المسلمين، وقد سيطروا على منافذ الرأى، ووجدوا في المنابر العالية، والجرائد الكبرى، والإذاعات العامة ميداناً لترويج الباطل، ثم رأوا من عَون الحاكم المتمكن ما مهدلهم طريق السيطرة والنفوذ، ولكن الغزالى حفظه الله يهتف في الظلام بكفر الشيوعية، ولايجد في بلده من يجرو على طبع مؤلفاته، فيتجه بها إلى غيرها من البلاد العربية، ليواجة الزحف الأحمر، ميناً خطره على الإسلام، ومستهدئا الاشق ضروب المعاملة، من مقاطعة، وإرهاق، والرجل صابر محتسب.

ثم تزيد المسألة خطورة، فيتقدم العملاء بسمومهم الفاتلة مرجفين بجبادئ الإسلام، ولكنّ الغزالي يصبح بهم في أضخم المؤتمرات السياسية ليوضح ماضيهم المقلر في الوصولية والانتهار، ورئيس الدولة يسمع، والتليغزيون والإذاعة تنقلان كلمة الإسلام على لسان الشيخ، فإذا الحقد المسموم يدفع بعض الأغرار إلى التيكم بالاستاذ في صور دنيتة ظهرت بها جريدة الأهرام، فهاج لها الشعب المصرى أكبر هياج، وقمعت نفوس الاوغاه، حين عرفواً أن الغزالي يتكلم باسم الامة الإسلامية، لاباسمه وحده، فأثروا الازواء.

بين محمد عبده والغزالى:

مثل الأستاذ الغزالى في حديث عكاظ عن الإمام محمد عبده ورأيه في الشرق والغرب، فأجاب بما ألهمه الله من توفيق، ولست أناقش هنا كلام الغزالى عن الاستاذ الإمام، ولكنّى أعلن أن الغزالي قد صار بقوة الله وتأييده خليفة للإمام في المبدان، لقد واجه محمد عبده منذ قرابة قرن حقد الأوربيين على الإسلام، في وقت كانت لهم السيطرة الباغية على أكثر بلاد الحنيفية الزهراء، وقد مكنت لهم المناسبة من الإرجاف بالإسلام على أوسع نطاق، فادّعوا له المثالب المفتراة، ورآوا أن لاصلاح للمسلمين إلا بهجر مبادئه التي تصادم العقل، وتعرقل أسباب الحضارة، وتصد عن العلم والثقافة، فانبرى الاستاذ الإمام ليبدد هذه أسباب الحضارة، وتصد عن العلم والثقافة، فانبرى الاستاذ الإمام ليبدد هذه

الأراجيف بحجج نارية، تُلهب المفترين، حتى استطاع بمنطقه المفحم أن يوضّح قيادة الإسلام للإنسانية في سبيلها الحضاري المشرق، فكونَّ رأيًّا عاما إسلاميا يقفُ أمام هذه المفتريات، فإذا هي هواء، ومضي الأستاذ إلى ربه، فزادَ بغي الغرب، وكثرت في بلاد الإسلام ذيوله، وحملاؤه، فجددوا الهجوم الآفل بسموم غير السموم التي كشفها الاستاذ الإمام، ولكنَّ الله قد هيا الاستاذ الغزالي ليكون في طليعة من يحملون الراية بعد الاستاذ الإمام، وكانت المعركة حامية الأوار، ولكنها انجلت عن ظهور الحق، ودحر البغاة.

ومضى المقال في مثل هذه المعاني إلى أن قلت: إني أباهي بمواقف الغزالي الصارمة في وجوه الفلال، إذ هي نماذج تحتلي، وقد اتخذ من المنبر مذياعاً لنشر آرائه التي تحاربها جرائد الوصوليين فلا تسمع بإذاعتها، مع أنها تُفرد في الجريدة الوصودة صفحتين لاخبار من تجعلهم نجوم الفن والرياضة! إنّ المصريين جميعاً يعرفون مواقف الغزالي الجبارة على منابر الجامع الأوهر بالقاهرة، وعمرو بن المعاص بالفسطاط، وغيرها من منابر عواصم المحافظات، وهي مواقف ردّت للمنابر الإسلامية اعتبارها، إذ جعلها الأستاذ ذات رسالة إعلامية ساطعة، وما شرّعت الخطب يوم الجمعة في الإسلام، إلا لتُودي ما أدّاه الاستاذ من الامروف والنهي عن المنكر.

وأعجب ما أعجب له أن هذا الشجاع الصائل في مواقف الحطر، قد تولى إدارات شتى بوزارة الأوقاف، فكان بها نسيماً رقيقاً يهب على أرواح الضعفاء من طالبي العون والإسعاف، وكم جلس الساعة تلو الساعة في مكتبه المحتشد بلوى المطالب، ليعمل على إنصاف مظلوم، أو تميين عاطل، أو معونة بائس، وإن عينه لتفيض بالدمع حين يجد من مظاهر المعور والحاجة مالايملك له دفعاً أمام اللوائح والقوانين، هذا الرقيق الباكي قد واجه أعتى العواصف جرىء القلب، شجاع اللسان دون أن يتهيب، ومازال موقفه الناري مما زعموه حقوق المرأة يتردد في كل

يؤازرهُ فى موقفه أستاذنا الجيليل محمد أبو زهرة رضى الله عنه، فوجّها البحث فى شئون المرأة وجهته الصحيحة، وإنْ وَرَمَتْ أنوف، وتقلّصت شفاه.

هذا تركيزٌ لما جاء بمقالى فى الرياض تحية للقادم العزيز، وقد قرأه الأستاذ، وتفضل بكتابة رسالة إلى تحمل شلى أسلوبه المبين.

كرّة أخرى:

كان الرئيس أنور السادات قد هاجمَ الأستاذ الغزالي بضراوة، ونسبُ إليه من الجمود وحبّ الظهور والتطرف مالايتصل بالأستاذ في شيء، وكانَ ذلك على ملأ من الأشهاد، حيث أُذيع حديث الرئيس في التليفزيون والإذاعات المصرية، ونشرتُه الصحف اليومية، وتبرعَ بعضُها بالتعليق المؤلم للأستاذ مجاراةً للرئيس، وتزلفاً له، وهي روحٌ منكرة نعرفُها لدى من يجعلون الملق الرخيص سُلُّم الوصول، غير عابثين بتَقزز الجمهور، وانكشافهم المخزى أمامه، وفيهم من يسمع ابنَه وأخاه وأباه ينكرون وُصُوليَّته ثم لايخجل، لقد راعني أن يُطمس الحق في مصر على هذا النحو التسع، فكتبت مقالاً هادئاً، بدأتُه بالثناء على الرئيس، ومباركة جهوده السياسية في إعادة النّصر، ونجاح العُبور، ثم قلتُ إنه استمع إلى المغرضين الذين يبلّغونه الأباطيل، وهو رعيمٌ مثقف، يعرف دور الغزالي، كما يعلم أن اختلاف الرأى شيء طبيعيّ، لذلك نرجُو أن يعبد النظر فيما قاله، متحريا تصحيح الحقائق بما تملكه الدولة من أجهزة كلها تأثمر بمشيئته، وذهبتُ مع صديقي الأستاذ الدكتور عبد الستار زموط الأستاذ المساعد بكلية اللغة العربية بالقاهرة إلى جريدة الأخبار، على أمل أن تَنشر المقال، لأنَّه يتضمن من الثناء على الرئيس ما يمنهُ شبهةَ معارضته، وقابلت الأستاذ محمد فهمي عبد اللطيف، وهو صديقٌ عزيز أشرفُ بصداقته، فقرأ المقال، ثم طَلَب أن أتركه معه لينشرَ خلال أسبوع على الاكثر، ومضى الوقت المحلَّد بدُون جدوى، فذهبتُ إلى الأستاذ فهمي، فقال في هدوء: لقد أدركتُ منذ قرأتُ المقال ألاَّ سبيلَ إلى نشره، ولكنَّك كنتَ منفعلاً، فلم أشأ أن أشعل غضبك، وأرجُو أن تعلّم أن نجل الرئيس نفسه لايستطّيع أن

ينشر مقالاً يعارض فيه اتجاهه، ولعلّك تستمع إلى قولى في هدوء، قلت: وأين المقال؟ قال: سأحتفظ به لدى، ليكونَ بعضَ ما أُدوّنه من ذكريات صحفية في يوم ما، وقد لمستُ في حديث الأستاذ روح الإخلاص الودود، فقبلتُ قوله مضطرا، وإن ساءتي أن أُحرَم من إبداء شهادة حقَّ، أثقدّم بها خالصة لوجه الله.

هموم داعية :

ألف الاستاذ هذا الكتاب في الثمانينات، وأنا أعرف أن هذه الهموم ليست طارئة عليه، بل بدأ يكابدها منذ امتشق القلم في الاربعينيات، ولكن الذي احار له هو أن الداعية الكبير لايكحارب في جبهة واحدة، بل في جبهةين متبايتين، لأن في ها الله المنافق من الذين لايفهمون الإسلام على وجهه الصحيح يسيحون لانفسهم أن يخطئوه بلا هدى ولا كتاب منير، وهم بعد ذوو غيرة إسلامية لاتنكر، وقد بلل الاستاذ في نقاشهم جهودًا مضنية، كان الواجب أن يفرغ منها كيلا تعوقه عن مناولة من يلحدون في آيات الله بدون وازع، ولكن الاستاذ قد اصطلى بنارين، وحارب في معتركين، والله معه! فهو لايضيم أجر العاملين...

العلامة إبرهيم الجبالي

فوجئت بقارىء يكتب لجريدة الأهرام راجيًا أن يغيّر عنوان الشارع الذى يسكن فيه، فيطلق عليه اسم راحل مشهور من رجال الفنّ، وحجته أن الشارع معروف باسم من يُدّعَى إبراهيم الجبالي، وهو رجل غير معروف، ولا أدرى لماذا تسرّع الأستاذ أحمد بهجت فنشر خطاب القارىء الفافل فيما يكتب تحت عنوان (صندوق الدنيا) ونحمد الله أن تواترت ردود القراء تستنكر ما قاله القارئ، وتعلن أن فضيلة الأستاذ الكبير الشيخ إبراهيم الجبالي رحمه الله، كان من أعلام عصره، فهو عضو جهير بجماعة كبار العلماء بالأرهر الشريف، وشيخ لكلية اللفة العربية بجامعة الأزهر، وبها مدرّج فسيح يحمل اسمه الكريم، وعضو بمجلس الشيوخ المصرى، وصاحب المؤلفات الدسمة في التفسير والحديث والتشريع الإسلاميا وقد اختير وصاحب المؤلفات الدسمة في التفسير والحديث والتشريع الإسلاميا وقد اختير لتحرير بابي التفسير والحديث بجلة الأزهر قرابة تسع سنوات صار فيها من أساتلة للمتازين، هذا كله قد غفل عنه القارئ، ليؤثر بالشارع الذي يقطنه اسمًا المماد التي ترتزق بالغناء وهكذا يُغفل تاريخ الأفذاذ من النابهين.

أول لقاء:

كنت طالبًا بكلية اللّغة العربية، والأستاذ الجبالى عميدها، فبهرنا نحن الطلاب أن مجده يوالى زياراته للأساتذة فى قاعات المحاضرات، مُستمعًا ومناقشًا، ومفيضًا فى الشرح والتحليل على نحو يدهش، لأن الأستاذ لم يكن يتخصص فى علم واحد، بل كانت علوم الدراسة جميعها موضع درايته، فهو يناقش فى دروس النحو والصرف، والمنطق، والأصول، وفقه اللّفة والتاريخ، والأدب، مناقشة مَنْ وقف على أسرار كل علم من هذه العلوم، وكان الأساتذة وهم حينتذ من أفاضل

الباحثين يخشون مفاجآته، ويعدون الدروس إعدادًا مثمراً يُراعى شتى الاحتمالات، كما كانت عادته الطواف بلجان الامتحان الشفوى، ليستمع الاسئلة والإجابة معًا، وإذا كان الاستاذ الممتحن يدقق الستوال أمام العميد، فلا تسلّ عن موقف التلميذ، على أن الشيخ الجبالى كان عطوفًا رحيمًا، يعرف أن الطالب مبتدئ، ولا يُكلف بما لا يطيق.

وكانت الدراسة دراسة بمفهومها الصحيح، إذ يؤخذ الغياب اليومّى للطلاب، ويحاسب كلِّ طالب إذا تأخر بدون عنر، على أن الذي يقبل العذر ويبت في أمره هو شيخ الكلية نفسه، ومن عادته أن يسأل الطلاب آسئلةً علمية، فإذا أجابوا سمح لهم بالتخلف لأمد محدود، أمّا إذا أظهروا الجهالة فلن يأذن لهم بساعة واحدة، وقد اضطررت للتخلف ذات يوم، فلهبت إلى مكتب الشيخ باسطا العذر في طلب موجز، فقال لى: اجلس يابنيّ، وكان معه جماعة من المدرسين، يصغون في اهتمام، وابتدرني قائلا: عليك بإعراب هذا البيت:

وكُلُّ رفيقي كل رَحْلِ وإنْ هُما تعاطَى القنا قُومَاهُما أَخُوان

فابتسمت! وقلت: ياسيدى سأعرب البيت كما تودّ، ولكتنى أنا سأسألك عن قائله، وعن مناسبته، وعن أحد العلماء الذى أخطأ فى إعرابه من أثمة النحو، فاتتلق وجه الشيخ بالنور، وكأنه يسمع بشرى سعيدة هبطت عليه فجأة، وقال: الله أكبر يابنى، مادمت تعرف من أخطأ فى إعرابه، فأنت على علم بإعرابه، أما القائل، والمناسبة فأنا شخصيا لا أعرف عنهما شيئًا، لقد جنت بآبدة! لقد جنت بآبدة، فابتدرت أقول إن «كلّ، فى أول البيت مبتدا، والخبر «أخوان» فى آخره، والقائل الفرزدق، والمناسبة وصف ذئب قابله فى الصحراء ودعاه إلى طعامه، واللذى أخطأ ابن هشام فى المنني.

نهض الشيخ واقفا، ومدّيده الكريمة محييا، فقبّلتها شاكرًا، وقال لى: خذ أجارة كما نشاء يابني، ولا تستأذن منى، ثم التفت إلى الأساتذة قائلا: نحن نحرص على حضور المتعلمين من الطلاب ليستفيدوا، أما الطالب العالم، فهو أستاذ يحضر ويفيب.

في منزل الشيخ:

مضى أسبوعان، فقابلنى أستاذى الشيخ محمد الطنطاوى أستاذ النحو بالكلية، فقال لى: الشيخ الجبالى حدّننى عنك مادحًا، فقلت له: إنك أديب تكتب فى مجلة الرسالة، فقال لى أحبّ أن يزورنى فى منزلى فى أى يوم يريد بعد صلاة العشاء مباشرة، فقلت للأستاذ: ومن أنا حتى أشفل وقت الشيخ؟ قال: يابنيّ، هو الذى اقترح، وطلب أن أبلَعك، فلاتبطئ.

ذهبت في اليوم نفسه إلى منزل الأستاذ، ودخلت حجرة الجلوس، لأجده جالسًا على سجادة طويلة، وقد لبس جلبابًا أبيض، وبيده مسبحته، وعمامته البيضاء تنسجم مع الوجه واللحية والأسنان، وكلها تأتلق بالنور، فقال لى: اجلس مَعى على السجادة يا بنّى، إن الأرض تريحنى، وهى أمّنا، ومكان السجود في الصلاة، لقد سمعت عنك من الأساتذة ماسرني، فرأيت أن أسمر معك.

قلتُ بل أنا الذى حرصتُ على لقائك منذ قرآتُ لك، إذ لانفوتننى فَاتَتَهُ مَا تكتب في مجلات الأزهر، وهدى الإسلام، والإيمان، وجريدة الأهرام أحيانًا، فقال الشيخ متواضعًا، ولعلّك ترضى، قلتُ: وكم أحرص على تتبّع آثارك إذا لم اكن راضيًا، وعندى سؤال أدّخره من قليم بشأنك، أفتأذن؟ قال على الرّحب.

قلت: لقد ذهبت إلى بغداد منذ بضع سنوات مندوبًا عن الأرهر، لتلقى كلمة فى تأبين أحد الكبار من رجال السياسة هناك، ونقلت الصحف حينئذ أنك فى كلمتك لم تخص الراحل بتأبين خاص، بل تحدثت بما يشبه المحاضرة العلمية عن الموت والحياة! وعد ذلك خروجًا عن المقام.

قال الشيخ: اعلمُ أتّى حين ذهبت مندويًا عن الأزهر، أعددت كلمة تخص الفقيد، ولكنّى فوجئت بسبعة خطباء قبلى، يعيدُ كل واحد ما قال سابقه، وفى كلمتى التى أعددتُها تكرار لما سمعت، ولم أرّ أحدًا من هؤلاء بدأ الكلام باسم الله وحمده، فقلت أنت مندوب الأرهر فابدا بحمد الله واسمه، وتحدث عن الموت وحقيقته التي تجعله انتقالاً من دار إلى دار، ثم انطلقت أعلن أن الفقيد يحيا في داره الثانية ليحصد ثمرة ما قدّمة في الدار الأولى، وقد أجمع المتكلمون على تعداد محاسنه، فهو إذن يتلقى جزاء هذه المحاسن حيا عند ربّه، وأن على رجال السياسة أن يعلموا أنهم كغيرهم سيلاقون هذا المصير، ولابد أن يُحسنوا العمل، لأن الله لايضيع أجر من أحسن عملا، ثم استشهلت بطائفة من الآيات والأحاديث، داعياً للفقيد بالرحمة، وموجّها السامعين إلى استحضار ما انتهى إليه الراحل من مآل، هذا خلاصة ماكان، وأذكر أن بعض زملاتي في الرحلة قال لى: لقد أشعرتنا حقا بأننا في حفلة تأبين، وأنك تتحدّث واعظاً باسم الأرهر الشريف.

قلت: لقد استرحتُ لما سمعت، وأستطرد فأسأل سؤالاً آخرَ؟ لماذا اخترت سور النور، والحجرات، والرعد، ولقمان، مجالا لتفسير كتاب الله بمجلة الأزهر، ولم تبدأ بالفائحة والبقرة كما فعل صاحب المنار؟

قال الشيخ: وما تشاءون إلاّ أن يشاء الله، لقد بدأت بتفسير سورة النور، لأن سائلا تقدّم لمشيخة الأوهر راجيا تفسير قول الله عز وجل

﴿ اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾(١).

فحولت المشيخة إلى السؤال طالبة أن أجيب عنه على صفحات المجلّة، وحين تأملت الآية الكريمة ناظرًا إلى ما قبلها وما بعدها من الآيات وجدت أن السورة الشريفة عقد متناسق الحبات، وأن الصلات المتشابكة بين الآيات تخفى على الكثيرين من المفسرين، بله القراء وعندى اعتقاد بهذا التلاحم العضوى، لأن القرآن رتب بما شاءه الوحى المنزل، فكان جبريل يجتمع بسيدنا رسول الله ليحدد مكان كل آية من السورة، ولن يكون هذا التحديد عفويًا كما اتفقى، بل لابد من نظام يجمع هذا المتفرق في تسلسل منسجم، للدلك رأيت أن أبداً بتفسير السورة جميعها، موضحا أثر ترتيب الآيات في التئام الوحدة الجامعة، وقد يخالفني بعض العلماء، ولكني أتحدث عما أطمئن إلى سلامته، وهكذا بدأت بتفسير سورة النور،

⁽١) سورة النور .

ثم جاء سؤال يسأل عن معنى قول الله فى سورة الرعد ﴿إِنَّ ٱللَّهُ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْشُهِمُ ۗ ﴾(١١٠

وأحالته المشيخة إلى، ففسرتُ السورة جميعها مستعينًا بتأييد الله، أما سورة الحجرات فهى سورة الاخلاق فى كتاب الله، وتفسيرها مما يقوّى الفضائل الإنسانية، فاتجهت إليها بدون سؤال، بل بوحى من خاطرى الخاص، وكذلك اتجهت إلى تفسير سورة لقمان، وقد أضطر إلى تفسير آيات مقتطعة من سور كريمة لظروف عاجلة يتطلبها السائل المتسرع، بدون أن أغفل عن إيجاد الرابط بين السابق واللاحق، والله هو الموقق.

وما كاد الشيخ يصل إلى هذا المقطع، حتى جاء من نَبَّهُ إلى روار قدموا من بلدة الرحمانية _ موطنه الأصلى بالبحيرة _ فخرج لاستقبالهم، وسرعان ما رجع ليقول لى: إننى سأتغذى معه سمكاً في الغذ، لأن أقاربه قد أحضروا السمك الكثير، وهو يطلب حضورى بعد صلاة العصر مباشرة، لأنه لايتناول الطعام إلا مرتين في اليوم، الأولى في الصباح، والثانية بعد العصر، وعلى هذا درج منذ عشرين عامًا وحاولت الاعتذار فلم أفلح، وانصوفت على ميعاد قريب.

مرة أخرى:

رجعت إلى منزل الاستاذ فشاهدت من مروءته وبشاشته ماملاًني إعجابًا بتواضعه، ثم انجهنا بعد الغداء إلى مجلس كمجلس الاسس، حيث جلس الاستاذ على السجادة بجوارى، وابتدأ يقول، إنه فكر بعد خروجي في رحلته إلى بغداد، فتذكر رحلتين غالبتين قام بهما إلى مكانين قاصيين، أولهما مكة المكرمة لاداء فريضة الحج، وثانيهما دولة الهند مندوبًا عن الازهر مع بعض الاجلاء من العلماء، فقلت: هي ثمرات دانية القطوف، وأنا على شوق زائد لاستماع الطرائف عن هاتين الرحلتين.

فقال الأستاذ: هي طرائف حقا، فقد جاءت رحلتي إلى الحجاز في زمن كثر (١) مورة الرعد. (١) مورة الرعد. فيه الجدل بين علماء مصر وعلماء الأرض المقدسة عمّاً يسمّى بالتوسل، وتطرف كل فريق في اتجاهه، وفي المتكلمين من أولئك وهؤلاء من يتمسكون بالنظر الجزئي، دون شمول متسع، وهم جميعًا علماء كرام يجاهدون في سبيل الله، ويسعون لإعلاء الإسلام، وقد عرف مكاني بعض علماء الحرم المكي، فسارع أحدهم لنقاشي، فأصغيت لكل ما قال، ثم قلت له: أنا عاتب عليكم، كما أعتب على من يناقشكم من علماء مصر، لأن المسائل الدينية يجب أن تتناقش في جو أخوى تضيئه بشاشة الإسلام، ولايزال علماء الإسلام يتفقون ويختلفون منذ جدت أحوال معيشية تتطلب الحكم الشرعي قيامًا واستنباطًا، ورأينا التاريخ يسجل على أصحاب التودية والإنصاف أنهم يسلكون سبيل المتقين، كا رآيناه يسجل على من تورطوا في اللجاج والحكم بالتكفير أنهم خرجوا عن الصراط السوى، وأنا أرجو أن يذكر كل مناقش رأيه مشفوعًا بالدليل، فإذا تعرض إلى رأي مناظره نقض دليله في أدب مهلب، وستضيق شقة الحلاف متى صفت الضمائر وسلمت دليله في أدب مهلب، وستضيق شقة الخلاف متى صفت الضمائر وسلمت دليلة في أحدت ماقلت وانقشع غيم ثقيل.

أما الرحلة الثانية إلى الهند، فقد ظللت بها مائة يوم، حيث كنت رئيسًا للبعثة الأوهرية التي كانت استجابة لدعوة الشاعر الكبير محمد إقبال فيلسوف الهند وشاعر الإسلام، إذ لمس انجذاب كثير من المنبوذين إلى اعتناق الإسلام، وقد خوقهم الهنادك بأمور لصقوها بالإسلام زورا، فرأى الشاعر الكبير أن يبعث الأرهر بعض علمائه لدراسة أحوال المنبوذين من ناحية، والاتصال بمشكلات المسلمين من ناحية ثانية، مع إلقاء المحاضرات الكاشفة عن تعاليم الإسلام، والمشخصة لادواء المسلمين في هذه البلاد، وقد استجاب الإمام المراغي لهذا الاقتراح، ووافق المسئولون على إرساله البعثة، وكان معى الاستاذان الجليلان عبد الوهاب النجار، ومحمد أحمد العدوى، فقمنا بزيارة أكثر من خمسين مدرسة وجامعة، وعقدنا جلسات سياسية ودينية مع كبار الزعماء من رجالات الهند المعدودين، والفينا أكثر من أربعين محاضرة، وكنا نستقبل أستقبال الملوك، فالأفواج تتزاحم، والهتافات

تعلو، وعقود الزهر تهدى إلينا فنلبسها، وهي التحيّة الهندية لكبار الزوّار، وقد امتد النقاش في جلسات طويلة مع كبار المفكرين من أمثال الزعيم الكبير محمد على جناح، والدكتور ذاكر حسين، والأستاذ الفيلسوف محمد إقبال، وهذا الشاعر الفيلسوف كان في مرضه الأخير، وفي صوته عقدة تمنعه من الكلام، ولكنه تحامل على نفسه، وأَصَرُّ على تكرار اللقاء، وكنا نشفق عليه، ولكن حماسته الإسلامية كانت تنتصر على ضعفه في ساعات الاجتماع، وقد شرح لنا حقائق كثيرة كنا تجهلها من ناحية الإنجليز الذين كانوا يؤيدون الهندوك تأييدًا تاما، ويُعينونهم في الوظائف الإدارية الهامة ليكونوا عامل حرب على المسلمين، إذ أن الاستعمار لم يكن يخشى من الهنادكة معشار ماكان يحذره من مقاومة المسلمين، وقد أرجف المغرضون كذبًا بأنَّ المسلمين يعاونونَ الاستعمار، وهذا ما تنهض الدلائل بتكذيبه، وقد عرفنا عن غاندي ونهرو أموراً منكرة لم نكن ندريها، لأن الجرائد المصرية لم تكن تُذيع عنهما إلا المحامد، أمّا العداء البارز للمسلمين فلم نقرأ عنه في البلاد العربية شيئًا، وهو مّما يضبح منه المسلمون هناك، وقد صلينا الجمع في المساجد الكبيرة، وخطبنا المسلمين، ووضّحنا مبادىء الإسلام قدر مانستطيع، وكانت مناسبة سعيدة يوم عيد الفطر، إذ قمنا بالخطبة والصلاة في أكبر مساجد (بومباي) وعندى مذكرات عن هذه الرحلة أرجو أن تسعف الأيام بتبييضها وطبعها.

قلت: إن طبع هذه المذكرات ضرورى لتسلط الضوء على ظُلُمات تحيط بنا فى مصر بالنسبة لإخواننا هناك، فقال الشيخ: أرجو أن تسعف الأيام بما تريد، وقبل أن أنصرف أكّد على الشيخ أن أكثر من ريارته، لأنه يسعد بترداد ذكرياته معى، وقال مبتسمًا: معك مفتاح دقيق يشر ذكرياتي، فلاتمسكه أملًا بعيلًا، ثم علمت أن الرجل قد مرض، فلم أشأ أن أرهقه بما قد يتعب من الحديث، فقطعت الزيارة مكرهًا غير مختار...

العلامة عبد القادر المغربي ورواية الحديث النبوي

علاّمة الشام الشيخ عبد القادر المغربي، تلميذُ جمال الدين الأفغاني، وصديُق محمد عبده، وناثب رئيس المجمع العلمي بدمشق، وعضُو مجمع اللغة العربية بالقاهرة، وصاحبُ المصنفات الرائعة في التاريخ، واللغة، والأدب، والتفسير، والأخلاق، هذا العلامة الأكبر أشهرُ من أن نُشير إليه بتمريف محدد، وقد اعتدت أن أراه بالقاهرة كل عام حين انعقاد المؤقر السنوي لمجمع اللَّغة، حيث يكون في طليعة المتحدثين والمناقشين، وله في كل موسم موضوع جديد يجذب الانتباه، وأماكن لقائه متعددة بساحة المجمع، ودار الكتب المصرية، وندوة مجلة الرسالة، ومنازل الزملاء من أصدقائه الكبار، وهذا في وقت الطلب، قبل أن تبعدني الوظيفة عن القاهرة.

وكان أول التقائى به فى جمعية الهداية الإسلامية التى كان يرأسها صديقه وزميله العلامة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد الخضر حسين، شيخ الجامع الازهر فيما بعد، إذ كنت أزور الجماعة ذات عصر مع صديقى العزيز الدكتور أحمد الشرباصى، فرأينا العلائمتين رئيس الجمعية، وزائره الدمشقى الكبير يتسامران فى حجرة الرئيس، وأشفقت أن اتطفل على مجلس لست أهلاً له، وكنت إذ ذاك طالبًا بالسنة الأولى بكلية اللغة العربية، ولكن الصديق الشرباصى أقدم جريئاً، وجزئى معه، وكان على صلة بالشيخ الخضر، فأفضى إليه بما تم فى أمر كلفه به، واستأذن ووجدت من بشاشة الرجلين ما وفعنى إلى المكث لاستمع إلى مايقولان.

نقاش مثمر:

وكان العلاقمتان رحمهما الله يتناقشان في معنى كلمة (مُحدَّث) الواردة في قول رسول الله ﷺ: قإن منكم محدَّثين، وإن منهم عمر بن الخطاب، فأقاض المغربي في معنى كلمة المحدّث وصلتها بالإلهام، وتكلم كثيراً في أمور تعملق بالاشتقاق والدين والتاريخ، ثم استطرد إلى مواقف تاريخية ظَهَرَ فيها إلهام الله للفاروق، وكان الحفر حسين يستمع مبتسمًا، ثم اتسع له مجال التعقيب حين سكت المغربي المُمتَّم.

فقال إنه عثر على رواية المُحدث بضم الميم وكسر الدال، وأخد يفسر المعنى على لفظها. ودارَ نقاشٌ أحدًا يرتفع عن مستواى، تواردتْ فيه أسماء ابن جنى والاستراباذى والشهاب الحفاجى، ثم سكت الحضر، فوجدت العلامة المغربي ينظر إلى مبتسما، ويقول: وما رأيك أنت؟ فقلبت كفا على كف"، وقلت لا إلك إلا الله: أأصدرُ رأيى في مسألة لغوية دينية يتناولها شيخان من أعلام المسلمين! من أنا؟ حسبى أن أسمع، فربت الرجل على كتفى بيده الكريمة، وقال: من يدري؟ لعلك تسبق؟ فتشجعت وقلت: إن هذا النقاش المشمر يذكرني بنقاش بين العلامة الإسكندرى والعلامة حسين والى، وكلاهما كان زميلاً لكما بالمجمع، وقد حضرة الشاعر الكبير الاستاذ على الجارم، فقال عنه: والحديث عن حسين والى:

ویومًا مع الإسكندری رأیته فهذا یری فی لفظة غیرما یری واعجبنی رأی سلیم ومنطق وقد لوحت ایدیهما فكانها ولم أر فی لفظیهما نیر عائب فقلت می الفصحی بخیر، وإنها

يُجاذبُه فضلُ الحديث الشيئي اخوهُ، ويختار الدليل وينتقى يصولُ على رأي سليم ومنطق إشارات رايات تروح وتلتقى ولم أز في لحظيهما لمح محنق بأمثال هذين الإمامين ترتقى ققال الخضر رحمه الله: أنشد الجارمُ هذه القصيدة في تأيين الإسكندرى بالمجمع وقد سمعتُها في حينها، وسُررتُ بمعانيها قدرَ سرورى بجودة إلقاء الجارم! ومضتُ برهة، فوجدتُ العلامة المغربي، يقولُ لي في ملاطفة: عندى موعدٌ خاص بزيارة عالم كبير من كرام أئمة الدين، وإذا لم تمانع أكونُ سعيدًا بمرافقتك لأنس! قلتُ: وافرحتاه! أَبْلَغ بي الحظ أن أسعى في ركابِك، لازور أحدُ الائمة!

مقاجأة:

أخلت سبارة المغربي تشق الطريق في شوارع القاهرة، فاجتازت أماكن التكدس إلى الضواحي الهادقة، مُروراً بالعباسية والقبة والزيتون والمطرية حتى وصلنا إلى الضواحي الهادقة، مُروراً بالعباسية والقبة والزيتون والمطرية حتى وصلنا إلى وعزبة النخل؛ وكانت يومئد أشبة بالقرية الصغيرة، قبل أن تتزاحم المنازل وتتراكب كما نرى، فأشار الشيخ إلى منزل صغير ليقف آمامه السائق، وصحبني إلى الباب، فقتحه بهدوء، واتمّه إلى حجرة بالدور الأول، فضرب عليها ضرباً خفيمًا باصبعه كمن يستأذن، ثم تقدم، وأنا من خلقه، لنجد عالمًا مهيبًا يجلس متربعاً على كرسى مربع، وأمامه عالم مهيب إيضًا يجلس على الأرض، ومعه نسخة من كتاب (الموطأ) للإمام مالك رضى الله عنه، يقرأ مابها في إجلال، فأخل وجملنا نستمع، وأنا في دهش حائر، لأن المجلس مجلس ستماع، وأنا في دهش حائر، لأن المجلس مجلس أستماع، والشيخ والشيخ المتصدر ينصت بدون أن ينطق، ولم يظهر عليهما ما يدل على أن زائرين قد حكر فضيلين. إذ استرسل القارىء، وأنصت السامع، حتى إذا مضت قرابة ساعة نهض ضيلين. إذ استرسل القارىء، وأنصت السامع، حتى إذا مضت قرابة ساعة نهض ضيلين. إذ استرسل القارىء، وأنصت السامع، حتى إذا مضت قرابة ساعة نهض في حنو كمن يسأل عنى لأول مرة يرانى، ثم تقدمنا إلى الشيخ الكبير، فوجدت في حنو كمن يسأل عنى لأول مرة يرانى، ثم تقدمنا إلى الشيخ الكبير، فوجدت ألقارئ والمغربي يقبلان يدة في إكبار فقلد أهما الوكتى لم أفهم شيئا عا أرى!

حان الإياب، فصحبتُ العلاّمة المغربي، وأنّا في حيرة أتّعجبُ، ورَاى الرجلُ الكبير ما يتلبسني مِنْ تساؤل، فقالَ ألا تعرفُ فضيلة العالم الجليل الشيخ يوسف الدجوى، أحد جماعة كبار العلماء، إنه هو الذي يَسمُّع، ثم الا تعرف العالم الجليل الشيخ محمد زاهد الكوثري وكيل المشيخة الإسلامية في عهد الخلافة العثمانيَّة، إنَّه هو الذي يقرأ، وللمجلس معنَّى، فإنَّ سلسلةَ رواية الموطَّأ عن مالك لم تنقطعُ إلى اليوم، إذ يقومُ بها خلفٌ عن سلف، حتَّى تتَّصل بمالك، والاثمةُ الكبار يحرصون على أن يكوِّنُوا حلقات مباركة في هذه السلسلة النبوية الكريمة، فقد روى الدجوى الموَّطأ عن شيخه سليم البشرى، ورَواه البشريُّ عن شيخه إبراهيم السقا، ثم رواهُ السقا عن العلامة الأمير الصغير، ومازالت الرواية تتصاعد بدون بتر حتى تصل إلى مالك بن أنس، وهو يروى عن نافع، عن عبد الله بن عمر، عن رسول الله ﷺ، ثم قال المغربي: استمعْ يا بني! أمَّا شاهدْتَ الكوثري يُصافح الدجوّى بعد القراءة؟ إنَّ كلَّ قارىءٍ يُصافح مَن يقرأ عليه، ويعتقدُ المحدَّثون أنَّ المصافحة تمتد من يد إمام إلى إمام حتَّى تصل إلى يد الإمام مالك، وقد صافَح رضى الله عنه نافعًا، وصافح نافع عبد الله بن عمر، وصاَفح ابنُ عمر رسولَ الله، فكأنَّ سلسلة المصافحة تَشرفُ بكفٌّ رسول الله، وأنا لم أصافح الشيخ الدجوى، إذ لاتتم المصافحةُ على وجهها الشرعى إلاّ لمن قرآ الموطأ كاملاً، كما يفعل الكوثرى، ونحن حضرنًا مجلسًا للبركة فقط! وليْتَ الزمن يُتبِحُ المداومة، ولكن متى؟ قلتُ للشيخ المغربي: كنتُ أتمنَّى أن أُصافح أستاذنا العلامة الدجوى لأدخلَ في سُلّم المصافحة الممتدة إلى مالك بن أنس رضى الله عنه، وتهيِّبتُ أن أقول إلى رسول الله ﷺ، لأنَّ مقامَه أعلى وأرفع، فلمعت عينَا الشيخ ببريق ساطع انتقلَ إلى وجهه المشرب بالحمرة فجعلَه قطعةً من الضياء، وقال: ياولدي، هذه أمنية طيبة، ولكنها متعذرةٌ مع العلامة الدجوى لأنَّه لايصافحُ إلا من يَقرأُ الموطأ كاملاً دون نقص لحرف واحد، والشيخُ مريض، ولا يُعقلُ أن يبدأ بالسماع لأحد بعد العلامة الشيخ محمد زاهر الكوثرى، لأنَّهُ صديقُه الأعزَّ، وقد رَجَاه أن يقرأ، فاضطر إلى القبول نظرًا لمرضه الذي يحرمُه من الجلوس ساعات عتدة إلا بضيق شديد، ولكن سأدلك على شيء سار! وسكت مليا، ثم قال: أعرفُ أنَّ الشيخ منصور على ناصف إمام المسجد الزينبي يعقد حلقة يُفرأُ عليه بها صحيحٌ مسلم، وقد قرآه على الشيخ محمد حبيب الشنقيطي رحمه الله، ومن ورائه سلسلةٌ ترتفع إلى المقام الشريف، وتتم المصافحة عقب كل قراءة، فاذهبُ إليه بحسجد السيدة زينب، وشاوره!

كنتُ أعرف فضلَ الشيخ منصور على ناصف، واحتفظُ بكتابه (التاج) في خمسة أجزاء مشروحة، خاصّة بما جُمع في كتب السّنة الخمسة، فصّممتُ على أن أذهب إليه في اليوم نفسه، بعد صلاة العشاء إذ اعتادَ أن يؤمّ الناس في صلاة للغرب، ويجلس في المحراب ذاكرًا متأملا حتى يؤذّن العشاء، فيومّ المملين، فودعتُ العلامة المغربي، وأخبرتُه بما اعتزمت عليه، ورجوتُ أن يسمح بلقائي قبل سفر، فقالَ إنّه سيكون بقسم المخطوطات بدار الكتب المصرية غدًا بعد العصر، فإذا شتتُ أن أحضر، فهذا يسرّه.

لقاء الشيخ منصور ناصف:

كناً على مقربة من الغروب، فهرعت إلى المسجد الزيني، ووجدت الشيخ جالساً في المحراب حيث توقّعت، يتنظر صلاة العشاء، وهو شيخ جليل، يغمره وقار الشيب، أبيض الوجه واللحية والعمامة وقامته فارعة، وابتسامه في اللقاء مشجع عاطف، فلما فرغ من العشاء الآخرة، أقبل الناس جميعاً من خلفه، على تقبيل يده، وانتظرت كيلا أضيع في الزحام، فلما تاهبت للخروج دنوت منه مسلما، فتلقاني بعطف، وسالني في لطف: من أنت؟ قلت أويد أن الضم إلى حلقة العربية ينشدك في أمر ديني، فقال: خيرا، قلت أويد أن أنضم إلى حلقة الحليث، حين تبدأ مجموعة جليلة.

فجلس الشيخ فجأةً على سجادة المسجد، وكان واقفًا، وقال في حنو: كم ستك يابني ؟ قلتُ أريمةٌ وعشرون عامًا، فضحك، وقال: وتُريد أن تكون من رُواة الحُديث في هذه السن؟ انتظرُ حتى تتجاوزُ الأربعين ليحدثُ لك وقار الموقف، وتحسّ هية القراءة! إنّه حديث رسول الله ياقتى! فوجمتُ قليلا، ولحظ الشيخ انقباضى، فقال: أمامك مرحلة أولى، قلتُ: ماهى؟ قال ابدأ بقراءة كُتب المصطلح، وأشيرُ عليك بكتاب (شرح علوم الحديث) للحافظ ابن كثير، الأنّه مقدمةٌ جيدة لمن يريد أن يتشيع بدراسة حديث رسول الله، وبه كلامٌ طيب عن آداب المحدث، وإملاء الحديث، وسماع الحديث، والإجازة والوصية، وبيان أنواع الحديث، من صحيح، وحسن، وضعيف، ومسئد، ومرفوع، وموقوف، ومنقطم، ومرسل، ومعضل ومدلس ومتكر!! فقلتُ: يا سيدى درسنا مصطلح الحديث بالقسم الثانوى بالازهر وفيه أكثرُ ما ذكرت، فقال في هدوء: كتابُ الحافظ ابن كثير، كله نور، كله نورٌ، فادرسه وستسعد بإذن الله، ونهض فنهضت.

العودة إلى المغربي:

سارعتُ للقاء العلامة المغربى بدار الكتب، ولم يكنْ يتوقّع اتّى سأقابلُ الشيخ منصور بهذه السرعة، فجعلت أحَدّثُه عمّا قال لى، وأنا أتألّم لقوله: بعد الأربعين!

فقال المغربي، إن سيخ المحدثين بالشام أستاذنا بدر الدين الحسيني لم يكن يشترط سنا لقراءة الحديث، وقد قرآنًا عليه في دار الحديث بالأشرفية في دمشق صحيح مسلم، وسنن الترمذي وكنا عكداً من الإعوان، فينا الصغير والكبير.

قلت: أذُّكر ياسيدى أنَّك كتبتَ عنه مقالة بَّمجلة الرسالة في السنة التي انتقل فيها إلى جوار ربه، وقد قرأتُها واحتفظت بها:

فتألّق وجهُ الشيخ، وقالَ ما شاء الله، ما شاء الله، ثم قالَ: إنّ كتاب الحافظ ابن كثير، ليسَ هو الوحيد في بابه، فكُتُب المصطلح من الكثرة بحيثُ لا تُحدّ، ولكنّ قراءته بلاشك ستمودُ عليك بالنفع.

وعلمتُ أنَّ المغربَّى سيسافر غداً إلى دمشق، فودعته، ولم يُتح لمى أن ألقاه كثيرًا من بعد، إلاَّ في مرات تعد على الأصابع إذ كنتُ أتولى التدريس في غير مدارس القاهرة من مدُنُّ مصر، وكانتُ زياراتُه للقاهرة لاتصادف كثيرًا موسم العطلة الصيفيّة، فحرُمت من خِيرٍ كثير بالنسبة لما كنت أرجو، ولكنّ لقاءه العابر ذو نفع عميم...

على أنّ مجلسَ الحديث بدار العلامة الدجوى لايزال يملأ نفسي جلالاً وهيبة وخشوعًا، وأتمنى أن يعود هذا التقليدُ العلمى الهنيد.

الشاعر الكبير أحمد الكاشف

كنا في عهد الطلب نسمع اسم أحمد الكاشف مقرونًا باسم أحمد محرم، كما يقرن اسم شوقي بحافظ، وهم جميعًا من تلاميذ مدرسة البارودي الشعرية التي جَدّدت الشعر ورفعته من وَهدة الركاكة إلى ذروة القوة الأسوة، بحيث أصبح هذا المصر بفضل هؤلاء وزملائهم من أخصب عهود العربيّة، وأرقاها، لذلك كان الناشئة من زملائي يحرصون على استظهار روائعهم في ثقة واطمئنان.

ولم أرَ مِنْ هؤلاء شوقيًا وحافظًا ومحرمًا رأى العيان ولكنَّ الحظَّ السعيد قد أتاح لى زيارة الشاعر الكبير الأستاذ أحمد الكاشف على غير انتظار، كما أتاح لى زيارة مطران ورب مصادفة خير من ميماد.

كنتُ أحفظ كثيرا من قصائد الكاشف التي ينشرها بجريدة الأهرام، وأكثرها ذات طابع سياسي، لأن للشاعر هوي خاصا مع بعض الاحزاب عن اقتناع، لاعن انتهار، ولكل إنسان أن يميل حيث يطمئن، فكان يرسلُ شعره المؤيد لزعماء الاكلية، مجافيًا رعيم الامة اللي أجمعت عليه الاكثرية، ومع هذا فلشعره سيرورة ونباهة، لائه يمتاز بالصدق، ويتجافي المبالغة، ويجلسُ مجلس الناصح من عمدوحه، يقترح عليه الرأى، ويحدره التورط، فالرجل ناصح مشير، لا مصفقٌ

وكنت قد قرأت الجزء الأول من ديوان الكاشف، فأعجبت بمقدمته النثرية الطويلة أكثر من إعجابي بشعره في الديوان الأول، إذْ أصدرهُ في عهد البضاعة المتطلعة، قبل أن يستوى على مُوقه ويستحصد، كانت المقدمة تحمل براءَّ كبراءة الأطفال، حين يتحدث الشاعر عن صباه الأول، فيذكر إخفاقه في الامتحان الملسمي، وهرويه من الكتّاب، وضيقة بجواد الدراسة، وليس في هذا ما يؤاخذ، فيرناردشو اكبر أدباه الإنجليز لعهده قد اعترف بمثل ما اعترف به الكاشف، ولكن خيال الشاعر لدى الكاشف كان يخلق له أوهامًا من أوهام البطولة المستحبة، فيرك نفسه قائداً يحكم الجنود تارة، وقاضياً يأخذ الحق من الظالم للمظلوم تارة اخرى، ويندفع لتحقيق ما يتخيله فيصاب بالعاقبة المتظرة، وهي عاقبة لايسترها الشاعر عن قرائه، بل يسجلها في المقدمة محتفلا مؤكداً، وهو بللك يُمتع قارئه بصراحته أكثر عما يمتعه بقصائده، وأدب الاعتراف ذائع مشهور، ولكن الكاشف لم يتممّد الاعتراف ليضاف إلى من أبدعوا في هذا المجال، بل ترك نفسه على صجيتها، متدفقاً مع خواطره كما تجيش في صوره بدون تنميق أو اختيار، ومقدمته هذه متدفقاً مع خواطره كما تجيش في صوره بدون تنميق أو اختيار، ومقدمته هذه تذكر تم يمقدة شبلي ملاط لديوانه، لأن النبع واحدً عند الاثنين، براءةً وحماسةً ووثوقًا بالنفس عن رغبة وطموح.

يذكر الكاشف من مواقف الصبا هذه أن قريته الصغيرة تحدثت عن مروءة شاب شجاع رمى بنفسه في البحر المتلاطم لينقلاً طفلين أوشكا أن يعرقا في الطوفان، فعزمَ على أن ياتي بأمر بماثل، ثم واتته الفرصة حين علم أن امرأةً من نساء قريته أهينت بالضرب في قرية مجاورة، فجمع عدداً من الصبية بمن هم في سنه، وسلحهم بالمصى والهراوات وتقدم بهم إلى القرية المعتدية ليهجم على أناسها الكثيرين، وكانت النتيجة أن سقط الجيش المغير في آيدى خفراء القرية، ونال من التأديب مايستحق، ولولا أنهم أحداث لواجهوا حكم القضاء.

وموقف انحر دَونه الشاعر ذاكراً أنه علم أن شاهد رُور شهد في مجلس القضاء شهادة آثمة، فراى أن يقوم بتأديبه، وجَمّع نفراً من تلاميد مدرسته، وهجموا على الشاهد فأرسعوه ضربًا ومهانة، وأخذ يستجير ولا من مغيث، وكانت العاقبة مأمونة، لان الرأى العام في القرية كان مُعجبًا ببطولة الكاشف وزملائه، فحبدو، واستفاض له ذكر بالحمية والبسالة، كما كان هذا الرأى العام ضائقًا جداً بإثم شاهد الزور وجُعرمه الشنيم. طرائف كثيرة تدور هذا المدار، ومنها ما يتعلّق بمجابهة المدرسين في المدرسة، ومشاكسة أدعياء العلم من ذوى السُّمعة البراقة. وهي كلّها تجعل المقدمة مصدر ترفيه لقارئها، ولعلّها كانت دافعي إلى الإعجاب بالشاعر وتتبّع قصائده، وبخاصة حين أصبح من كبار شعراء عصره، وصارت الصّحف اليومية ـ وفي مقدمتها الاهرام والبلاغ والسياسة ـ تنشر قصائده في الصفحة الأولى منوهة شاكرة!

أمّا لقائى به، فقد سمح به الدهر مرّة واحدة على غير انتظار، إذ كنتُ ذات صباح فى دار الإخوان المسلمين بالحلمية سنة ١٩٤٦ قبلَ رحيل الشاعر إلى مثواه بعامين، فسمعتُ الاستاذ عطية الشيخ _ وكان إذ ذاكَ مدرسًا بإحدى المدارس الثانوية _ يقول لجار له: إنّه مضطر للاستئذان لانّه على موحد للذهاب إلى (القرشية) ليقابل الشاعر الكبير الاستاذ أحمد الكاشف، فلم أغالكُ أن تقدمتُ للاستاذ عطية، وليس لى به صلة ما أساله: كيف السيل إلى رؤية الشاعر الكبير؟ فابتسم الرجل في ود وبشاشة لم أتوقعهما، وقال: هيا، فصديقى الاستاذ الفسيخ خارج الدار، ومعه عربتُه الحاصة، وسندهبُ نحن الثلاثة إذا أددت! قلتُ: إنّها فرصة حبيبة، ومنة لا أستطيعُ القيام بشكرها، فشد الرجل الكريم على يدى وصحبني.

دار الحديث في الطريق عن الشاعر، فعلمت من الاستاذ عطبة أنه يعانى من أعباء الشيخوخة، ويشكو انقطاع الزملاء والتلاميذ عن زيارته، حتى أصبح في وحدته غربيًا بين أهله، وفي ساهات يغلبه اليأس فيتصور أنّ جهده الأدبى قد ضاع على مدى خمسين عامًا حفلت أمهّات الصحف فيها برواتعه، وأن هذه الزيارة ضروريّة لمن كان يحس إحساسه. هنا أخذت أجمع في ذاكرتي ما أعرف من روائع الشاعر، وما أعلم من مواقف فتوته ومروءته، وقلت : إذا أذن الله ووجدت الاستعداد الطيب من الشاعر وزواره، فسأفيض عليهم بما أجعل الرجل الكبير يعلم أن شعره طيَّ الصدور، وأن أبناء الكليات بالجامعة يردّدونه ويتدارسونه، وأنه يُمرن بشوقي، وحافظ، ومطران ومحرم، وأن شعراء اليوم من أمثال الاسمر،

وغنيم، ومحمود حسن إسماعيل، وناجى، وعلى محمود طه من تلاميذه، وهم يذكرون له فضله الكبير...

كان الشاعر على علم بالزائرين، فقد تحدثا إليه تليفونيا، لذلك وجدناه في غرفة الاستقبال المتواضعة، يلبس جلبابه الأبيض، وعليه عباءته الصيفية، وبيده عكاره الذي يتوكا عليه، ولا أكتم القارىء أنى فُجعت حين رأيته بين أنياب الكبر كطائر جريح، فقد كنت أعرف صورته تتصدر الصحف مليثة بالشباب، ناطقة بالفتوة، في عينه مضاء، وله شارب أثيث، وفي سيمائه صلابة واعتداد، حتى لقد تخيلته فارس ميدان، لا طائر دَوْحة! فلما صدَعني الواقع بلعت ريقي آسقًا.

اختصنى الشاهر بالحديث بدءًا، إذ كانَ لا يتوقّع مجيئى، فقال حين جلسنا: مرحبًا بالشاهر الشيخ، وكنت ألبس العمامة والكاكولة، فقلتُ: أمّا شيخٌ فنعم، وأما شاهر فأنا تلميذ صغير للكاشف الكبير؟

ضحك الشاعر وقال: في الأوهر أساتلة كبار فكيف تكون تلميذي أ فأجبت، إننا جميمًا في كلية اللّغة العربية نحفظ شر الكاشف فهو قريع شوقي، وحافظ، ومطران، ومحرم القد كان (موسم الشعر) الماضي يجمُع أكثر شعراء مصر، ولم يكن فيهم مَن فاق الكاشف، حيث كانتُ قصيدته عروس الموسم.

هنا قال الاستاذ عطية: لن نتكلم نحنُ يا مولانا؛ لأنّ هذا الزائر البنبيه لديه أكثر مًا نقول، فقال الكاشف: وأنا أحبّ أن أسمعه!

قلت: وكان فى خاطرى أن تكون زيارتى مصدر سرور للرجل، إذ وقع فى روعى أن رواية شعره والإشادة بمكانته قد تُذهب بعض ما يعانى _ قلت:

حين مات الزعيم محمد محمود رثاه مطران، ومحرم، والجارم، والعقاد، ولكّن قصيدة الكاشف كانت ذات رنين مؤثر!

هنا مدّ الرجل بده إلى يدى، وقال: يا أخى، مطران، ومحرم، أفضل منى بكثير، وأنا أكنّ لهما من الإجلال مالاتعرف، يكفى أن أذْكَر معهما! جئتَ بشاعرين كبيرين جلّاً، لا أفوقهما بحال. قلت إني لا آزال أحفظ قول الشاعر الكاشف في الراحل الكبير:

تلقيت أنباء الشفاء مريحة فلم أسي حتى جامني النبا الصعب فنحت وتاح الطبر حولي ومام بي مكاني وغاص الماء والنهب العشب خلا منك بيت المجد والفضل والندى ونادى المالي ام خلا الشرق والغرب وضمك داج في ثرى الارض موحش وكم ضاق عن آمالك العالم الرحب الحوف به مُستروحًا من عبيره وقد صبحته من بواكرها السحب ولو كان جمعان العظيم كذكره لا نال من جنمانك الطاهر الترب أحين إلى الماضي وما هو راجم وقد سار بي فيما احاذره الركب كاني حادى الظاعنين يمر بي بلا رجعة سرب، ويتركن سرب كاني حادى الظاعنين يمر بي

تهلّل وجه الشاعر وقال: لقد قلت أروع ما في القصيدة، وأنت فيما أرى راوية كبير، فهل تمفظ شيئًا بما قال محرم في هذه المناسبة قلت أحفظ لمحرم قوله:

من لى بملء المشرقين بيانًا وبما وراء النيرين مكانًا رُمُتُ الرثاءَ فما ظفرتُ بمنيرٍ يسع الرثاء ولا وجدتُ لسانا

ومن أنفس ما قال قوله:

لَمُا سقوه النفى مُرا طعمه وجدره حران الحشا ظمآنًا لذت مداقته فلولا أنه جم الوقار طوى المدى نشوانًا فقال الكاشف: هذان البيتان استوقفانى كثيرًا وأنا أقرأ قصيدة محرم، وقد نُشَرَت مع قصيدتى فى صدر جريدة البلاغ، وبينى وبينه من الودِّ ما لا يعصف به الموت ـ لأنَّ محرمًا انتقل إلى رحمة الله، وهو أوسع منى ميدانًا، إذ قتصرتُ فى

الاغلب على الشعر السياسى، أما هو فقد تكلّم فى كلّ غرض، وراح بائساً معلمًا، مع إياء نفس، ونزاهة ضمير.

قلتُ: هذا ما أعلم، وإنك قد تحدثتَ عن محرم، فما علاقتك بشوقى وحافظ ومطران؟

قال الشاعر أجدنى منفتحاً للحديث معك على غير عادتى! لقد عادانى شوقى كثيراً مستمعاً لأرباب الوشايات، وقد أقيمت له حفلة تكريم بقريتى، أقامها كبير وجهائها محمد شوقى الخطيب بك، وقد دَعاً فيها من كرموا شوقى فى القاهرة، وأهملنى وأنا جاره القريب، ثم علمت أن شوقياً قد أشاد بإهمالى، فتأثرت وعاتبته بقصيدة نشرتها بالأهرام، وحين مات نسيت مواقفه ورثيته صادقًا مخلصًا، لأنه أنبغ من قال الشعر من أعلامه المعاصرين!

أما حافظ فصديق أنيس، لم أشهد ما يريب، وكان لايضن بالثناء الجم على وملائه، ويسعى فى قضاء مآربهم قدر مايستطيع، وأنا ليست لى مآرب، فلم اكلفه شيئا، ولكنى أحمل له الود الجم، وقد رثيته مرتين الأولى عند رحيله، والثانية فى حفل أقيم لإحياء ذكراه بعد سنوات من وفاته، ومطران أبقاء الله وحفظه من أحسن من رأيت أخلاصاً ومروءة، تحدث عنى مقرطًا مادحاً على غير معرفة، ووأذكر أنه قال عنى مشكوراً: قنارى المزاج، زئبقى الخاطر، فخور، لم أعاشره، ولكنى طالعت أخريات قصائله فإذا هو ناصح ملوك، وفارس هيجاء، ومقرع ألم على التقصير، ومرشد الحيارى فى مختبط السياسة».

لقد قال الرجل كثيرًا فأحسن الله إليه كل الإحسان!

قلت: لقد قرأت كلام مطران، كما قرآتُ مطارحاتك الكثيرة مع محرم، وقرأتُ مدحتك للخديوى عباس التى عاتبته فيها عتابًا شديدًا على اختصاصه بشوقى وحده، وعدم التفاته إلى غيره من الشعراء!

فابتسم الرجل وقال: ذَكَّرَتَني، لقد كانت هذه القصيدة أسَّ البلاء مع شوقي، فلم ينسها، مع أنى مدحته فيها، وقلت:إن له زملاء يشاركونه الفضل، فكان هذا كثيرًا في حقه، أذ يؤثر أن يكون وحده! سكت، بحيث تناول الأستاذ عطية الشيخ شعر شوقي بالتحليل المعجب، وتطرق القول إلى مناخ من السياسة الداخلية والعالمية، وقضية الوحدة العربية، وكان الكاشف فارس القول في كلِّ اتجاء، وقد انقلب متحمساً ثائرًا، كعهدنا به في قصائده، ثم حان الرحيل، فودعتى الشاعر باحتفاء كبير لم أكن أتوقعه، وقال لي الأستاذ عطية ونحن راجعون، لقد كان وجودك ضرورياً. لقد سَعداً الشاعر بك كما سعدنا بك جميعاً.

* * *

الأستاذ محمد فهمى عبد اللطيف

من مناً لايذكر كاتب اليوميات الرائعة بجريدة الأخبار، لقد كان خطاً أدبيا رائماً أعاد لهد لم محمود العقاد، أعاد لهد اليوميات دسامتها المغذية حين كان يكتبها عباس محمود العقاد، واسماعيل مظهر، وزكى عبد القادر، وغيرهم من أفلاذ الأدباء، وقد أظهر الكاتبون تحت هذا العنوان أنهم لايبدعون إلا إذا كانوا من رجال القلم، أما أن يكتب ليملأ الفراغ، يكون الكاتب موظفاً بالجريدة، ويجدُ مِنْ واجبه الصحفى أن يكتب ليملأ الفراغ، فهذا ماهبط بمستوى اليوميات إلى حدّ مؤسف!

أجل، كان محمد فهمى عبد اللطيف من رجال الفلّم، بل من كبار رجاله، ومؤلفاتُه الادبيّة الرصينة، وبحوثه التاريخيّة عن دولة الدراويش، وأبى زيد الهلالي، والفتوة الإسلامية، وماكتبه تحت عنوان (فلاسفة وصعاليك)، والفن الإلهي، وموازين النقد الادبي، كل ذلك يضعه في الصف الأول بين الكرام الكاتبين، وحسبه أنه ظلّ إلى مدى ثلاثين عامًا يكتب المقال السياسي بجريدة المصرى ثم يجريدة الاخبار، لكن بدون توقيع، وكذلك كان يكتب كثيرًا من المقالات الادبية في مجلة الرسالة بتوقيع (الجاحظ) ولكن القراء يعرفون جيدًا أن الجاحظ هذا هو محمد فهمى عبد اللطيف.

أول لقاء:

كنتُ كتبتُ مقالاً أدبيا عن شاعر البادية الكبير الأستاذ محمد عبد المطلب رحمه الله بمجلة الرسالة، وقلتُ فيه إنه رائد من رواد المسرح الشعرى سبق أمير الشعراء بما أبدع سنة ١٩١١م حينُ كتّبَ تمثيليات شعرية عن ليلى العفيفة، وأمرئ القيس، وهي محفوظة بدار الكتب، وقد طبعت فصول منها ببعض المجلات الأدبية، وما كادَ مَقَالي يظهرللقراء حتى تعقبه الأستاذ محمد فهمى عبد اللطيف فذكر أنى خالفت الحقيقة الادبية فيما ذكرت، لأن شوقياً قد بدأ بكتابة مسرحية على الكبير في أواخر القرن التاسع عشر حين كان طالبًا بفرنسا، ونشر فصولاً منها إذ ذاك، ثم ترك الادب التمثيلي حتى عاد إليه سنه ١٩٧٧، وإذن فقد سبق الشاعر محمد عبد المطلب في ريادته التمثيلية، على أن شوقياً مسبوق في هذا المجال، لأن الشاعر اللبناني خليل اليازجي وضع مسرحية تحت عنوان (المروءة والوفاء) قبل شوقي بعشرين عامًا! وكانت مسرحية مبتدئة بدون شك، متواضعة في نهجها المسرحي، ولكنها أول مسرحية على كل حال.

قرأت ماكتبه الناقد، فبادرت بشكره في مجلة الرسالة، ثم سمحت الظروف بمقابلته عرضاً في مجلس بجريدة البلاغ، فقدّمتُ نفسي إليه فنهضَ مُرحبًا، وقالَ: إن تعقيبي على نقده سيمنعه من تعقب مقالاتي والردّ عليها، لأنّه تعقيب مُهذب عفيف، وأنا أتضاءلُ أمام الروح الأدبية النزيهة، قلتُ له:ولكن، هبني أخطأت فهل تَسكُت؟ قال: تلك طبيعتي.

ثم اعتدلَ إلى الوراء، وانطلقَ في الحديث قاتلاً، لى موقفان متعارضان، في هذا المجال أذكرُهما لك لاكشف لك عن نوازعي النفسية التي لا أملك عنها منص. قًا.

موقفان متعارضان:

أمّا الموقف الأول، فمع أستاذى الكبير أحمد يوسف نجاتى، أستاذ الأدب بكليتى دار العلوم واللّغة العربية، حيث نشر علة أجزاء من كتاب (نفح الطيب) وعلق عليها تعليقًا علميا يدل على سداد بصر، وسعة اطلاع، ولكن المحقق مهما أتقن التحقيق، فسيفوته ما يجب أن يصحح من الأقوال، فنشرت نقداً غاضبًا تشويه لهجة التعالى، لأنى كنت لا أزال في عهد الطلب، ولم أفهم ما يُقال عن تواضع العلماء كما أفهمه الآن، وكان الأستاذ نجاتى أستاذى بالكلية، وكانى في

سكرة الشباب أردت أن أقول لزملانى بالكلية إنى أصحح أخطأء الأستاذ الكبير، وقد قرأ الزملاء ما كتبت وطاروا به إلى الأستاذ نجاتى، فصرت أتحاشى لقاءه، ولكنى فوجئت برده المهلّب النبيل يغمرنى بلطفه ورقته، مع منافشة موضوعيّة سلّم فيها ببعض ماقلت، وجادلٌ فى بعض آخر عن إخلاص للحقيقة، فشعرت بارتفاع خُلقه الطيب، وكنت قد كتبت مقالاً ثانيًا عن بقية مالا حظت من الاخطاء، فَمَرَقته لفورى، هذه طبيعتى مهما كانت مواضع الخلاف!

أما الموقف الثانى فموقفى مع الشاعر الكبير الأستاذ على الجارم، حيث نظم قصيدة رئانة في مناسبة سياسة، وقد قرأت القصيدة فلمست فيها احتداء وأضحاً لقصيدة من ورنها وقافيتها للشاعر الكبير أبي تمام، يمدح بها الخليفة المعتصم، فكتبت مقالاً نقدياً بمجلة الرسالة أقرر هذه المدعوى بالدليل الواضح، والاستشهاد الصريح، ووعدت بتمة البحث في العدد القادم، ولكن الاستاذ الجارم ثار ثورة عنيفة، واتصل بالاستاذ الزيات محتجا على ماكتبت، وفاضباً اشد الغضب، بدون أن يكتب من النقد سطرا واحداً يعارض ماقلت، وذهبت بالمقال الثاني للرسالة، فأبي صاحبها أن ينشره، وقال: إن الجارم هاتج مائج، وأصدقاؤه بوزارة المعارف قد رجوني أن أراعي خاطره، وهم أيضاً أصدقائي، فأنا مضطر.

سمعت كلام الزيات، فاتجهت بالمقال إلى جريدة يومّية، ونشرته بها، مُوَضِّحًا ما كان من أمر الجارم والزيات معًا، لاني لا أقبل العنف والاستعلاء.

هلمان موقفان لى، أتحدث عنهما كما كانا، وإن خَالَفنى الكثيرون فى موقفى الأول، لأتى إنسانٌ قبل أن أكون ناقلًا. . ولى طبع يستعصى على التغيير.

دولة الدراويش:

أصدر الاستاذ كتاباً تاريخياً تحت عنوان ادولة الدراويش في مصر، متحدثًا عن الولى الشهير السيد البدوي، وقد رجع إلى مصادر كثيرة لينتهى إلى أنّ أكثر ما يُقال في هذه الناحية مختلق لا حقيقة له، وقد صحب ظهور هذا الكتاب دوى رنان ببعض المجلات الدينية التي تستهوى قراءها بتأييد الكرامات، وتسجيل

الخوارق، وفى الكاتبين من ترك الحقائق التاريخية إلى السبّ والانتقاص، فكتبت مقالاً هادئًا، أناقش فيم ما قاله الناقدون بالتي هي أحسن، ورأيت أن أعرضه على الاستاذ فهمى لاعرف وجهة نظره، ولكنة قابلني بما لم أتوقع، إذ أصراً إصراراً شديداً على عدم نشر مقالي، وقال: أنت لا تعرف ماذا قوبلت به في قريتي الصغيرة بالشرقية، حيث ذهب العامة إلى متزلنا وتحدّث الناس بأتي (كفرت) وشق الامر على أهلى، فجاءتني الوفود تلوم، وأنا لا أخشى النقد التاريخي، ولكن أقاربي يحاصرونني، وأنا في حاجة إلى استرضائهم، وأخشى أن تنشر مقالك، فيجيء من يرد عليه ويرميني بالفسوق، فتزيد النار لهبياً حولي في القرية، ويتحدث الناس هناك بما يؤلم أسرتي.

قلت: ماعهدتك تخشى النقد هكذا! فصاح الأستاذ: أى نقد هنا يارجب! المسألة مسألة قرية وأهل، وكرامة يظنونها تتحقّق فى بعدى عن المناقشات الدينيّة، وإذن فَمُكُرَّهُ أَخَاكُ لا بَطَل!

ثم صفق بيده، وطلب لى تحية ثانية، وقال: لقد كتبت من قبل كتابًا (عن أبى زيد الهلالي) فمزقت حقيقته الاسطورية ورجعت به إلى حيّره الفشيل في ساحة التاريخ، وهو حيّر لايجعله بطلا تاريخيا، وهو بطل شعبي، يهتم به الريفيّرن في القرّى، ويجلسون لقراءة القصص الشعبي اللي يتحدث عنه في للذ وسرور، وقد ذاع كتابي في القرية، وعرفوا أني أنكرت البطولات الزائفة التي يخلعها رواة السيرة الشعبية عليه، ولكنهم لم يثوروا، ولم يتوجهوا إلى منزلنا لاتمين، وذلك لان آبا زيد الهلالي ليس شخصية دينية، أما السيد البدوى فشخصية مبجلة لديهم، وأنا لا أنكر مكانته كرجل، ولكني أنكر أن يضيف إليه بعض الادعياء أموراً لا تثبت في ميزان التاريخ!

قلت: سأطوى المقال آسفًا، كيلا ينبعث الضجيج من جديد. .

طرفة ذات دلالة:

كان محمد فهمي عبد اللطيف بحكم اشتغاله بالصحافة قرابة نصف قرن ذا

اتصال وثيق بكبار المشاهير من رجال السياسة والأدب والفن، وهو يعرف من تاريخ هؤلاء ما لو جُمع لارتفع بأناس وانخفض بآخرين، يعرف ذلك عن عيان ومخالطة، وإذا فاض في حديثه عن ذكرياته التاريخية فهو نبع متدفق لا يغيض.

أذكر من طراقفه ذات الدلالة الأليمة التي حدثني بها عن الشاعر الكبير الأستاذ أحمد محرم رحمه الله، أنّه أفاض ذات مساء معى في حديث عن منزلته الشعرية، وأكد أنه كان الثاني بعد شوقي في مصر، وأن إقامته بدمنهور قد حجبته عن الاتصال المباشر بالسّاسة والصحافة، فلم يأخذ حقه من التقدير.

قال الأستاذ فهمى: لقد أقامت السيدة هدى هانم الشعراوى مسابقة شعرية لأدباء الشباب في موضوع وطني، وتألفت لجنة التحكيم من كبار الشعراء إذ ذاك، وهم خليل مطران، وعلى الجارم، وأحمد محرم، واجتمعت اللجنة وأصدرت قرارها، وأقيم احتفال لتوزيع الجوائز المالية للفائزين من الأدباء، وهي جوائز مغرية بالنسبة لقيمة الجنبهات في هذا العهد، ثم رأت السيدة هدى الشعراوي أن تخصّ لجنة التحكيم بمادليات تقديرية، لأنهم أرفع من أن ينالوا الجوائز المالية، ففّرقت المادليات على الشعراء الكبار، وكان من حظى أن أجلس جوار الشاعر الكبير أحمد محرم، فلمحتُّ في وجهه دلائل الحسرة والآلم، فقلت له في همس: أخشى أن تكون مريضًا ياسيدى، فقال صامتًا: ماذا أصنع بالمادلية التقديرية يا أخي، وليس في جيبي أجرة القطار الذي سيحملني إلى دمنهور، إن مطران والجارم يحمل كل منهما البكويّة ويعيشان في رخاء وهناءة، لقد كنت أتوقع مكافأة مالية للجنة التحكيم إذ قمت بعمل شاق لابد أن يؤجر، وهانذا لا أجد ما أسافر به، وهنا قام الأستاذ فهمي إلى حيث تجلس السيدة هدى هانم.الشعراوي، وأسرٌ إليها ببعض ماسمع، فدهشت لما فاتها من أمر الاستاذ محرم، وأمرت سكرتيرها الخاص أن يضع نحمسين جنيها في مظروف يحمله فوراً للشاعر الكبير، وفوجيء محرم بما صنع الأستاذ فهمي، فناداه مستفسرًا، وقال: أخشى أن تكون قد هتكت ما أستر، فقال أبدًا والله، ولكنّ المال كان مُعدا من قبل ليصلك عن طريق البريد!!

مع يوسف وهيي:

قابلت الأستاذ محمد فهمي عبد اللطيف ذات مساء بمقهى رضوان بالعتبة الخضراء، فوجدته مرحًا طروبًا، وكأن ثروة هبطت عليه من السماء، ثم قال لي: ستتناول معى طعام العشاء في محل الكاشف الليلة، وهو أقرب مطعم إلينا بالمقهى، قلتُ: لا أعلم أنك من ذوى الثراء والبلخ حتى أستجيب، قال: وهل العشاء يستدعى ثراء؟ هلمٌ يا أخي، وسأحدثك عن يوسف وهبي الذي هددني بالتليفون عصر اليوم بأنه سيرفع قضية ضدى باسم الكرامة المصرية، فقلت له مستهزئًا: والله إني أتعجل رفع هذه القضية، وأتمني لو تعقد المحاكمة هذا المساء! فسألته: ما السبب في هذا كلُّه؟ قال: لقد أصدر الأستاذ يوسف وهبي بيانًا باعتباره نقبيًا للممثلين يستعدى وزير الشئون الاجتماعية على الشركات الأجنبية التي أصدرت نسخاً من أفلامها ناطقة باللّغة العربيّة، لأن عرض هذه الأفلام في دور السينما المصرية سيضاءل من كسب الأفلام المصرّية، وحماية الفنانين بمصر من شأن الوزير، وقد انتقدتُ هذا الطلب المتعسف، لأنه يمنع منافسة الأفلام الجيَّدة باعتبارها خطرًا على أفلامنا الضعيفة، وقلت إنى لا أدافع عن الأجنبي بحال، ولكن يجب على الأفلام المصرية أن ترتفع إلى مستوى الفن العالمي، لا أن تكون تهريجًا وزيفًا وإثارة جنسيّة ثم يطالب أصحابها بمنع الفلم الجيد، ومثل يوسف وهبي في ذلك مثل من يطلب من المؤلفين العرب منع ترجمات المؤلفات الغربيّة لأساطين أدباء أوربا كيلا تنافس مؤلفات طه حسين وتوفيق الحكيمأ وهذا مالا يعقل بحال، وما كاد نقدى يذاع حتى ثار يوسف وهبى وكتب يقول إنني أخدم الشركات الأجنبيَّة بما أدعو له، وينصحني أن أرسل مقالي إليها، لتبعث لي بمكافأة سخيّة باعتباري صديقًا للاستعمار الأجنبي. وهو ردّ زائف يترك نقطة الخلاف إلى تدجيل غوغائي لا قيمة له، فسارعت بالرد المستنكر، وقلت: إن ما قاله نقيب الممثلين شبيه بما يلقيه على المسرح من تشنجات انفعالية تُضحك ولكنها لا تقنع، وأنه أثبت أن إخوانه من الممثلين يتاجرون في الفن ولاينشدون ارتقاء الجمهور، والجمهور مضطر إلى التخلَّي عن موائدهم إذا وجد الزاد الدسم عند الآخرين!

هذا ما قلته، ولا أدرى من أين عرف يوسف وهبى رقم التليفون الخاص بى، ففتح ميكروفونه علىّ، ليعلن أن الأمر سيرتفع إلى القضاء متهمًّا إيّاى بمناصرة الاستعمار! وكانت فكاهة بالنسبة إلىّ!

رحيل وقراق:

ظللت أحتفظ للأستاذ فهمى بوثيق ألود، وكنا نتقابل كثيرًا لتتحدث عن الأدب والثقافة فى ارتباح، ثم قرأت النبأ الأليم عن رحيله، فعز على أن يذهب هذا النابغة الأزهرى بدون أن تُقام له حفلة تأيين، وكنت عميداً لكلية اللغة العربية بالمنصورة، فوجهت الدعوة إلى حفل تأييني بمدرج الكلية يحضره صفوة الأصدقاء والأدباء من عارفي قدر الراحل الكريم، وتحدد الموعد، وأعلن عنه فى الصحف، فأم الجمهور مدرج الكلية، وجاءت أسرة الراحل عمثلة فى أبنائه الكرام وبنى أعمامه، وأفاض المتكلمون فى مأثر فهمى، بحيث أخذ كل متحدث ناحية خاصة من نواحى نبوغه، ولو قدر لهله الكلمات أن تجمع فى سفر خاص لكانت ترجمة رائعة لحياة الكاتب واتجاهاته الأدبية، وكانت جويدة الأخبار اليومية قد أرسلت مندوبها لينقل إلى القراء خلاصة الحفلة فى مكان بارز شغل حيزًا مقبولا، وقد ذهبت أصداء الحفل، ويقيت ذكرى الأستاذ وضعية مشرقة كأسلوبه المنير.

الأستاذ نقولا يوسف

كنت ادخل مكتب صديقى الأستاذ الكبير نقولا يوسف ناظر المدرسة الثانوية فلا يخدعنى مظهره الأنيق، ودبلوماسيته الحاذقة، وابتسامته الشفافة عن حقيقة ما أعرفه عند، فهو فقير هندى، ترك كرخه على شاطىء الكنج ليقيم خطأ بشارع سليمان محمود بالإسكندرية في قمة بيت هندمى أقيم على النمط الروماني، وانفرجت شُرفاته الواسعة لتستقبل نسائم البحر المتوسط محملة بعبير الورد المزدهر في حدائق المنازل المجاورة! وليرى الناظر منها رمُوس الاشمجار تتمايل في الصباح، ورُبرات الكهرباء تتالق في المساء محاولة أن تمتد بشعاعها إلى الأوج، حيث يجلس صديقي مجلسه الهاديء ليسامر النجوم!

فإذا تركت المنزل ارؤية صديقى فى كارينو كليوباتره على شاطىء البحر حيث اعتد أن يجلس أصيلاً فى بهوه المنبط على صفحات الماء يتسمع من جدرانه البُلُورية حديث الموج الثائر ويتلقى الرشاش المتناثر على الزجاج مرسلاً بصره إلى الأوق الأورق حين يتواضع فيهبط إلى الماء فى عناق مؤثر خفاق! إذا رأيت صديقى فى مجلسه الفنان يدخن لفافته أر يكتب صحيفته فإن جلسته الشاعرة لاتخدعنى عن حقيقة هذا الناسك الهندى المذى يأخذ مظهر (الجنتلمان) الحديث!

إن الإحساس بتناسق الوجود هو الذى يجعل ناسك الهند يعشق الطير والهواء والنبات والصخر، حتى ليخال الوجود بأجزائه المختلفة لحنًا موسيقيا مؤتلف النغمات وحتى ليتخيل البحر والصخر والطير والحيوان أناسي تتآلف وتتعارف!

قال صديقى الأستاذ عبد العزيز جادو الباحث النفسى المعروف: كيف تجعل الأستاذ نقولا يوسف ناسكًا هنديا، وهو الذي أرهق نفسه بالبحث العلمي، فدرس نظرية التطور، وبنى على أساسها مذهبه الإصلاحي كما رسمه في كتابه (الحياة الجديدة)، حين أخذ يبحث عن مدينة المستقبل كما يتصورها بغياله المتأمل، ويغوص في حقائق علم النفس ليوضع أتماط السلوك الإنساني، ثم يحلم بمدينة فاضلة . كتلك التي حلم بها أفلاطون والفارايي وولز! ولم ينس أن يجرب الدنيا ليتحدث عن حركات الإصلاح في تركيا، وعن مساوئ ازدحام السكان! أفيكون الناسك الهندى هو صاحب المقل المتفتع لحقائق العلوم، الهاضم لشتى الفلسفات المعاصرة، المبشر بمستقبل متفائل للإنسانية! أم يكون الشيخ الانعزالي الذي يخدر شعوره ليكون إشماعة في ضوء، أو قطرة في نهر، أو شذى في زهرة، أو هباءة في فهرء؟

قلت: ياصديقى، لقد خدعك القشر عن اللباب؛ فإن مباحث الحياة الجديدة تتوهيج بأضواء التنسك فى كل سطر يغطه المؤلف، ولئن بدا ما يشبه التناقض بين جدية القائل بنظرية التطور والهائم فى فضاء الله مع أنسامه وذراته، فإن المحلل النفسى يزيج الأغطية الكثيفة عن الحقيقة الخالدة التى تجعل من نقولا طيرًا يرفرف بأحاسيسه النابضة بحق الكون، الهائفة بالتسامح والإغضاء، الراحمة ذوى الطبائع المعنم من قساة البشرية الباذلة همساتها الحانية لكل عابر سبيل مهما لقيت من الإيذاء المغادر، وعانت من جنف الصاحب ولوم العشير!

لقد أخذ الناسك على عاتقه أن يؤلف بين من يعرف من الأدباء فيجمعهم على فترات متعاقبة في صومعته الناهضة في أعلى المنزل كما ينهض الوكر في أعالى الشجر ملتمسًا شتى المناسبات ليسقيهم الود، ويناقشهم الرأى، وليمدّ يد المعونة الأدبية والعلمية لمن يحتاج!

ولكن الثعابين الرقش تتسلل إلى الوكر الهادىء لتثير الذعر في العش الوادع فتحوك الأراجيف وتثير الأقاويل، وصاحب العش يبتسم في إشفاق ويقول قولة الهندى الناسك: هكذا الدنيا، يجب أن نستقبل فيها الشر كما نستقبل الخير، فلا حذر ولا ملام! ويفد إلى الثغر كبير من أدباء القاهرة ينزل من نقولا منزلة الصديق، فيرى الناسك من واجبه الأدبى أن يعقد أواصر المودة بينه وبين معارفه، فيبذل الجهد فى تأثيل الود، وتقوية الوشائح، وبدل أن يجد الشكر الخالص من بعض النكرات التي جعلها معارف فى محله، فإنه يُفاجاً باقسى ضروب النكران! إذ هو المسئول الأول عن المصير الأدبى لهذه الإمعات، فعليه أن يهيئ لها سبيل الظهور لذى عارفيه من كبار الأدباء، ولا عليه إذا كان هذا الإمعة المتطفل فارغ القلب والمقل فلنك شيء، وإرضاء النزوات شيء آخر يجب أن يحسب له ألف حساب! ويشهد الناسك الحالم سحب الجفاء تتراكم مظلمة أمامه، فيقول فى ابتسامة: هكذا الدايا، ماذا كنت أنتظر؟!

ويهبط عليه في مجلسه الوادع دَعي من أدعياء الفن ليسمعه قصة طويلة علة جاد بها يراعه الكليل، فيتصبر الناسك ويتجلد وهو يسمع عشرات الصفحات الفارغة تنهال على سمعه بدون أن يقطعها تثاؤيه اللا إرادى، مستعينًا على الصبر بشتى ضروب الاحتمال من قهوة ودخان، حتى إذا انقضت الحقبة المريرة أضطر الناسك إلى كلمات التشجيع مندفعًا في حنو عاطف إلى تلمس المحاسن، ومتحاشيًا أن يمس كرامة الفنان الجديد ببعض مايجب من النقد، ثم تتهى الجلسة ويدهب الناسك إلى وكره الهادى، فيسمع طرقات خفيفة على الباب فما ينهض للقاء الطارق حتى يجد الفنان الدعي يغيره أن المحفظة قد سقطت منه، وأنه مضر إلى اقتراض بعض المال، فيمد الناسك يده إلى جيبه ليقدم أكثر مابه، فإذا قلت له: هذا احتيال مفضوح، أجابك في ابتسام وديع: هكذا الدنيا، ماذا كنت أنتظر؟!

وتنتشر مقالات الناسك في شتى الصحف والمجلات العربية فيخف إليه من يرجون وساطته لدى رؤساء التحرير، فيسارع ببطاقته الرقيقة ليخط عليها ما يرضى الطالب الملحاح، ثم يتأخر النشر لبعض الأسباب، فإذا الثورة المكبوتة تتحول إلى قطيعة، ثم إلى همس راجف بتقصير الشفيع! إذ لو أخلص النية لجعل البطاقة الموجزة رسالة مبسوطة، وتأتى الأنباء إليه فيبتسم ويقول: هكذا الدنيا، ماذا أصنع؟! ثم يغرق نفسه في مراسلة الأوفياء من الأصدقاء ليجد في صمت الغريب عزاءً عن لغو القريب فيجمع الظروف والأوراق ليكتب رسائل تتجاوز أصابع اليدين عدا في مجلس واحد، وقد اجتمع لديه بما كتب وتلقى مئات من الوثائق الأدبية النادرة، بادر إلى نشر بمضها بمجلة «الأدب المصرية، وما زال أكثرها يملأ ثلاثة أدراج من مكتبه، وإن أحاسيس الوفاء لترتسم في ملامحه الناطقة حين يتصفح هذه الرسائل بين الفينة والفينة ليشم منها عبير الشوق، وليتسمع نبضات الوفاء في دقات فؤاده تسمعًا يعرفه الأوفياء! وإنهم لقليلون!

على آن هذا الوفاء يلقى عليه من الأعباء ما تنوء به الكواهل الشداد! فإذا علم استاذه قعبد الرحمن شكرى مثلا يشكو الشلل فى مرضه الأخير بادر إلى الترفيه عنه، فسعى إلى إصدار عدد خاص من مجلة «العالم العربي» يتحدث عن الشاعر الكبير، وملا أكثر الصفحات بما يعن له من الخواطر والأراء، فإذا بلغ الكتاب أجله وانتقل الشاعر إلى رحمة الله رأى الناسك الوفى أن يعمل على نشر ديوانه، فبذل الجهد فى جمع المخطوطات وتهيئة الديوان الضخم للنشر ولايزال يبحث حتى يجد بعض الأثرياء من تلاميد الشاعر يتطوعون بنقات الطبع، فتزغرد الفرحة فى قلبه ويسعى إلى تهيئة الديوان طبعًا ونشرًا وتصحيحًا حتى يخرج إلى الوجود فتتلقفه وزارات الثقافة والتربية والتعليم العالى، ويكسب الثرى من ثمنه ضعف ما قدم بدون أن يذكر المحقق الجامع والمصحح الساهر بشىء، وتأتى الأنباء ضعف ما قدم بدون أن يذكر المحقق الجامع والمصحح الساهر بشىء، وتأتى الأنباء

ويموت (صِدِّيق شيبوب) فيرى نقولا نفسه مكلفًا من تلقاء ضميره بجمع مقالاته التي كتبها بالبصير في مدة تبلغ الأربعين من الأعوام، فيسعى إلى منزل الراحل، ويشير على الأعت الكبيرة أن تحرص على مالديها من الآثار، لينسق منها مجموعات أدبية!

ثم تأتيه الأنباء بأن "خليل شيبوب" شقيق الشاعر قد ترك ديوانًا شعريا تقدم به صديق إلى مجلس الفنون فيواصل المسعى ليحيى آثار الشاعر كما نهض لإحياء آثار

الكاتب، ثم يعلم أن بعض الناشرين تسلل إلى مكتبة "صِدِّيْن، وتسلم مخطوطاته لينشرها، فينتظر الآيام لينعم بإحياء ذكرى تراث صديقه، ولكنه لايجد ما يقتع، وتسأله عن ذلك فيقول: بذلت جهدى، فلم أوفق، فعاذا أصنم؟!

ويختفى صديقه «محمد أمين حسونة» فجأة، فيضرب الناسك في حيرة دامسة، ويتساءل عنه في كل مكان يتنظر منه الجواب، ولا يزال يسأل حتى يعلم أن طائرة سيئة الحظ قد احترقت بركابها ومن بينهم صديقه الأديب، فيسكب عليه عبرات الوفاء، ويكتب عنه في «العالم العربي»، و «الأديب» ثم يخف إلى زيارة أهله في ميت غمر متسائلا عن تراثه ومشيرًا بطبعه، فإذا خلا إلى نفسه طالعته الذكريات بأشجانها المربرة فيقول في آهة حزينة، هكذا الدنيا! ماذا كنت أصنع؟!

وإذا كان كل ناسك هندى يؤمن بخلود الروح، فإن كاتب «المجلة الجلديدة» والسياسة» الاسبوعية»، ومترجم ولز ومحلل آرائه يشعر في أعماقه أن هناك حاجزاً يفصل بين عقله وقلبه، فهو إذ يتحدث عن منجزات أوربا وحضارتها العلمية وآفاقها المدنية، وإذ يرسم الطريق لمستقبل العالم في ضوء الحقائق المشفوعة بالأرقام إنحا يترك لعقله المجال موصد الباب أمام هبات الروح ونسمات الوجدان، ولا أدرى لماذا أحس أن نقولا غريب عن عالمه وهو يخب ويضع في طريق الثورة الإيجابية، ولكني أشعر أنه يمثل نفسه أصدق تمثيل حين يتحدث في مرات كثيرة عن العالمية الإنسانية فيراها المبدأ الأول للتعارف البشرى ويتصور الكوكب الأرضى يتفاهم بلغة عالمية مشتركة، وقد زالت عن العيون غشارة التعصب الجنسي واللغوى، ثم يهجم على أبطال الحروب من أمثال تيمورلنك، ونابليون، فيحكم واللغوى، ثم يهجم على أبطال الحروب من أمثال لتكولن، وغائدى، وتولستوى، بهم في مجال الذكر أبطال الإنسانية من أمثال لتكولن، وغائدى، وتولستوى، ودُعاة السلام، وإن الروح الهندية لتتجلى في مثل قوله:

النحب الإنسانية كمظهر للحقيقة الخالدة، ولنعلم أن كل بشرى لايخلو من فضيلة أو فكرة أو جمال، ولنعرف أن هذا الكون كله لايسارى فضيلة بشرية، أو فكرة إنسانية، إن البشرية طفلة جميلة ساذجة تميل إلى المشاكسة، وتنزع إلى الشر، ولكن من ذا الذى ينقم على طفلة جميلة مهما بلغ شرها، إنها مقيدة بقيود الانظمة وأغلال الجهل والالم، وليست هى المذنبة لانها طببة فى جوهرها!»

وإذا كان الناسك الهندى قد ذهب في حياته الجديدة إلى خلود الروح، فإنه الابتكر لدراسته المنهجية في شيء بعد أن تبلورت في إشعاعة النفس إلى قيم جديدة تمده بالأمن الهادى، والرجاء البعيد، ولقد آمن «هـ. ج ويلز» المادى بالوحدة العالمية، كما آمن «رابندرانات طاغور» الهندى، فتحدث نقولا يوسف عن المفكرين الكبيرين حديثا وامضا لا ينقصه النبض، ولكنه في حديثه عن الشاعر الهندى كان يحس بالانسجاء الداخلي على نحو لم يتهيا له في حديثه عن الشاعر الإنجابيزي، وإن ماكتبه نقولا عن اطاغور» و «كاليداسا» و «بوذا» و «وينة النساء» ليشعرك برنين مؤثر لاتكاد تسمعه فيما كتبه عن غير هؤلاء من أمثال «ملتون» و «هوراس» و «شللي» و «أوسكار وايلد» و «جولد سميث» لأن الأدب الهندى وأشدها رهبة، وما أعمقها غورا، المثالي عنه عبم الشاعرية والفلسفة بطبيعة وأشدها رهبة، والمهنود كما وصفهم تاجور تتجلى فيهم الشاعرية والفلسفة بطبيعة نشائهم وملاهبهم.

لذلك كان نقولا يوسف الناسك الهندى يعيش فى جوه بدون أن يدرى، وهو يخط خواطره عن ذوى معشره فيما وراء الهملايا من ربوع حالمة تهيم بالوجود المطلق، وتعتقد الحلود اعتقاداً يخفف عنها ما تصطدم به فى الحياة من عقبات لا تلبث أن تزول حين تتخلص الروح من قفصها الضيق إلى حيث تنطلق!

لذلك لا أهش حين أرى الابتسامة الراضية تضىء على وجه المفكر الحالم فى أحلك ساعات الغضب، إنه يسمع أن زملاءه فى الدراسة والوظيفة قد بلغوا وكالة الوزارة، ودرجات مديرى العموم فى ونّب سريع، فيبادر بالتهتئة راضيًا سعيدًا، ثم تجيئه الأنباء أن تلاميذ تلاميله يحتلون الصّحف الأولى من جرائد اليوم مثلما كان يحتل الصحيفة الأولى من «الأهرم» وهو فى سن العشرين، كما تهيئ لهم

المصادفات من يطبع هراءهم التافه في كتب، ويذبع تمثيلياتهم الصبيانية في مسرح وإذاعة وتليفزيون فيبادر بالتهنئة الصادفة، فإذا قلت للكاتب الأصيل: أين أنت بعد جهاد خمسين عامًا أو تزيد؟ قال لك: مالي وللأضواء؟ أنا أكتب مقالي الأسبوعي منذ عشرين عامًا في جريدة المعياط؛ الإقليمية التي لا يقرؤها غير أبناء بلد واحد! وما حدثت نفسي بالانقطاع، على حين أعلم تمام العلم أني أغني لنفسي، ثم أنا أواصل النشر منذ أعوام طويلة في صحيفة «الطالبة» حسبة لوجه الله، لاني أستحي أن أتخلف عن عادة من عاداتي الثقافية. . .

ويبتسم الناسك الهندى وهو يقول: ما الفرق بين صحيفة طائرة الصبت ومجلة إقليمية محدودة النطاق، إن الحروف تُرصَّ، والعجل يدور، والأوراق تورع، ثم تمتهن بعد ذلك فى الأغلفة وحفظ الملابس والأوعية، ولو كان للورق روح كما للإنسان لقلت: إنه يحلم بالخلود! ولكن هنيئًا له فقد عرف فى النهاية أنه سيكون هباءً، ويتحول إلى مادة منايرة! فلا قصص إذن ولا مقالات!!

ولعبل قبارئ نقولا في مجموعاته القصصية «هم وهن» و «دنيا الناس» و «مواكب الناس» يرى الحياة الزاخرة بطوفانها الثاثر يرسمها الكاتب الناسك في هدوء مسامح عطوف، لان شعور الرحمة لدى الهندى الزاهد لايسمح له بالقسوة على الاشرار، بل ربحا تكسّ لهم العذر في إيضاح البواعث واكتناه الدوافع، وهو عما لا حيلة فيه في طبيعة الكاتب الرحيم! وكثيرًا ما تجد بعض الأبطال يبتدئ شريرًا ثم يسعه عفو الكاتب فيسايره في رفق متعطف حتى ينقذه في النهاية عاكان يتوقع قارئ مثلي له من نكبات، وأنا في هذا العرض الطائر الااحلل أدبًا، أو أفسر اتجاها فأؤيد المؤلف أو أعارضه، ولكني أسجل بعض انطباعاتي عمًا قرأت لصاحبي في ميدان الاقصوصة، تاركا البحث المنهجي لساعة أخرى قد تحين في مجال غير مجال الذكريات!

الأستاذ عبد الفتاح أبو مدين

قرأت للأصناذ عبد الفتاح أبو مدين قبل أن أسعد بموفته، فكنت أجده ذا حدب بالغ على أدب الناشئين يتابعهم بالتوجيه العاطف، ويُسدد خطواتهم بالتشجيع الملح، ولكنه مع الأدباء المرموقين مُرتفع النبرة، يعد عليهم أخطاءهم في ثبات، فإذا اشتعلت المعركة تقدم إليها واثق الخُطوة، وقد أثمرت خطته مع الشباب الصاعد من ذوى الاقلام، فأصبحواً بمرور الزمن أصحاب رسالة، وفيهم من ولى التدريس في أروقة الجامعة، فلم يفتهم أن يعترفوا بتوجيهه، أما المدين ضاقوا بالنقد من الكبار فقد أدركوا بعد حين إخلاصه للحقيقة الأدبية، وعرفوا أنه سليم الصدر، صادق الاتجاه، فأثروه بالود، وفيهم من جمح وشد واصابع اليد ليست على مقياس واحد كما يقول المثل الذائع.

تلقيتُ ذات صباح رسالةً من الأستاذ محمد عبد الحليم محمود السفير المفوض بوزارة الخارجية المصريّة، يقولُ فيها: إنه قرأ بالصحف السعودية هجومًا حادا على والله المغفور له الأستاذ الأكبر اللكتور عبد الحليم محمود، وقد جاء ذلك تعليقًا على مقال لى كتبتُه عن الأمام الراحل، وكاتبُ المقال هو الأستاذ عبد الفتاح أبو مدين، ويركى النجلُ الكريم من واجبى أن أسارع إلى الردّ العاجل حفظاً لجانب الإمام الأكبر، ورحايةً للحقيقة أن تعصف بها العواصف، فقلتُ في نفسى إنّ عبد الفتاح أبو مدين كما أعهده لا ينازلُ غير الكبار، فهل ظنني كاتبًا كبيرًا؟ إن كانَ الأمر كذلك فهنيتًا مريئا غير داء مخامر لعزة ما استحلت ـ كما يقول كثير.

ثم راسلت بعض زملائي بجامعات السّعودية كي يرسلوا لي ماكتُب الاستاذ،

فادهشتى أنه لم يكتب عنى مقالاً أو مقالين أو ثلاثة بل كتب عدة مقالات متنابعة، إذ وقع في يده الجزء الثانى من كتابى «النهضة الإسلامية في سير أعلامها المعاصرين» فآثرة بالتحليل المتبع، فتعرض لنفر عن تحدثت عنهم، كالبشير الإبراهيمي، ومحمد الحفري، وأحمد غلوش، ومحمد رشيد رضا، وسيد بن على المرصفي، وعبد الحليم محمود، فأبدى وجهة نظره الناقدة فيما كتبت ، وطبيعي من كاتب سعودى ملتزم أن يُعارض اتجاه الإمام الاكبر في منحاه الصوفي، فالحلاف في هذه الناحية تما تأكد وتأصل لدى كتاب المملكة، ولكل منحاه الدى يثق في صحته، فرأيت ألا أجادل في أمر كثر فيه الدفع والجذب قرابة قرن ونصف من الزمن، لأن كلتا الوجهتين قد اتفيدت، فعا يأتي النقاش بجديد، ولكتي رأيت الاستاذ أبو مدين يقول في بعض ما كتب: إنه لم يجد في الأسواق غير الجزء الثاني من كتابي فحسب، وأنه بحث عن الأجزاء الأخرى فلم يهتد إليها بالقاهرة، فرأيت من حقه على أن أهدى إليه الجزء الأخرا مع الثالث والرابع والخامس، وتفضل فأهدى إلى كتابه الحافل هي معترك الحياة،

نظرة فاحصة:

وقع في يدى كتاب وفي معترك الحياة فالفيتُه في حجمه الكبير سجلاً يتسع الأثار كثيرة تفرقت في الصحف، ورأى الأستاذ أن يجمعها في كتاب مستقل، وقد قال في المقدمة إنه لم يكن ليحفل بجمع هذا الفصول، لاقتناعه بأنها آثار كتبت على وجه السرعة، وليس فيها ما يستحق أن يُعنى به، ولكنه رأى في القراء من يرحب بالمقالات المتفرقة، لسهولة تحصيلها، فاختار أن يُشبع رغبة هؤلاء، ثم اعترف أنّه حذف الكثير عما كتب، لأنه شيء قد مضى مع وقته! وإذن فما بقى بعد الحلف جدير بالاهتمام، وهو ما وصلت وليه بعد قراءة الكتاب، ولم تكن كل أبوابه غريبةً على فقد قرآت بعضها في صحف السعودية حين كنت بالمملكة أستاذا بجامعة الإمام محمد بن سعود، ولكن اجتماع هذه الأبواب في مجلد كبير شعني إلى القراءة او وجدت فيما قرآت أنّ جميع ماكتبه الاستاذ أبو مدين عن كتابي، قد احتل صفحات متتابعة، ومهما اتفقت معه أو اختلفت، فإنّ في حرصه كتابي، قد احتل صفحات متتابعة، ومهما اتفقت معه أو اختلفت، فإنّ في حرصه

على جمع هذه المقالات الناقدة تقديراً واحتفاء بكتاب متواضع، قد يكون غيره أجدر منه بالاحتفاء، واذكر أن الاستاذ قد أخذ على أن طويت بعض الاحداث المهمة فلم أشر إليها، وهذا حق، لأن ما طويتُه سبق أن تحدثت عنه في مجال آخر، كما أخذ على كثيراً من الرفق مع الأعلام، وأنا أرى أن التعاطف الذى لاتفيع معه الحقائق أدني إلى الصواب، لأن الكاتب _ أصلا - لم يكن ليترجم لغير من قام بجهد رائع يشكر عليه، لاسيما إذا كان من أعلام النهضة الإسلامية، فهل أجد من يوافقني؟

وما تحدثت عنه في صدر هذا المقال من قسوة الأستاذ عبد الفتاح على الكبار، يجدد شواهده الدالة في صفحات الكتاب، حيث تعرض لمحاضرات أدبية قيلت في موقر مشهود، في بلد شقيق وقام بها من رجال الفكر من تصدروا مكانة القيادة في دولهم، ولكن منهم من تساهل في إعداد محاضرته، وأتى بسطور تجتمع في دولهم، ولكن منهم من تساهل في إعداد محاضرته، وأتى بسطور تجتمع مؤتمر حافل أعدت برامجه، ورسمت خطواته واختير متحدثوه ا وقد أشفقت كثيرا حين وجدت الكاتب الناقد بقسو على أديب مفكر هو الأستاذ محمد أديب العامري رحمه الله لأنه لم يأت بجديد، وأنا أعرف للعامري أصالة نادرة، فهو مثقف واسع الاطلاع دقيق النظر، ومن يكدى، فلعلم كتب الجيد، ولم يُوافق القاهون على المؤتمر على إذاعة كل ما قال، لقد حصل لى ذلك شخصيا! فماذا أصنع ويصنع العامري رحمه الله .

أما الجميلُ حقا، فهر ما ألح عليه الأستاذ أبو مدين من ضرورة تكريم الروّاد، رواد الأدب المعاصر في السعودية، لأنّ هؤلاء قد حفروا طريقهم في الصخر المتحبّر، قبل أن تتيسّر الامور في المملكة، فقاموا برسالة الأدب باذلين من جهودهم الشاقة تأليفًا وطبعًا ونشرًا ما لاتسمع به ضرورياتهم الملزمة، والفرقُ بعيدٌ جداً بين ما يجدُه شبابُ اليوم من وسائل النشر، وطُرق التشجيع المختلفة، وبين ما قام به رائدٌ من هؤلاء كان يجمعُ حروف المطبعة بنفسه، ويديرُ المجلات بيده، ثم يرسلُ المجلة إلى القارى، الكبير في منصبه فيجد الصدود! إنّ اهتمام أبو مدين بتكريم هؤلاء، والإلحاح فى ذلك حتى استجاب أولو الأمر إلى دعوته، مّما يُحسَب له فى مآثره الاديّية، وهى كثيرةً كثيرة كما أرى.

دعوتى للمحاضرة:

يقوم الأستاذ عبد الفتاح أبو مدين على رئاسة النادي الأدبي بجدّة، وهو يبذل جهده الكبير في أداء رسالته الأدبية على أكمل وجه يراه، وللنادي إصداراتُه العلمية الذائعة في مختلف فروع المعرفة كما له محاضراته الأسبوعية التي يفلهُ لإلقائها جماعةٌ من ذوى الدراية في ربوع العالم العربي جميعه، وقد تفضّلَ مشكورًا فدعاني إلى إلقاء محاضرة أدبيّة بالنادي، تركّ لي تحديدَ موضوعها، وكان العراك الفكريّ حينئذ دائرًا على نشر كتاب ألف ليلة وليلة في صورته المبتذلة وُحكُم المحكمة القضائيه بمصادرة النسخة المستهجنة، فرأيتُ أن يكونَ موضوع محاضرتي عن خطورة الأدب الداعر، فكتبتُ بحثًا موضوعيا، يُرصد ظاهرة الأدب المكشوف في التراث العربي منذ ابتدائه في العصر الجاهلي حتى اليوم، وطبيعي أن أعرض أقوال المؤيدين لنشر هذا اللون، وأقوال المعارضين، لأن القضية عميقة الجدور، تعرض لها نفر من الباحثين منذُ عهد الجاحظ، وتوالت الكتابة تأييدًا وتفنيدًا على مرّ العصور، وحيرةُ الباحث هنا في اختيار ما يقدّمُه في محاضرة واحدة، لأنَّ المادة دسمة حافلة! وإذا كنت أنادى بالالتزام الخُلقى فإنَّ طبيعة البحث تدعُّو إلى عرض آراء الجهة المقابلة، وفيها من أعلام الفكر قديمًا وحديثًا من يُحسب له حسابه الكبير لا في دوائر الفن الخالص فحسب، بل في داوثر الدين المتشدّد، لأنّ فريقًا من علماء العصر الحاضر قد أيّد وجهة النشر، مشيرًا إلى أنَّ الكتبَ القديمة يجب أن تُنشر بدون حلف رعايةً لحق المؤلَّف، فإذا وُجد اعتراض فليكن في الهامش مع الحرص على ماجاء بالأصل مهما انحدر إلى الهاوية، ! لقد اتسعت المحاضرة للمناقشة الهادفة، وكان مَن عادة النادي الأدبي أن يفسح مجالَ التعليق لمن يريد، فتقاطرَ المتحدثون ما بين مؤيد ومعارض، وفيهم من خرَج عن طبيعة البحث فذكرَ أموراً شاذة لاتجد موضعها في هذا المكان، ثم عنَّ لي أن أعقب، فوجدتُ الأستاذ عبد الفتاح يقترُب من أُذنى لأغضى عما قد يحدثُ

البلبلة في التمليق، مكتفيًا بالحلاصة الدقيقه المتركزة في جوهر الموضوع، وهذا ماكنتُ أريده، وأذكر أن صديقي الإذاعي اللامع الأستاذ فاروق شوشة كانَ من السامعين، وقد أسمدني بتمليقه الصائب، كما اتسع المجال لعرضِ نماذج من شعره المبلع، صادفت ارتياح الجمهور، وقضت على ما تركه النقاش من احتدام.

نقد هادف:

أتاحت لى ريارة النادى، أن أقف على مطبوعاته المتعدّة، وأن أقرأ مجموعة المحاضرات التي جُمعت في أجزاء كبيرة بلغت العشرة، فعن لى أن أبدى رأيا فيما مصطلحات علمية، ونظريات فنية أكثرها موغل في التخصص الدقيق، فتعرض مصطلحات علمية، ونظريات فنية أكثرها موغل في التعقيد، وجمهور النادى - ككل ناد أدّبي في الشرق والغرب - جمهور مثقف، لاجمهور متخصص، ومثل الما البحوث الأكاديمية العويصة مجالها القاعات الجامعية في الكليات المتخصص، ومثل أما أن يأتي الجمهور المثقف، ليستمع في دائرة خاصة محدودة مالا يهضمه من الآراء التي وفدت إلينا ولم نستقر معها على رأى، فإنه لاشك سيشعر بملل يدعوه إلى العزوف عن المحاضرات، لذلك رأيت أن أشافه الأستاذ أبو مدين - وهو رئيس النادى - بما دار في خلدى، مُراحيًا حق الجمهور الادبي في الاستمتاع والإشباع الوشادي بي المكن أن تُعلن رأيك في صحيفة أدبية، ليكون موضع نقاش في مجلس إدارة النادى، فهو الذي يحسم الموضوع على وفق ما يطمئن إليه، ولا أدرى لماذا تقاصدت فلم أفعل، وريّما وجدت من آداب الضيافة الكريمة ألا أكون مصلر مناقشة ومخالفة، وحسبي أن شافهت صاحبى بما رأيت.

تكريم أديب كبير:

فى زيارتى الأولى لجدة مضيتُ لزيارة أديب كبير بمكة، له مقامه المشهود فى المجتمع الادبى، فوجدتهُ فى مرضه الاخير يُعانى آلام الشيخوخة، وخرجتُ باحثًا عمّاً عساه أن يرفّه قليلاً عنه، فحدثتُ الاستاذ عبد الفتاح أبو مدين عمًّا اتّحه إليه خاطري نحو تكريم هذا الرائد الكبير، فأعلنَ اغتباطه الزَّائد بقيام نادي جدة الأدبي بهذا الواجب، وتلقيتُ بعد عودتي إلى المنصورة خطاباً منه يدعوني إلى إلقاء محاضرة أدبيَّة عن صاحبي، تُلْقي الضوء على آثاره الفكرية، ونشاطه الصحافيّ، وإبداعه الفني، فسارعتُ بإعداد محاضرة مستوفاة، إذ كنت أظن أنَّى سأقومُ وحدى بملء الفراغ في أمسية حافلة، وذهبتُ إلى النادي فوجدتُ برنامجًا واسعاً يضم نفراً من أصدقاء المحتفل به، وكلهم قد أعد كلمة التكريم، وفيهم شعراء هيئوا ما يقولون، ولو كنتُ أعلم أنَّ الاحتفال عام، لحددَّت موضوعي في نقطة خاصة من نقاط المحاضرة أسلَّطُ عليها الضوء، فتبلغُ غايتها السريعةُ بدون ملل، وقلت للأستاذ: ماذا أصنع؟ فقالَ: ستَبتُدئ أوَّلا، وعليَك أن تُوجز، وتحيّرتُ فيما أقول وما أدع، ثم رأيت أن أقرأ الصفحات الأولى مكتفيا بها، وهذا ماكان، وتابعتُ كلمات التكريم فصادفتٌ من نفسي أعظم القبول، لأنَّ أكثر المتحدثين من زملاء الأستاذ، وتلاميذه، وقد ألمُّوا بكثير مما أجهله، وفيهم من توسَّعَ في الحديث عارضًا شتى الذكريات، مع أنَّ المدة الزمنيَّة قد حُدَّدت لكل قأثل، ولم يستطع الأستاذ أبو مدين أن يعترضَ من أفاض، لأنّه ذُو جهاد حافل في مضمار الأدب، وليسَ لمثله أن يُجابهَ بمن يدعوه إلى الإيحاز، وكانتُ أمسيةٌ مثمرة حقا، وقد ذهبتُ أشرطةُ الندوة إلى الأديب الكبير، فاستمع إليها راضيًا، ثم شاءَ الله أن يلقى ربّه بعد أيام، فخرجت الصّحفُ نادبة فضله، معددة مآثره، وأكثر ما قيل كان من وحى الندوة الأدبية في نادي جدّة، فكان هذا الاحتفال ذَا أثر ملموس، ولولا جهدُ الأستاذ أبو مدين لما نهض على وجهه الحميد.

تأثر نبيل:

طالعت في «معترك الحياة» فصلاً جميلا كتبه الأستاذ عبد الفتاح تحت عنوان «موقف رائع للفضل بين الربيع»، وفيه يتحدث الكاتب عن مكرمة نفسية أسداها الفضل لرجل استغل معرفته بتوقيعه، فكتب خطابًا مزورًا إلى وكيل الفضل كي يمنحة الف دينار، وصادف أن حضر الفضل ساعة التسلم، فقرأ الخطاب المزور، ولمح من فزع صاحبه ورعبه ما جعله يعترف بأن الخطاب قد صدر منه حقيقة، وله أن يتسلّم الألف؟ ذكر الأستاذ هذه المكرمة بتفصيل كاشف، ثم قال: «أى قصة هذه؟ إنني حين قرأتها اهتزت جوارحي، وكدتُ أبكي لإنسانيتها الرائمة!».

وتأثّرُ الاستاذ إلى درجة البكاء مما ينبئ عن إحساس رقيق، وليست هذه القصة فريدة في بابها، فأنا أعرف لها بعض النظائر، وأخشى أن أدل الاستاذ على مراجعها، فأدفعه إلى البكاء من جديد، ولكنّى أبادله شعوره الحى، لأنّ المكارم النادرة ترتقع بالقارىء إلى أعلى المستويات، وكم يجدر باساتذة الاخلاق أن يَبحثوا عن هذه الفرائد، لتكون تطبيقًا واقعيًا، لما يقرّرونه من النظريات العلمية، فالمشل الواقعي برهان لايكذب، وله من التأثير الجاذب ما يدفع بعض النفوس إلى البكاء، وأقول بعض النفوس، لأن منها مايفوق الحجارة تصلبًا وصلادة، ولو شاء الله لجعار الناس أمة واحدة!

وبعد فهل قلَّت كل ما أكَّن من ذكريات نحو الأستاذ عبد الفتاح؟ كلاًا فلدىّ ما أخر، إلى مناسبة قد تحميز!

الأستاذ محمود تيمور

مكانة الأستاذ محمود تيمور في عالم القصة لاتجحد، فقد كان ذا جدّ، مثابرا، لايتركُ وقتًا مآبدون أن يكتب وأن يقرأ، أو يتصلّ بزملاته الأدباء متحدثًا عن القصة والقصاصين في الشرق والغرب، وله رحلات دائمة إلى الغرب لم تكن رحلات ترف وفراغ، ولكنّها كانت رحلات عمل دائب، فهو يرحلُ ليشاهد وليصوّر، وليقرأ ويستفيد، وقد يتفرغُ شهراً في منعزل آمن هناك، ليكتب قصةً كان يفكر في أحداثها واشخاصها طيلة العام، حتى إذا اكتمل تموها في نفسه، حرص على تسجيلها في هدو، وأتاة.

وأولُ ما عرفت الاستاذ الكبير كان عن طريق المراسلة ، وأقولُ المراسلة تجاوزاً ، لأنى لم اكتب له بادئ ذى بده رسالةً طويلة ، بل كتبتُ عدة أسطر أطلبُ فيها أن يتفضّل بإرسال كتاب لابيه المغفور له العلامة الكبير «أحمد تيمور» رحمه الله، حيث أقومُ بدراسة موجزة عنه، فسرعان ماكانَ الكتابُ بين يدى، ثم ظهر بحثى المتواضع عن العلامة الكبير بمجلة الكتاب سنة ١٩٤٨ ، فتلقيتُ رسالةً شاكرة من ولده الاستاذ محمود تيمور، يعلنُ فيها أنَّه يتابع آثارى في الرسالة والثقافة، وأنه يسعد كل السعادة بلقائى! ولم أتعجل الزيارة لحجل أعرفه في نفسى، إذ كنتُ لا أول طالبًا بكلية اللغة العربية، وأرى ثقافتى في فنون القصة المعاصرة دون ثقافتى في فنون القصة المعاصرة دون ثقافتى في فنون الشعر، فخشيتُ أن يتشقق الحديث مع الرائد الكبير بدون أن استطيع في فنون الشعر، فخشيتُ أن يتشقق الحديث مع الرائد الكبير بدون أن استطيع ملاحقته أ وددتُ عليه شاكراً مترقباً ميعاد زيارة قادمة.

ثم رحلت إلى الصعيد، فقابلت أحد وجهاء أبي تيج، وهو الأستاذ محمود

عامر رحمه الله، فشاهدت عنده محتبة كبيرة واخرة بروائع الآثار الأدبية، ومن بينها قصص لاستاذ محمود تيمور مهداة إلى الاستاذ محمود عامر، وبواجهة كل بينها قصص الاستاذ محمود عامر، وبواجهة كل قصة إهداء متواضع، فظننت أن صداقة حميمة ربطت بين الرجلين، ولكن المهدى إليه ذكر أنه لم يسمد بلقاء الكاتب الكبير، ولكنة احتاج ذات يوم إلى قصة فنداء للجهول» بعد أن سمع ملخصاً لأحداثها في بعض الإذاعات، ففاجأته غرائب كثيرة فيما سمع، وبحث عن القصة في أسيوط فلم يجلها، ثم كتب للاستاذ راجيًا أن يتكرم بإرسالها، ففرجئ بطرد يصله عن طريق البريد، ملئ بعدة كتب قصصية لتيمور، ومن بينها قصة نداء المجهول، وعلى كل قصة إهداء يدل على نبل ونفل، قال الاستاذ: فتحيرت في نبل هذا الرجل، وعزوته إلى عراقة محتلد،

في الإسكندرية:

وقد اتفق أن ذهبت إلى مصيف الإسكندرية ذات عام، وكنتُ ذا صداقة حبيبة مع الاستاذ صديق شببوب المحرر الأدبى بجريدة البصير، فحدثنى أن الاستاذ تيمور في الإسكندرية، وليس كمادته القليمة في استقبال أدباء الثغر، ومن قدموا عليه للاصطياف، كما كان من قبل، لأنه لمس تغيّرا من بعض النفوس منذ قيام الثورة، فأكثر الذين انتفعوا بجاهه وماله قد انقلبوا عليه، يهاجمون أدبه، ويعدونه إقطاعيا مستغلا، لايحس بمشاعر الجماهير الكادحة، وقد نشأ مترقًا لايهتم بغير نفسه، وقد تألم الرجل كثيرًا لما يقرأ ويسمع في هذا الاتجاه، وحاول المشاركة في التيار الجديد ناصد بعض القصص الهادفة بدون أن تجد صدى يُذكر، لذلك أثر الانزواء في المصيف إلا عن بعض الخاصة، وسازوره الليلة مع الاستاذ إبراهيم المصرى، فقلت للأستاذ شيبوب: أرجو أن تستأذنه في زيارة لى إذا قابلته، فابتسم الرجل وقال: لماذا الاستقارا؟ تعال معنا في المساء.

وفى مجلس الأستاذ طوّقنى بكثير من كرمه، وقد حدثتُه عن مقالى عن الده، وكتابته إلى طالبًا أن أزوره، فقال فى ابتسام: لقد تأخّر موحد الزيارة كثيرًا، فقلت باسمًا: كنت أهابك ياسيدى، وأخلت أتسلح بالاطلاع الدائب لاصلَ إلى مستوى يسمح بمحادثتك، فابتسمَ تيمور ونظر إلى صاحبيْه قاتلا: عجيب أن أسمع هذا الآن، وأكثر ما أسمعه من غيره يضايقني.

فانتهزُت هذه الكلمة إذ تذكرتُ ماقاله الأستاذ شيبوب، وقلّت في اندفاع: ياسيدى إذ ما يُقال عنك اليوم حسداً وبغيا قد قيل عن أحمد شوقى أمير الشعراء، وموهبُة شوقى وريادتُه في عالم الشعر، كمرهبتك وريادتك في عالم القصة، ولم تتأثر مكانة شوقى بما قيل عنه في مضمار السياسة، وظل شامخ الرأس حتى نُودى به أميراً للشعر، وأنت أمير القصة القصيرة بدون نزاع من مناوئيك، فدع الغبار يهب لخظات فإنه لن يحجب نور القمر في السماء! وقد تكرم الاستاذ فطلب عنواني بالفيوم ليرسل إلى بعض نتاجه الجديد، وما ذهب إلى القاهرة حتى فعل.

مع الدكتور جرمانوس:

كنت أعرف أن صلة وثيقة قد انعقدت بين محمود تيمور، وصديقى الكبير الاستاذ عبد الكريم جرمانوس، إذ قرآت من آثار الرجلين مادل على حبّ متبادل، وإعجاب مشترك، وقد حضر الاستاذ جرمانوس لزيارة القاهرة في بعض المناسبات الادبية، فكتب إلى كي أنهض للقائه، وكان مقيمًا بفندق سميراميس، وسريمًا ماتوجهت إليه على شوق، وقد دار الحديث الأدبي علياً رائعًا من فم الاستاذ جرمانوس، ثم فوجئت بالاستاذ محمود تيمور يفد إلى زيارة صديقه محييًا، وقد الكريم بطأقين من سفارة المجر تحملان دعوة الفناء على مائدة السفير، بعد أيام، ولي حفل أدبي يقام تكريمًا للزائر الكبير، فقلت من فورى: إنّى لم أتعود أحتفالات السفراء، وقد تكون لها ضوابط دبلوماسية لا أحدقها، فأرجو أن تقبل عدرى، وسمع الاستاذ تيمور ما قلت فقال: تُعجبني هذه الصراحة الواضحة، وإن كانت المسألة لاتخرج عن حساسية مفرطة، وساعوضك عن غداء السفارة، بغداء آخر هنا في فندق سميراميس، مع صديقك جرمانوس! وذلك غنا قبل أن أستجيب!

وقد رأيت أن أشغل الأستاذ تيمور بحدث يخصه، فقلت له: إن قصته عن أمرئ القيس قد لقيت إعجابًا كبيرًا من القراء، ولكنّى وازنت بينها وبين قصة الاستاذ محمد فريد أبي حديد عن الملك الفلّيل، فوجدت أبا حديد حريصًا على تجلية أمرئ القيس، كما كان، فيما سجله عنه التاريخ، ولكنّ قصة تيمور قد قذفت به إلى أحاسيس ومشاعر ومواقف الانعلمها عنه! فقال تيمور: أنا أقصد دائمًا تجلية المشاعر الإنسانية كما يمكن أن تتفق، والايهمنّى إن كانت قد اتفقت بالفعل الامرئ القيس قدر ما يهمنى أن أصور انطباعى الخاص عنه كما أحسة، وذلك مذهب في المقسة يعرفه الدكتور عبد الكريم جرمانوس، فابتسم جَرمانوس وقال في لهجة جميلة: أنا عندك أعرف كل شيء دائمًا، مع أنى بشرً.

حملة ظالمة:

أصدر الاستاذ حبيب الزحلاوى كتابًا سماه اشيوخ الأدب الحديث، بداة بهجوم صارخ على أدب الاستاذ تيمور، واستطرد إلى مسائل شخصية لايتطلبها النقد الأدبى، والاستاذ حبيب قصاص مجدد، ومفكرنابه، ولكنّه في النقد الادبى يميل إلى التنقص والتحامل، يحثُ لا يلمع غير الهنات، وهو إذا لمحها أخذ يجوفها تجويفًا يبعدها عن الواقع، وقد استغلت بعض الصحف حملة الاستاذ حبيب الزحلاوى على أدب تيمور فجعلت تصم الكاتب الرائد بما ليس فيه، وكان الزحلاوى قد أشعل ثقابًا في برميل من البترول فامتد اللهيب إلى أبعد مدى، وكنت أقرأ ما يقال عن تيمور، وأنا في غاية الدهشة، لأن النقد ليس هجاء وليس تجنيا، ثم إذا اشتط ناقد مًا فيجب علينا أن نرده عن شططه، لا أن نتخذ ما يقال وكائه حق لامرية فيه.

حملتنى قدمى إلى القاهرة، وسارعتُ إلى لقاء الاستاذ تيمور لاعلنَ لهُ استهجانى لنقد رائف لايعتمد على الواقع الأدبى الملموس، واستمع الرجل مُنصتًا لكل ما قلت، ثم قالَ فى هدوء: للأستاذ حبيب أن يُبدى رأيه فى أدبى كما يشاء، وله أن يعدَّ، زيفًا لا أصالة به، له أن يقول ذلك ولو لم يُبدُ ادْنَى دليل، ولكن

ليس له أن يتعرّض لحياتي منذ الطفولة، فيتحدّث عنها بالكذب الصريح، لقد نشأتُ في رعاية والد يُعتبر من رعماء الإســالام في هذا العصر، وله تقاليدُه الحُلقية نى التحفظ والاحتشام، ومراعاة الكرامة الإنسانية، قبلَ أن تكون كرامةً إسلامية بالذات، مع الحدب البالغ على الفقراء ومَن يتطلبون العون القليل أو الكثير، فإذا جاءً ناقد ليظهرني فتيا وشابا في صورة تتناقَى صع تقاليدنا العريقة، فأنا أبرأ إلى الله مًا قال، ثم إنَّى أذكرُ حقيقةً سابقة لامجال اللشك فيها، هي أنَّ المرحوم الأستاذ سيد قطب قد تعرض لقصصى الأدبية بالنقد القاسى على صفحات مجلة الرسالة، فلم أتأثرُ بما قال، ولم تسقطُ منزلته لديٌّ، الاته ناقد يتحدث عن وجهة نظرى: كما تراءت له، وهو لم يتجاوز حديث النقد إلى مسائل تتعلق بالسلوك الشخصيّ، لأن النقد الموضوعي لايفسد العلاقة بين الأحيب والناقد، وأذكرُ أن الأستاذ صلاح ذهني قد خالف سيد قطب في اتجاهه، واستمّر الجدل بين الكاتبين عدة أسابيع، ومع ذلك فقد كنتُ أوثر للأستاذ صلاح أن يترفّق بسيد قطب، ولكنه واجهً إعصارًا بإعصار، أما اللين قد انطلقوا يذيعون تخرصات الزحلاوي فما أعلُم فيهم من يستأهل الرد عليه، لأن أكثرهم لا يعتصمون بموازين عادلة ترعى الحقوق الأدبيّة، وتحفظ الكرامة الشخصية، وأحمد الله أن اللين احتجوا على كتاب الأستاذ حبيب كثيرون، ولستُ أنا وحدى اللَّذي احترفَت بافتراءاته، فقد قال في الأستاذ توفيق الحكيم، وفي الدكتور بشر فارس، وفي الأستاذ سلامة موسى مايخالف كثيرًا من الحقائق، وجمهرة الناقديين من مُلاِبسي الحركة الأدبيَّة يعرفون الدوافع والنزوات! وقد سمعت كل مّا قال تيمور موافقًا ومُؤيدا لأن النقد شيء والهجاء شيء آخر، ولا أنكر أن للأستاذ الزحلاوي نظرات صائبة، ولكنها ضاعت فيما اصطنعه من الضجيج.

بعد الوفاة:

أثارَ بعض رجال الصحافة بعد رحيل الأستاذ تيمور لفطًا حول مؤلفاته، إذ نقلَ ما يفيد اشتراك الاستاذ شوقي أمين في تأليفها، وقد رأيت من واجبي نحو الحقيقة أن أُدلى بما اتّضح لى إزاء هذه التهمة، فكتبتُ بمجلة الثقافة مقالا تحت عنوان «اتهام مسرف» قلت فيه بصدد هذه الأحدوثة:

فلقد بدأ محمود تيمور إنتاجه الأدبى قبل أن يتصل بالأستاذ شوقى أمين بأكثر من عشر سنوات، إذْ بَدا حياته الأدبيّة بنشر مجموعة ﴿الشَّيخ جمعة ا سنة ١٩٢٤، ثم أصدر مجموعته الثانية «عم متولى» سنة ١٩٢٦، وتلتها مجموعة «الشيخ سيد العبيط، سنة ١٩٢٨م، وكان الكاتب يؤلف للفن لا للكسب، فكانَ يُهدى مؤلفاته بسخاء لمن يطلب، ولمن لايطلب، وكانَ في أسلوبه مؤاخذات لغوية وأسلوبية لابدّ ان يقع في مثلها مَن تخرج في مدرسة الزراعة العليا قبل أن يتم الدراسة بها، ولم يكنْ والده اللغوى المكينِ بقادر على أن يميل به نحو الفصاحة الأسرة، لأن نفوذ أخيه محمد تيمور كانَ أقُوى مَن تأثير والده، وقد لهج النقاد بمالاحظوه من ضعف في عبارات تيمور، فهداه حظه إلى الأستاذ شوقي ليصحح التركيب الإنشائي في قصصه، فأخلَ يراجع مايكتب الفنان، ليصوّبه بتسديد العالم المتمكن لغة وتركيبًا، ثم امتدّ الزمن بتيمور قارئًا وكاتبًا ودارسًا حتى أصبح ذا أسلوب متمكن نعرفه فيما يكتب لأصدقائه من رسائل رصينة، وإذن فقد كان شوقى يُصحَّم أسلوب الكاتب بَدُوا، كما كان يدلُّه بمساعدة أصدقائه على المراجع إذا أراد أن يكتب قصَّةٌ تاريخية كقصص الحجاج وامرئ القيس وعنترة! وليسَ في ذلك مايُواخذ عليه تيمور فالدكتور طه حسين نفسه وهو من أعظم الباحثين في العالم العربي كان يسأل شيوخ اللُّغة والأدب والتاريخ عن بعض المراجع، فيجيبونُ بدون أنُّ يكون في سؤاله عن هذه المراجع ماينقص قدره العلمي الجهير! وإذن فقد قام نتاج الأستاذ تيمور القصصى على جُهده الجاهد، وابتكاره المبدع، ووقفتُ مهمة الأستاذ شوقى عند تصويب العبارة الأدبية في فترات معلومة! والأستاذ شوقي عالم أديب، وليسَ له جهد قصصيّ ما، فكيف يؤلف قصص تيمور ويعزوها إليه، مع أنه لم يكتب قصّة واحدة؟.

هذا بعض ماقلته في هذا الصدد، وأذكر أني في المقال نفسه فنّدت ما يُقال عن أحمد محرم، وأحمد مخيمر، وصياغتهما أشعار عزيز أباظة، وهي مَما ينحو المنحى التيمورى، بدون تقدير فنّى لأسلوب إباظه ومقارنته في سماته الفنيّة بأسلوب الأحمديّن، وكلاهما أيضًا ذو أسلوب منفرد، بحيث لايشتبه تعبير بتعبير! ومؤرخ القصّة العربية لن يهتم باقاويل تُساق بدون تحديد، وقد قرأنا في الدراسات الحديثة عن القصّة المعاصرة ما أكد ريادة تيمور، وحقق سبقه الظافر في دنيا الإبداع القصصي، إذ لايصح غير الصحيح!

...

فقيد الأزهر والصوفية الشيخ محمود أحمد هاشم

لم تشهد الشرقية مأتماً يغص بآلاف المشيعين عن حسرة كاوية، وفجيعة كارثة كما شهدت مأتم فقيد الإنسانية، ورجل المروءة، وخادم الإسلام، فضيلة العارف بالله الاستاذ محمود أحمد هاشم، فقد ترامت الجموع الغفيرة إلى قربته (بني عامر) حتى امتلات الدروب، واكتظت الشوارع، وشرد المتزاحمون إلى الأراضي عامر) حتى امتلات الدروب، واكتظت الشوارع، وشرد المتزاحمون إلى الأراضي الزراعية يلتمسون فيها مواضع لاقدامهم، بعد أن ضاقت بهم القرية الحزينة، وما تزاحمت الجموع منقادة وراء داع خارجي يدفعها للمشاركة اضطرارا، كما نشهد في بعض الجنازات الرسمية التي تُمباً الجهودُ ساعات وأياماً لتكون بحشودها المتراصة دليل الوفاء، وقد سين إليها الناس سُوقًا بشتى المغربات، وأعدت السيارات والقطارات لتجبر من لايريد التشبيع على أن ينهض، لم تنزاحم الجموع في توديع الراحل النبيل وراء داع خارجي، بل ساقها سائق اللوعة الجارفة، والتقدير الحار لإنسان بذل حياته في إغاثة الملهوف، وعون السائل، وتضميد الجراح، تقديرها لمسئولية إسلامية يعرفها حق معرفتها مَن قَدَّر رسالة المالم في الإسلام تقديرها فيسمع، ويدعي فيجيب، وقد لخص السيد محافظ الشرقية مآثر الراحل الكريم في فيشمع، ويدعي مبالغ: عن مبالغ:

اإن الفقيد لقى ربه بعد حياة حافلة لخدمة الإسلام والأزهر، فقد تمثلت فيه القيم العليا في الإيمان بالله، إذ كان مثلاً للكرم والمروءة والوفاء، فتح قلبه

الكبير، وبيته العامر بالمحبة للغريب والقريب، كما أسهم بجهود جليلة في خدمة العلم والدعوة الإسلامية، ورعاية مصالح المواطنين، وقد كان قدوة يُحتَلَى بها في العلاقات الاجتماعية، وفي التعبير عن كرامة العلم والعلماء، فاحتل في قلوب أبناء الشرقية، ومحبيه من سائر البلاد المكانة السامية، واستطاع بجهوده ومثابرته وإخلاصه وتواضعه أن يعبر أكرم تعبير عن كرامة العلماء، وبلاغة الفصحاء، وشهامة الأوفياء.

وهذا بعض ما يؤدى جانبًا من حقيقة هذا الإنسان الكبير، لأن عارفيه وأصدقاءه ومريديه يعرفون من مأثره مايجب أن يُدوَّنَ ويذيع، ليكون القدوة الحسنة لرجل العلم والتصوف، قدوة يراها الناس كتابًا حيا عامر الصفحات بالمآثر، وهو بعد أصدق من كل كتاب يمتلئ بالحكم والمواحظ بدون أن يعطى المثل المشاهد، ويقدم الدليل المتحرك، أي كتاب يستطيع أن يقدم في مضمار المروءة والمهمة والمشاركة الوجدانية ما تقدمه صيرة الاستاذ محمود أحمد هاشم رضى الله عنه، وقد شغل حياته بنفع قاصديه، وكان في طوقه أن يصبح من أصحاب الثروات لو منع يده عن البلل الدافق، والعطاء المدرار، فإذا أعوزه المال في بعض مواقف المروءة استدان واقترض ليأسو جراح محتاج، ويمسح دمعة مسكين.

لقد خصص الفقيد يوم الجمعة للقاء كل وافد يؤم ساحته العامرة، فما تحين الساعة التاسعة حتى يجلس مجلسه بين أتباعه ومريديه، وتنظر فتجد عشرات الراجين في انتظاره، فصاحب المعلّب التقدى يجد الإسعاف لوقته بدون انتظار، وفد تأهب الشيخ للموقف، فأحضر معه من المال ما يظن به سداداً من عود، وإشباعاً من جوع، وبرءا من فاقة، ويعجب زائره المتابع لمواقف الشيخ أسبوعاً بعد أصبوعاً بعد من أبواب المال ما يعينه على مروءات تتوالى وتتتابع، أما أصحاب المآرب الأخرى فما أكثر، وما أغزر، هذا فقير يطلب التعيين في عمل حكومي، وهذا مريض يريد الالتحاق بمستشفى مجانى، وهذا طالب يتلمس موضعاً في المدينة الجامعية إذ عز عليه أن يعيش في منزل مستقل بدون مورد، موضعاً في المدينة الجامعية إذ عز عليه أن يعيش في منزل مستقل بدون مورد، وهذا مثلاً، وهذا وفد من

قرية يسأل المعونة في بناء مسجد، أو إنشاء مدرسة، أو ترميم مستشفى، وهذه أرملة ستعقد قرآن ابنتها ويشرفها أن يتولى الشيخ كتابة العقد لتسمو به بين الناس، حين عدمت الأب والمعم، وهذا موظف أرهقه رئيسه، ودفعه إلى تحقيق قضائي لهفوة هفاها بدون قصد، ويطلب من الأستاذ أن يزيل ما بنفس الرئيس! كل هذه الحاجات وأكثر منها تعرض أمام الشيخ الرحيم في مجلسه وهو يفحصها حالة حالة ليحدد لكل طالب ساعة من يوم في الأسبوع القادم يلقاه فيها بإدارة الأزهر بالزقاريق لينهض معه حيث يريد، وقد ألفت الزقاريق أن ترى الشيخ على رأس وفد من طالبي الحاجات يتقدمهم إلى المصالح الحكومية رائحًا غاديًا، وقد يكون مريضًا يعاني من خبيث الداء مالا طاقة له به، ولكنه يستجيب إلى هواتف الأربحية، ودواعي المروءة فينهض متحاملا على نفسه، سائلا الله العون، ولابد من يوم أو يومين في الأسبوع للقاهرة كي يقضي مصالح من تتم مسائلهم في العاصمة الكبرى، ثم عليه أن يزور في المساء من دَعُوه إلى قراهم في شتى المناسبات الاجتماعية يدون أن يكسر خاطر امرأة ضعيفة أرادت أن تتباهى بمقدمه، كما عليه أن يمد يده بالعطاء لتلك التي دعته عن قصد لتسعد بوجوده الشخصى وخيره المادي، وهكذا يعود الرجل إلى منزله بعد طواف متواصل، وقد يكون الرجوع في منتصف الليل مرهقًا مكدودًا متعبًا، لايقدر على الكلام، وعليه أن يستيقظ في الفجر ليؤم أهله في الصلاة، ويعد واجبات عمله الإداري العلمي بالأزهر، فإذا خرج من عتبة داره، وجد عشرات السائلين في انتظاره، ونحن في مصر وفي غيرها من البلدان النامية لانرحم رجلاً من رجال الخير حين نلح عليه بما يرهق، لأن ندرة هذا المعدن النفيس تجعل الإقبال عليه في تحقيق المآرب، وإجابة المطالب ضرورة لابد منها! وكم يتحمل صاحب المروءة في بلد قلت فيه المروءات، إذ يكون هدفًا لمشاق لاتنقطع ولا تبيد.

أجل، يجلس الأستاذ في مجلسه الأسبوعي يوم الجمعة ناظرًا في شئون الناس، حتى يحين موعد الصلاة، فينتقل إلى مسجده الكبير وقد زخر بجموع المصلين، فتؤدى الصلاة وتسمع الخطبة في خشوع، ثم تقام حلقة الذكر مدوية بالصلوات، رنانة بالتسابيع، فإذا فرغ الذاكرون جلسوا يستمعون إلى آيات من كتاب الله في هيبة وخضوع، وعيونهم للأستاذ متطلعة وامقة، ولا تشبع من رؤية وجهه السمح، ومشهده المهيب، ثم ينهض المصلون جميعًا إلى الغداء مهما كتف المعدد! فتتجدد المواقد كلها بدون انقطاع يلتقي عليها أكثر من مائتي طاعم! يتوالى ذلك وكأنه شيء هين لايكلف شيئًا!! لوكنت سمعت ما رأيت _ والله _ ماصدقت، ولكني أرى وأشهد وأطعم، وليس الخبر كالميان!

أذكر أن الكاتب الأستاذ محمد كرد على نشر بحثًا في كتابه «أقوالنا وأفعالنا» يقول فيه: إنَّ الكَرَمَ المفرط ليس مملوحًا، وإن الجُود السخى من أخلاق البادية، ولا محل له الآن، لأنه يُودى بالبيوت ويدكها دكا، ولا يوجبه شرع أو عقل، ذكر الاستاذ محمد كرد على في كتابه هذا الرأى، فوقفت عنده طويلا، وكتبت تعقيبًا عليه بالجزء الرابع من كتابى النهضة الإسلامية ص ١١٢، أقول: ملما ببعض مأثر الاستاذ محمود هاشم:

إن قول الأستاذ محمد كرد على يتجاهل أن وجود الكرماء ضرورة محتومة ليصونوا وجوه المحتاجين، وإذا قلّتُ مظاهر الكرم اليوم، فليس المراد أنه انقطع عن الناس نهائيا، فأنا أعرف في هذه الشدة التي تأخذ بأكظام الناس رجالاً يبذلون عن سعة لاتعرف الضيق، وليسوا من ذوى اليسار المفرط الذي يدعوهم إلى الاتساع الممتد بدون حرج، فهم قوم مستورون آووا إلى كرم الله ورحمته فأمدهم بالنفس الخيرة، وسهل لهم سبل الكرم، وقد يكون من باب الاعتراف بالحق أن أذكر من بين هؤلاء أخى البر العارف بالله الأستاذ محمود هاشم، إذ أن جميع المصلين يوم الجمعة بمسجده في قرية «بني عامر» لابد أن يتناولوا طعام الغداء لديه، وقد يتجاوزون المائة والمائتين، فتسع لهم المآدب الحافلة دون ضيق، وهذا ما اعجب له، وأراه لغرابته الزائدة فوق التعليل.

هذا ما قلته من قبل، وأنا أكرره لأؤكد أن تسجيل المآثر الإنسانية في الصحف والكتب، يدعو إلى احتذائها وتقديرها، وفي كتب التراث روائم خارقة للأجواد من الأسخياء، فلماذا لانسجل في كتبنا المعاصرة أمثال هذه الروائع كيلا يظن ظان أن الإنسانية فقدت أمثلتها الصادقة في عصر المادة الذي سيطرت فيه الأنانية والأثرة، وكادت تمحى المروءة والأربحية! لولا أن ذراري حاتم طبئ، ومعن بن زائدة، وأبى دلف العجلى، وعبد الله بن جعفر لايزالون يتناسلون، ولن أسكت عن بعض ما في نفسى جبنًا من قوم يولعون بتكذيب الأحاديث إذا اتصلت بكرامات الملهمين، ويعدون مايذكر في هذا النطاق حديث خرافة، وهو أمر واقع نلمسه باليد، فقد شوهد الأستاذ يحادث من يفد إليه من المرضى حديث المشجع المستبشر، فيدعوهم إلى الصبر، ويعدهم بالشفاء، لأن رحمة الله قريب من المحسنين، ثم يقرأ الفاتحة داعيًا آملا، ويرجع المريض من ساحته وقد هدأت نفسه، وانفرج باب الأمل لعينه فترتفع روحه المعنوية ويتعاطى الدواء في ثقة وبشر، ويجد من القوة ما يساعده على تحمل الصعاب، ويكون من أثر ذلك كله أنْ يأذن الله بالشفاء في كثير من الحالات! فكان لقاء الشيخ قوة دافعة، وحافزًا موجهًا، وبه اعتصم المريض بالصبر مكافحًا حتى بلغ ساحل الشفاء! وهذا بعض ما رأيناه عن مشاهدة، وما شهدنا إلا بما علمنا، فليهزأ من يهزأ بما نقول إن أراد، ولكن عليه ألاَّ ينسى أن ارتفاع الروح المعنوية للمريض سلم للشقاء، ودواء ناجح يسعف بالعلاج.

لقد زاملت الشيخ محمود هاشم ابتداء من عهد الطلب بمعهد الزقازيق، فكان منذ نشأته الغضة كريم النفس، مبتسم الثغر، يدعو زملاءه يومى الخميس والجمعة إلى قريته، فيشملهم والده الكبير مولانا الشيخ أحمد هاشم رضى الله عنه بكرمه الغامر، فهو يوقظهم فى الفجر لأداء الصلاة، ثم يدير عليهم أكواب اللبن الواسعة بيده، فيخدمهم بنفسه وهو سيد، ولايزال يرعاهم ويخصهم بما لليه من المأكل والفواكه متسائلا عن أحوالهم، وقد ورث الابن عن أبيه هذه المزايا، فَممًا أعرفه أن أحد الطلاب لم يستطع أن يحمل التعليم بالقاهرة لفيق ذات اليد، وآثر الاكتفاء بالشهادة الثانوية، فمز ذلك على الشيخ محمود، والح على زميله إلحاحًا متواصلا كى يسافر معه ويسكنا فى منزل واحد ليتولى هو عنه ما يلزم من

النفقات، وهكذا وقى محمود بعهده لصاحبه، تتخرجا ممًا فى كلية الشريعة الإسلامية بعد الانتهاء من سنواتها الأربع، ثم عُيِّنَ الاستاذ محمود هاشم مدرسًا بالمعاهد فكان يختص الطلبة باهتمام غير عادى، يتساءل عن أحوالهم المعيشية، ويقدم للمحتاج مايريد من النفقات والكتب عن سماحة لاتعرف الحلود، وإذا توسم صفاء الروح فى بعض الطلاب، قدم إليه كتب التصوف وحثه على العبادة والخشية، ودفعه إلى الجد فى المذاكرة ليكون فيما بعد عالمًا عاملا يجمع بين العبادة والعلم، فيعطى المثل الحي لرجل التصوف الصحيح!

ولا أجد أفسح رحابة من صدر الراحل الكبير، فقد طُبع على أن يتبهج عند الإساءة المقصودة كاظمًا غيظه، إذا يمر باللغو مر الكرام، كنا في مجلس يعمر بالتسبيح والذكر، فشذ زميل متسرع، وانطلق يسب الذاكرين ويقول إنهم أعباء على المجتمع، وتهور الزميل اللجوج فقدح في كبار الصوفية من أمثال الغزالي، وابن عطاء، وابن الفارض، فسكت الشيخ محمود طويلا، فلما لم يجد صاحبنا ردا يتيح له أن يشقق الحديث، تخاذل وأقبل يسأل الشيخ محمودًا عن رأيه فيمن ذكر من الصوفيين، فقال محمود في تواضع: أنا أقَلُّ من أن أَفيَهُم حُقَّهُم من التقدير، وإنك لاتهدى من أحببت! فشرد الزميل قائلا: وهل نسبت خرافات الشعراني؟ فابتسم الشيخ وقال: إنى أؤلف عنه كتابًا، وسأهديه إليك عند طبعه، ومع عزوف الشيخ عن التأليف إلا فيما ندر، حيث تَتَنَاهَبُ أوقاته شواغل الناس، فقد صمم على أن يكتب عن الشعراني، كتابة من يتكلم عن التصوف الصادق في سيرة بعض أقطابه! فأخذ يتحدث عن الارتباط بالشريعة، والقيام بفرائض الله ومسنونات العبادة ليكون العمل بالشريعة سلمًا للحقيقة! مؤكدًا أن التصوف سعى في الأرض، وخدمة للناس، وكدح للرزق، وليس اتكالا وانعزالا، وقد جاء الشعراني في كتابه صورة صحيحة لإمام متصوف مكتمل، تمثلت فيه خصائص الزعامة الروحية والقدوة الشعبية، إذ أعطى الحياة مثلا للمتصوف العامل الذي يشارك إيجابيا في ازدهار الحياة، ونفع الناس بدون أن يلجأ إلى الانزواء، كما كتب فصلاً ممتعًا تحت عنوان (رسالة الشعراني) جعله تفسيرًا واقعيا لقول الشعراني: «حاولت المطابقة بين عقائد أهل الكشف، وعقائد أهل الفكر حسب طاقتي» وأهل الكشف هم المتصوفة، وأهل الفكر عنده هم الفقهاء.

وللفقيد مقالات سهلة نشرها تباعًا بمجلة منبر الإسلام، وهى تخاطب الوجدان بنفحات من قصص القرآن وتحليل لبعض الآثار النبوية، تعمد كاتبها أن يصل بها إلى قلوب العامة بدون إرهاق بكد عقلى، أو تخريخ فلسفى، كما أن له أشعارًا تتحو هذا المنحى الدمث جمع بعضها فى ديوان سماه «الهاشميات» وكتب مقدمته الإمام الأكبر عبد الحليم محمود رحمه الله، وما قاله فى ديوانه من الشعر شبيه بما يقوله مولانا الشيخ على عقل ومولانا الشيخ صالح الجعفرى بمن يرتجلون الشعر فى مجالس الذكر على إيقاع النخم، وأستاذهم السباق فى هذا المجال هو العارف بالله عبد الرحيم البرعى! ولهؤلاء المتصوفة مشاعر رقيقة تتأثر بالشعر الواضح تأثرًا تجمرى به الدموع، لقد أنشدت الشيخ صالح الجعفرى ذات مرة قول الشاعر:

فيا نجد لو كان النوى منك مرة صبرنا ولكن النوى منك دائم

فردده باكيًا، وصادف أن أنشدته الشيخ محمود هاشم فطرب وتواجد، وأوصى أن أجمع له ما ينحو نحوه من هذه (النفحات) كما سماها، والتعبير بالنفحات له رمزه الدال، وفحواه الدقيق.

إن مشيئة الله فوق كل مشيئة، وقد اصطفى محموداً إلى جواره بعد مرض ضاعف من حسناته ومحا من سيئاته، وإذا كانت ألسنة الخُلق أعلام الحق فإن ما شُوهد من حسرة الآلاف على رحيله، وما سمع من بكاء عارفيه، وتفجعهم على فقد، ينطق بما كان له من مكانة قد احتلها بسلوكه المعتاز، وسعيه الحميد، فهؤلاء الريفيون اللين بكوا حول نعشه يذكرون زياراته المتصلة للقرى، وقيامه بالصلح بين الأسر المتنازعة حين يستفحل الشر، وتطول جلسات المحاكم في ساحات القضاء بدون جدوى اوإذ ذاك يحضر الأستاذ في ملاً من صحابته، ويجلس بين المستمعاً إلى كل فريق، ثم يقرأ فاتحة الكتاب، ويشير بما يَراب الصدع،

ويجمع الشمل، فإذا نشر فريق ترصّاً، الشيخ بابتسامته ودعائه بالرحمة والخير، فيتحول النشور إلى طاعة وقبول، ويعود الرجل الكبير وقد عصم دماء كادت تُراق، وبقلبه فرحة مبتهجة أن أطفأ النار، وحال دون اندلاع الحريق. هذا بعض جهاده، فلم لاياسف للحزون تلهمًا على فقده، ولعل مما يهدئ من شجونهم أنه انتقل إلى جوار ربً كريم، أخبر عباده بأن من يعمل مثقال ذرة خيراً يره، ولن يضيع أجر المحسين.

الأستاذ محمد عبد الغنى حسن

شاعر كاتب ناقد، غزير الإنتاج، بحيث لم يكد يمر عليه يوم بدون نتاج فكرى، أو إبداع أدبى، وقد كانت قصائده فى الأهرام، تحل الصفحة الأولى وهو طالب بدار العلوم، حتى عُرف بشاعر الأهرام، وكان أستاذه الكبير أحمد الإسكندرى يقرؤها باهتمام، ويتحدث عنها فى مدرج الكلية للطلاب، ويرى أن فيها روحًا شوقية ستنمو وتزدهر فيها بعد.

دأبت على قراءة ما يقع فى يدى من آثار الأديب المطبوع بدون أن أشرف بمعرفته، وفى يوم من الآيام قرات له قصيدة بمجلة الرسالة العدد (٩٦٠) ٢٦ / ١٩٠ تحت عنوان على طلقات المدافع يقول فيها بمناسبة اعتداء الإنجليز على المجاهدين فى محافظات القناة، وقد جعل العروض فى الشطر الأول على وزن (فاعلن)

اطلقوا المدفع من معقله واملئوا الجو دخانًا وتنامًا القناة اليوم من روعها بالخطوب السود غدرا وانتقامًا اطلق الغاصب فيها طبعه كوحوش الناب فرسًا والمتضامًا

ثم يقول في القصيدة ذاتها جاعلا عروض الشطر الأول على وزن فاعلاتن. قد شبعنا يا أخى فيكم كلامًا

الكلام اليوم الايحمى حقوقاً والبيان اليوم الايرعى ذماماً مع أن المقرر في علم العروض أن العروض يلزم حالة واحدة إلا عند التصريع، فتتبع الضرب، ولكن الشاعر يزاوج بين فاعلن وفاعلاتن، وهو عما ينكره العروضيون ويعدونه عيبًا صريحًا، فسارخت بكتابة تعليق يوضح هذا الملحظ. ونشر في العدد التالي (٩٦١)، وقد قرآه الأستاذ فسارع بكتابة رد في مقال ضاف تحت عنوان (بين العروض وطلقات المدافع) نشر بالعدد (٩٦٣) حاول فيه أن ينص على أن تنويع العروض في بحر الرَّملِ عما يجوز، وقد استشهد بقصيدة لمهيار الديمى، وقع فيها الشاعر المعلمي فيما وقع فيه الشاعر المصرى، ولكني لم أتتنع بما قال الشاعر، فكتبت ردا بالعدد (٩٦٥) أعلن فيه أن ماورد من شعر القدماء هو القياس، وأن مهيار قد أخطأ صواء، ولم يجد العروضيون قصيدة ما في عصور الجاهلية وصدر الإسلام والعصر الأموى - وهي عصور الاستشهاد الصحيح حقور الجاهلية وصدر الإسلام والعصر الأموى - وهي عصور الاستشهاد الصحيح حد الدورج فيها العروض حَلفًا وتمامًا في قصيدة واحدة من بحر الرَّمل، وسيظل حذاء الاستاذ ما ثانية على حذاع الأستاذ ناقصًا حتى يأتى بالشاهد الدال، ولم يعقب الأستاذ مرة ثانية على

دفاع في مجلس:

ماذكرت، ولا أدرى هل اقتنع أولا؟

كنت أسمر مع صديقى الاستاذ طاهر أبو فاشا ذات ليلة، فأخيرنى أن الشاعر العوضى الوكيل قد نشر ديوانًا خاصا بمعارفه من الشعراء، وقد رفع قومًا وخفض آخرين، ومّن هوى بهم فى حكمه النقدى محمد عبد الغنى حسن، حيث قال عنه العوضى الوكيل:

يدور على محور واحد ويشدو على مزهر واحد طريف قصائده قابس معانيه من سنى التالد ويخلق من صفره حسجدا تألقه ليس بالحالد الخو فطنة واخو حيلة وسَمْي إلى مجده راصد فقلت للأستاذ طاهر: إني قرأتُ ماكتبه العوضي في ديوانه (رسوم وشخصيات) فاتضَح لي أنه ذُو هوى، لأنه أشادَ بفُلان وفلان، وهم دون الشاعر محمد عبد الغني جسن إشادةً تامَّة، وهُوَى بأحمد مخيمر صديقه اللدود وبمثل عبد الغني حسن بدون مراعاة للحيدة التامة، ولا أنكر أنَّ عبد الغني يكرر بعض معانيه، لأنه يقول كل عام قصيدة في المولد النبوي والهجرة وبعض المناسبات الوطنية، ومثله لابِّد أن يقع في التكرار، ولكنَّ عبد الغني له مع ذلك انفرادات امتاز بها، وأعتقد أنه لو تفرغ للشعر كما تفرغ العوضى ونظراؤه لأبدع وفاق، ولكنه ينقد ويبحث ويقص ويؤرخ، وذلك كله مما يستهلك طاقته الفكرية، فإذا أقبل على النظم أقبل بخاطر مكدود، ونَفَس متعب، ولأمر ماترك المازني وشكرى والرافعي الإكثار من الشعر حين اتجهوا إلى المقالات، على أني ألمس في كثير نما قال عبد الغني ابتكاراً يدل على سعة الخيال، وجيشان الخاطر، وأضرب المثل بما ذكره في مناسبة من مناسبات المولد النبوي حين دعاه الزيات إلى إرسال قصيدة للعدد السنوي الممتاز، فكتب مسرحية رائعة في فصل واحد تحت عنوان (هو النبي المنتظر) جعل من أبطالها جماعة من أعلام الشعر الجاهلي يلتقون فيتحدثون عن الواقع المؤلم فيما قبل البعثة، وفيهم زهير، وحسان، والأعشى، وقس بن ساعدة، وابتدأ الأعشى فتحدث عن المرأة والخمر واللذة، ورد عليه زهير بحكمته الخالدة التي تدعو إلى الارتفاع عن الملذات الهابطة، وجاء دورٌ قس بن ساعدة فسفه ما قال الأعشى ودعاه إلى التفكّر في ملكوت السمنوات والأرض، وما يدل عليه اختلاف الليل والنهار من وجود خالق مدبر لابد أن ينقذ الكون من أرجاسه، وتطلّع إليه رهير معجبًا يثنى على حكمته وبارع اتجاهه، وكذلك أشاد حسَّان بنباهة قسَّ وارتفاع تفكيره فيما حكاه محمد عبد الغنى على لسانه إذ قال.

إنى وجدت فى السماء خبرا كما وجدت فى دجاها عبرا استقرئ الشمس بها والقمرا وأقطع الفكر إليها سفرا رأيت فيها الخالق المصورا وقد تجلى وجهه وأسفرا ويعمق الحوار ويرضن، حتى يهتدى الفكر إلى قرب ميلاد نبى ينقذ الكون، فهو الرسول المنتظر، هذا إيجاز مخل لمعان دافقة، وخواطر سامية ترتفع إلى مستوى عالى، والمسرحية بهذا الاتجاه قد بشرت بالنبى المنتظر وكأنه حلّ محتوم لإنقاذ البشرية من الفسلال، وصاحب هذا النمط من الشعر لايقدم النحاس على أنه حسجد! بل يقدم الذهب النضار! هذا ماقلته لأخى الاستاذ طاهر أبو فاشا، وله ذاكرة واعية حفظته فادته إلى الاستاذ محمد عبد الغنى حسن، على اكمل وجوهه، بل ربما جعلته في ثوب زاه لا أستطيع نسجه، فجاءني خطاب رقيق من الشاعر الكبير يثنى على على على الماشاعر الكبير يثنى على على على الماشاعر الكبير يثنى على على غا فوق مقدرتي، ويدعوني إلى كتابة مقال عنه يجمع كلً ما حدثه به الاستاذ طاهر، ولا أدرى لماذا تباطأت فلم أسارع إلى تلبية هذه الرغبة!

مواساة كريمة:

امتحنت بفقد زوجتى العزيزة فى رونق شبابها الناضر، فسالت دموعى شعرًا أخذتُ أنشره فى المجلآت الادبية متنابعًا، وقد قرأ الاستاذ محمد عبد الغنى حسن قصيدتين تمّا نشرت، فبادر بإرسال خطاب كريم، ينم عن مواساته النبيلة، ومعدنه الطيب، وقد قال فيه بعد الديباجة:

قرفقاً بنفسك وبنا، وبكل جريح أصابته سهام الزمان، وصروف الحلدثان، مرثيتاك الراتعتان للمنفور لها روجتك الكريمة تثيران أحزن المشاعر، وأعمق المواجع ولولا أنى أشم فيهما بقية من إيمانك لقلت إن فيهما آثاراً من الإصرار على الحزن، والإبقاء على الجزع، والمسلام إلى الهلع، وأظنك يا أخى أكبر من أن تقف هذا الموقف، الذي يتنافى مع جميل صبرك. ويتعارض مع ما نرجوه من عظيم أجرك، إنك يا أخى قد أثريت ديوان الشعر العربي بقصيدتيك الحزيتين، وأضفت بهما بعض دموع الوفاء إلى ما أثر في باب رثاء الزوجات من وفاء، وبهذا قضيت الحق، ووفيت الدين، وكنا نطعع - وكلنا نشفق عليك - أن يهبك الله من جميل الصبر ما يندمل به جرحك، ويهون معه قدر مصابك، وما تعود به حياتك، وقد آمن الله سربك، وجير قلبك.

كنت أتذاكر ليلة أمس مع الصديق الدكتور أحمد الشرباصي أمرك، ونعرض شتونك وشجونك، وذكرتك له في مرثتيك الأغيرة فباديب مارس، وأن تخشى أن تنزل مطار القاهرة وحيدًا، وقد فاتك أيها الأخ المؤمن أن الله جارك في غربتك، وأنيسك في وحدتك، ورفيقك أينما كنت، وحيثما حللت.

فاطرحُ عنك عوامل الجزع، والله يجعل من دعوات أولادها الطبيّين الصالحين مالا ينقطع به عملها في الدنيا، ويجعل من مواساتنا الصادقة لكم، مَا يجمل به عزاؤكم وتخف به أحزانكم، والله معكم.

هذا ماكتبه الأخ النبيل بنصه بدون زيادة أو نقص، وقد أشار إلى بعض أبيات ذكرتها في مرثيتي الثانية وهي قولي:

أسفى أن أجىء مصر وحيدًا حيث لاننزل المطار سويًا ويخف الصحابُ حولى حيارى ويعزوننى فَأَغْضى شجيًا وتقول العيونُ عاد ولم تأ ت فاغضى محولًا مُقلتيًا ويصير اللقاء نعيًا كأنى لم أكابد يوم الوفاة النميًا قدر الله أن أحوذ حزيثًا (إنه كان وعده ماتيًا)

في منزل الدكتور الشرياصي:

عدت إلى القاهرة بعد انتهاء بعثنى إلى السعودية، وفي إحدى الليلات هاتفنى صديقى الأستاذ الدكتور أحمد الشرباصي، طالبًا أن أروره مساء الغد بعد صلاة العشاء لأهر ثقافي، فلهبت إلى منزله في موعده المُحدَّد، وهالني أن أجد كلبًا ضخمًا وراء السور يرسل النباح المزعج، فتوقفت متسائلا، ولكن الدكتور سارع إلى نجدتي وهو يبتسم قائلا: ماذا أصنع واللصوص يهاجمون المنازل خفية فيخيفهم هذا النابح الوفيّ وصحبني إلى حجرة الجلوس، فسررت برؤية الاستاذ محمد عبد الغني حسن، وشكرت الشرباصي أن أتاح لي هذا اللقاء الاثير، ومضى الوقت في سمر علمي مستطاب، ولكن الأستاذ محمد عبد الغني قد شكا من مؤلف سوري سطا على كتابه (بطل السند) فكتب مؤلَّمًا اغتصب فيه ما ذكره جميعه دون أن يذكر اسمه، ولو مّرة واحدة، ولم يستطع المؤلف الدعي أن يبدّل من ترتيب كتابه، وتبويب أحداثه، بحيث يخفى معالم اغتصابه عن القارئ العادى، فضلًا عن القارئ الناضج، وهذه سرقة بَلْقَاء لا نزاعَ فيها، وقد لاحظت انفعال الأستاذ، فألهمني الله أن أقول له: أنا أحمد الله أن كانت السرقة خاصة بكتابك عن بطل السند، لأن هذا الكتاب بالذات قد طبع أربع مرات في سلسلة اقرأ التي تصدر منها دار المعارف بضعة آلاف في الطبعة الواحدة، كما أن هذا الكتاب قُرَّر عدة أعوام على طلاب المدارس الثانوية ومعنى هذا أنه يوجد في أكثر منازل المصريّين على نحو ذائع بالغ أقصى آماد الاشتهار، ومعنى ذلك كله أن أكثر قُرَّاء الكتاب المغتصب، سيعرفون الأصل الذي نُقلَ منه، وسيكون المؤلف موضع السخرية والاستهزاء بدل أن يحوز منزلة المؤرخ الصادق، وكأن الحق قد ساعد على فضيحته حين اختار هذا الكتاب بالذات من بين مؤلفاتك القيّمة، وما كدتُ أنتهى من هذا القول، حتى أشرق وجه الأستاذ سرورًا، وقال لي: والله لقد هَوَّنْتَ على الأمر بما ذكرت من أمور لاجدال فيها! وبدَل أن كنتُ ألعنُ هذا الدعى، أصبحتُ الآنَ أرحمه من موقفه الذي ارتطم فيه ساقطًا حيث لا يعذر الساقط، فالحمد لله، ومضت الليلة كأسعد ما تكون.

عودة إلى العروض:

لا أدرى لماذا دفعنى شيطانى إلى أن أراجع الأستاذ على صفحات مجلة الثقافة فى مسألة عروضية، أوحت بها قصيدة له نُشرت بالعدد (٥١) ديسمبر سنة ١٩٧٧ من مجلة الثقافة وفيها يقول:

وَنَفَحْتُم بطيبكم أرداني وفمرتم من الشَّذا أبرادي

لأن قوله (أرْداني) على وزن فعلاتن، وقد دخله التشعيث، والتشعيث لايجىء في عروض البيت، إلا إذا كان مُصَّرَعًا، ولا تصريع هنا، ووقَعتُ المراجعة بإمْضاء (أبو حسام) لتنشر بالعدد (٥٣) وما كاد الأستاذ يقرأ هذا التعقيب حتى رد عليه بالعدد (٥٣) بكلمة هادئة قال في مطلعها: «وقبل أن أعقب على أبى حسام أود أن أذكّره بأنه أراد أن يخفى هويته فدل عليه فضله، ونمَّ عليه أدبه، وأشارت إليه طريقته المهلبة الناعمة في الاعتراض والتتبّع، فقد عوفناه وفياً للأدباء والشعراء والمعلماء، ومنصفاً للموتى من الأحياء، ولولا أنه أثر إخفاء نفسه، وكتمان فضله، لأرحت عن شخصه الحجاب، ورفعت عن وجهه النقاب، أعزه الله مُسفرا ومنتبًا وأعلى به الأدب ظاهرا ومحتجبًا ثم أخذ يلتمس تبريرات لاتستند إلى تصوص ملزمة، وقال في النهاية إنه يترك الترجيح لرئيس تحرير الثقافة، وهو الصديق الناقد ملكبير الدكتور عبد العزيز الدموقى، فعقب بما يفيد موافقته لى، ورأى أنه لا داعى للدخول في مناقشات أخرى حول هذه المسألة الجريئة، وحسنًا فعل الدكتور عبد العزايز، لأن المسألة ليست من الخطورة بحيث يتشعب حولها النقاش!

وكان آخر لقاء لى بالأستاذ محمد عبد الغنى حسن بمجمع اللّغة العربية، إذ حضرت مؤتمره السنوى، وقد ألقى به الشاعر الكبير قصيدة رائعة، فنهضتُ للتسليم عليه مثنيًا على إبداعه الموقق، وأخذت أطالع ما أجده فى الصحف ممهورًا باسمه الكريم، إذ أنه كان وافر الزاد من الثقافة الأصلية، وقد أحيط علمًا ببعض ما يكتب، ولكنى أجد نفسى دائمًا أضيف إلى معلوماتي المتواضعة الجديد الطريف من فكره الأصيل.

خليل مطران

كنت في سنوات القسم الابتدائي بالأوهر أجد أسماء الشعراء الثلاثة شوقي وحافظ، ومطران تتردد على الأفواه، وكان لدى ديوان الشوقيات وديوان حافظ، أما ديوان مطران فقد قيل لى حينئذ إنه طبع في أوائل هذا القرن، وقد أصبح وقعت في يدى مجلة الهلال، فطالعت بها قصيدة عمازة، تحت عنوان (إنّ من البيان لسحرا) تتحدث عن عدارى في سن العشرين حدرتهن أمهاتهن عن لقاء البيان لسحرا) تتحدث عن عدارى في سن العشرين حدرتهن أمهاتهن عن لقاء محركة حربية بين فتي عربي شجاع، وفتي آخر ملقم، وقد انتهت المعركة بفور المقتى الملتم، الذي اتضح أنه فتاة جميلة ذات بسالة ، ثم انتقل الشاعر إلى قصة قيس العامري فأبدع في سرد مأساته، ولم يكذ ينتهي من حديث قيس حتى ملك الباب السامعات وجذبهن إلى حبة بما نفث من سحر، وجاء في ختام القصيدة

فبكين قيسًا ترحة وحبَبنه مل الضمائر ثم انثنين مكفكفات دمهن عن المحاجر كلً تقول بلحظها ياقيس إنى بنت عامر تالله انصفت النّوا صح ليس هذا غير ساحر

قرأتُ القصيدة فوجدتُ نمطًا من التصوير الشعرى لا عهد لي به، إذ تحدث

الشاعُر الكبير عن تأثير الشّعر من خلال قصّة عاطفية سحرت البّاب الأنسات فهمن به، وكذلَك يكونُ السحر من البيان، والقّصائد التقريرة مهما أطّالت فلن تبلغَ مبلغَ هذا الإيحاء التأثيري تدليلاً على مكانة البيان وشدة أثره في النفوس!

مختارات الزهور:

أخدت بعد استمتاعى بهذه القصيدة أبحث عن آثار الشاعر الكبير ما استطعت، ثم اهتديت إلى كتاب يجمع مختارات الأعيان الشعر الماصر تحت عنوان «مختارات الزهور» والزهور مجلة كان يصدرها الاستاذ أنطون الجميل، وقد ضمت قصائد عتازة لكبار المعاصرين من أمثال شوقى، وصبرى، وحافظ، ومطران، ومحرم، وبأسارة الحوزى، وشبلى ملاط، وولى الدين يكن، وغيرهم، ثم رأى الاستاذ الجميل أن يختار من شعر هؤلاء قصائد في مجموعة خاصة سماها «مختارات الزهور» وقد جَمعت عدة قصائد عتازة للشاعر الكبير خليل مطران، فأقبلت على استظهار كل ما جاء في المختارات، ووجدت مطران هو مطران في إبداعه القصصى النادر، وكانت قصيدة «الوردة والزنبة» مما ملك على إعجابي بالشاعر، حيث أراد أن يتحدث عن حبيين متجاورين في المسكن، ولكنها متباعدان في اللقاء، فلم يَقلُ علم علم قال الصولى مثلا:

وإنّ مقيمات بنعرج اللوى لاقرب من ليلى وها هى دارها ولامثل ما قال أبر العلاء:

فيادارها بالحزن إنّ مزارها قريب، ولكن درن ذلك أهوال! ولكنة جاء بوصف تصويريّ خالب، لوردة جميلة تُجاور غُصنًا يحمل زنبقة، فكانا يتعانقان إذا هب النسيم، ثم صلّب العودُ فلم يَعدُ يميل إلى حبيبته الوردة، وقاسى الجاران من هول الصدّ مقاساة عبّر عنها والله الفتاة حين خاطّب ابنته بقوله على لسان مطران:

فقد جاورت هذى الوقيةُ إلفها ﴿ إِذَ الْإِلْفُ مِيَاسِ المعاطفِ أَمِيلُ

فكان إذا مرّت به نسمة الصبا يُداعيها جُهد الصبّابة والهوى ويَرشف كلِّ مِنْ جَبِين حبيبه ولكنّه لم يلبث الغض أن جفا وحَمَّا قليل يقضيان من الأسى

يُسرَ إليها سرً من يتغزلُ ويُمرض عنها لاعبًا ثم يُقبلُ دمُوعَ الندى خَمرا رحيثًا فيثمل فلم تَثْن عِطفَيْه جنوبٌ وشمال وإنْ صَحَّ ظَنى فَهِى تهلكُ أولُ

وما سمعت الفتأة قولَ أبيها حتى قالتْ في خاطرِها الملتاع:

فوارحْمتًا هذى حقيقة حالنا رآها أبى فى الزّهرتيْن نُمثَلُ بكى جزعًا للزهرتيْن ولوْ دَرَى لصان لنا الدمعَ الذّى راح يبذل هما صُورتَانًا فى الهوى وحَدِيثْنًا حديثُهما بين الأزاهر يُنْفَلُ

أجلُّ ملكتُ على هذه القصيدة منافل شعورى، فأصبحُت أرى مطران شاعر المصر الآوَّل، وجعلتُ أترصَّدُ شعرَه في مظافه الحقيقية، وآقوُل الحقيقية، لأنه اضطُر في سنواته الأخيره أن يلمي دعوات التأبين والتكريم فكان يتكَلفُ في بعض الاحيان، وله عكرُه، لأنَّ مثلَّهُ في سماحته كان لا يَرفض رجاءً راج يأملُه، أمَّا المظان الحقيقية فهي مجلات الأدب، وديوانُه الذي صَدرَ في الأربعينات في عدة أجزاء حافل بروائمه، وقد جَمع كلَّ ما قال مُخْلصاً ومجاملاً، وعلى القارى، أن

حفلة التكريم:

حين التحقتُ بكلية اللغة العربية أقيمت حفلة تكريمية كبرى لمطران تقديرا لجهده الرّيادى في دُنيا الشعراء، وجاءت وفودٌ من العراق ولبنان وسوريا تُشارك شعراء مصر في هذا الاحتفال، وقد ساعدني الحظ ببطاقة أرسلت للاستاذ الزيات كي يَحضُرُ الاحتفال، وكان متوعًكّا، فَأَثْرَنَى بالبطاقة، وذهبتُ إلى دار الأوبرا الملكية، لأرى الشاعرلاول مرة، وسمعتُ في كلمات التكريم ماواَفَقَ اعتقادى في سَبَّة التجديدى، كما سعدت برؤية شاعر لبنان الكبير الاستاذ شبلي ملاَّط، وقد جاءً ممثلا لبلده، وكنت أحفظ كثيراً من قصائده، وأرى فيه بطولةً عُشريّة تتجلّى في حماسته الدافقه، وقد ألَّقي قصيدةً عن مطران قال فيها:

أَخَا الصَّفَحات بيضًا ناصعات وربً النثر والشعر النضيد أرى مِحةَ الشَّباب إليكَ عادت فياسمة الشباب إلى عودى

أما الأستاذ عباس العقاد فقدُ وفَّى الشاعر حقه حين قال:

للا سبقت إلى الجديد سبقت فيه إلى كمال التعبت علفك من سمكي في المدوتين على ضلال لم يدركوك وإن جروا من بعد شوطك في المجال حررت أوران القصيد فراد في الميزان ورنا وتوسعت فيه البحور فارسلت درراً ومرزا ومرزا لا كالمدى الثلاثيات حقك من لكانك ومن لكنا

ولا قول بعد العقاد، فقد اعترف بما حاول التغاضي عنه من قبل.

لقاء الشاعر الكبير:

ظللتُ أحتالُ للقاء الشاعر الكبير دونَ أنَّ أعرف الطريق، لأنَّى محدودُ الصلات بنابهي العصر وأعلامه، وكان من التوفيق الكبير أنَّ الدكتور وكي مبارك جلسَ يتحدّث في دار جريدةَ البلاغ، عن صلته الوثيقة بمطران، وعن إعجاب مطران به، حتى نظم قصيدة في تقريظ كتاب (النثر الفني)، وقال مبارك: إنَّه حين نظم قصيدة (مصر الجديدة) لم يجدُ جديراً بسماعها قبل النشر غير خليل مطران، وأفاض الدكتور في هذا المتحى إفاضة شافية، فقلت له: لي رغبةٌ حارة في لقاءً

الشاعر الكبير، ولا أجد سواك من يتفضّل بتقديمي إليه، فقالَ إن مطران يستشفى بحلوان حيث يجلسُ في المياه المعدنية كلّ يوم قرابة ساعتين، وأنا على موعد من لقائه، فلو أحببتَ أن تجيء معى غدًا، فلامانع، فانتهزت الفرصة وسارَّعت بالموافقة.

لقيتُ الشاعر الكبير في ثوب مرضه، وأشفقتُ بينى وبين نفسى من لقائه في وَصْع لايسمح بالتبسط الأدبى، ولكنّ الدكتور زكى مبارك قد ابتدا الحديث مقدماً إيّاى في تشجيع أبوى هو إلى العطف أقربُ منه إلى الحيدة، وكانَ بما قال: إننى احفظُ ديوان الشاعر، وأعده شاعر العرب منذ أمرئ القيس، فاشرقَ وجه الشاعر، وكنت حيتذ أرتدى العمامة والكاكولة، وقال: الشعرُ عريق بين أصحاب العمائم، ومن زملائناً الكبار اللين سبقونا إلى رحمة الله الكاظمى، وعبد المطلب، وعثمان زناتي، ومّمن لايزالون بيننا القاياتي، والاسمر، والاستاذ، وأشار إلى

قلت عادقًا - إنى لا أرى مثلاً احتليه غير شاعر الاقطار العربية، لأنه افتتح والمجريين، وهذا تسجيلٌ لواقع لاينكره أحد، وقد سمعت قصيدة العقاد والمازنى والمهجريين، وهذا تسجيلٌ لواقع لاينكره أحد، وقد سمعت قصيدة العقاد في حفل التكريم فسرنى خديثه التقدى بها، وكنت قرآتُ ما قاله عن الشاعر الكبير في كتاب الشعراء مصر وبيئتهم في الجيل الماضي، فأدركت غَبناً واضحاً سرّنى أن أجد أن أسمعك بعض ما أحفظ من روائع شعرك، فقال يكفى أن تذكر بعض الاسماء، قلمت! بعض مؤرخى الادب الحديث، يتناقلون قصيدتك الملساء ويسشهدون بها وينسون مئات القصائد التي ترتفع عن المساء، مثل الجنين الشهيد، وفتاة الجبل الأسود، والزنبقة والوردة، والمراثى التاريخية لكبار العظماء مثل سعد زغلول، ومحمد فريد، ومصطفى كامل، وملحمة نيرون، وقصيدة عصفورة مفترية التي أرددها كثيرا لائمم بترويح نفسى ساعة الفيتي، ومضيت أذكر بعض القصائد، فيسكم الشاعر يده إلى مصافحًا وقال: لا أدرى كيف أشكرك، ثم بعض القصائد، فيسكم الشاعر يده إلى مصافحًا وقال: لا أدرى كيف أشكرك، ثم طلب منى أن أسمعة قصيدة من نظمى، فاخترت قصيدة تتحدث عن الصداقة،

وكنت معتزاً بها حيتذ، فاستمع إليها الشاعر في ابتسام، ثم قال لى: إنك شاعر حقا، وعندك النّول الجيد الذي تنسّج عليه، ولكنّ الفكرة تتطلب امتداداً في التحليل، وعمقاً في النظر، لا يكفي أن تعبّر عن مشاعرك نحو الصداقة، فهذه مرحلة أولى، والمرحلة النقل، لا يكفي أن تعبّر عن مشاعرك نحو الصداقة، فهذه مرحلة أولى، والمرحلة النانية أن تُممّق نظرتك إلى الصداقة وتحتد بها إلى الوجود شبه صلة بالصداقة في التودُّد والتجاذب، وتجد الكون سعيداً بالصداقة، وشقياً بالعداء، لو امتددت بنظرتك إلى هذه الآفاق ستكون مبدعاً كبيراً، ولا أدرى لماذا مكت دهشا، فاستدرك الشاعر يقول: أنت تقول مثل كثير من المشتهرين بالشعر، ولكني أريد أن تحلق وترتفع! ولعلى ذكرت أسم الشاعرين الكبيرين الاسمر وغنيم في حديثي، فقالاً الخليل: هما شاعران، وأنت مثلهما، ولكنك تستطيع أن تمتذ إلى مجال أوسع، وسكت ليتفرد الدكتور مبارك بحديث مع الشاعر، دار أكثره عن القدماء لاعن المحديث، وعن السهولة التي تواتي الدكتور حين ينظم.

في الإسكندرية:

بعد عشر سنوات من رحيل الشاعر الكبير سعدت لصداقة الكاتب الكبير الإستاذ صديق شيبوب، وكان من أخلص أصدقاء مطران، وللشاعر صلة وديّة باقاربه، إذ كان يزوره في منزله، وقد يقضى معه أيامًا، وقد قال لى ذات مرّة، إنى كنت أورو مطران بالقاهرة مع أخى الشاعر خليل شيبوب، حين علمنا شدة مرضه، فارتاح لزيارتنا كثيرًا، وشعر معنا بنشاط لايعهده، وكان ممّا قاله لنا: إن اللكتور زكى مبارك قدّم له شاعراً الرهريا يحفظ أكثر ديوانه، وأنّه شعر بسرور زائد حين قابل الاؤهري الشاب، وأسمعه بعض ما يحفظ من شعره، على حين كان يأن قمائده التجديدية لاتجد الترحيب الكبير عند أساتدة الأزهر، فتبلًا هلما الظن.

قلت للأستاذ شيبوب: أنا ذلك الشاب الأزهرى، وقد صحبتُ الدكتور زكى مبارك إلى زيارته بحلوان وأنا سعيد كل السعادة إذ أعلُم أنّهُ تحدّثُ عن لقائى معه، وما كنتُ أتوهم أن زيارتى العابرة ستعلقُ بخاطر هذا الرجل العظيم.

الأستاذ إبراهيم الترزى

سعدت باختياره عضواً بمجمع اللغة العربية بمصر، لأنّه قد كافح كثيرا في مجال الفكر العربي، وكان كفاحه في عدة جبهات مختلفة، في البرامج الإذاعية، وفي المسلسلات الكتب المدرسية، وفي المسلسلات التليفزيونية، والذين يفرقون أعمالهم في اتجاهات شتى يضيع أثرهُم الفسّخم على تنوعه جوار الذين يُحاربون في جهة واحدة، لأنّ الترزى لو اقتصر على مجال واحد، لبلغ فيه الشأو البعيد، وليس وحده الذي تَناهَبَتُهُ شتى الاتجاهات، فله أمثال.

اعتبر أبراهيم الترزى رفيق حياتى العلمية زمن الصبّا والشباب، فقد كنّا طالبين بمجعد الزقاريق الديني، وكنتُ أسبقه بعدة سنوات، إذ كانَ في القسم الابتدائي بالمعهد، وأنّا في السنة الثالثة بالقسم الثانوى حين بدأ تَعارُفنا المتصل، وأذكر أنّه قرأ لي قصيدة في مجلة الإخوان المسلمين تحت عنوان قعلى قبر حمزة، فسعى إلى منزله منوها، وتناقشنا في شئون من الأقب والسياسة، وفي اليوم التالي دعاني إلى منزله بقسم يوسف بالزقاريق، وحين وأفّى الموعد، وجدتُ خمسةً من زملائي الطلبة بقسم يوسف بالزقاريق، وحين وأفّى الموعد، وجدتُ خمسةً من زملائي الطلبة كامل، لأنّ اليوم يوم ذكراه، ثم أخرج من جيبه ورقةٌ قرأها، فإذا هي موجزٌ دقيق كامل، لأنّ اليوم يوم ذكراه، ثم أخرج من جيبه ورقةٌ قرأها، فإذا هي موجزٌ دقيق لياته وأعماله، و طلب منا أن نتحدث عنه، وفق ما يخطر على بال كلّ متحدث، وكان الموقف صعبًا، ولكننا استمعنا إلى سمر يدور حول الزعيم، وخرجتُ وأنا أقول في نفسى: طالبّ بالقسم الابتدائي يهتم يذكرى الزعماء، ويقفُ على

صيرهم، ويُنْبَهُنا إلى الاحتفال بهم، وقد سبقناه بسنوات بدون أن نلتفت إلى شَيء!! هذا جميل!

وتوثقت علاقتنا الادبية توثّقا أكيدًا، فكنا في يومى الخميس والجمعة نسير عصراً على شاطىء بحر مويس الذى يمتد إلى مدّى فياح مظلّلا بفروع الصفصاف وغدائر النخيل، نسير لنتحدّث في شئون الآدب والسياسة والعروبة والإسلام، وآذكر أنى بعد أربعين عاماً جعلت أسير في هذا الطريق متّجها إلى كلية اللغة العربية بالزقاريق إذ كنتُ عضواً بمجلس الكلية، فكنتُ أنظر إلى البحر الممتد، وفي خيالي مسيرتنا بالأصيل في عهد الصبا، كان الترزى يتجسم أمامي وأنا أقطع الطريق، ولكني كنت أرى البحر غير البحر، والشجر غير الشجر، والنخيل غير الناخيل، إذ كان رهو الصبا وحلاوة الأمل مما يخلع رونقا خلابا على المنظر الساحر، فيزيده بهاء فوق بهاء الما اليوم، فوا أسفى، لقد ماتت الأحلام، وتجسد الواقع في صخره الصليب.

ولا أنسى أننى رُرْتُ إبراهيم ذات مساء، فوجدتُ معه رائراً مهيباً، عرقنى به، فإذا هو خاله الاستئناف، وبادرنى المستشار بمحكمة الاستئناف، وبادرنى إبراهيم فعرضَ على كتاب (المنتخبات) للاستاذ أحمد لطفى السيد، وقال إن خاله المستشار قد أهداه إليه اليوم، وسكت لاسمع الاستاذ أمين بسيونى يقولُ فى هدوء: الاستاذ لطفى السيد من كبار الكتّاب فى عهد تلملتى، وهو من أصحاب الافكار لا أصحاب الأساليب، فهو معلم أكثر منه كاتبًا، وكذلك كان زملاؤه أحمد فتحى رغلول، وقاسم أمين، ومحمد مسعود، وقد رأيت ابن أختى إبراهيم يهتم بأصحاب الأسلوب فقط مثل المنفلوطي، والبشرى، والزيات، والرافعي، فاردتُ أن أرقفه على لون آخر، ليمزج بين الفكرة الجيدة والتعبير البليغ! وكنت أسمع كلام السيد المستشار بمزيد الانتباه. وفي اليوم التالي قال لى إبراهيم: ساعطيك كلام السيد المستشار بمزيد الانتباه. وفي اليوم التالي قال لى إبراهيم: ساعطيك كعاب فالنت أكثر قراءاتنا مشتركة وأقرأه أتا بعد ذلك، ونحكم عليه مما بما نراه! وهكذا كانت أكثر قراءاتنا ملائنا مع اهتمامنا بزعماء الادب المعاصر، كالمازني، والعقاد، وطه حسين، وهيكل، والزيات، وركى

مبارك، وأحمد أمين، فقد كنتُ أهتم وحدى بكُتاب الفكرة الإسلامية، مثل محمد فريد وجدى، وكان الترزى محمد فريد وجدى، وكان الترزى يهتم بكتاب الأدب الشعبى، مثل بيرم التونسى، وحسين شفيق المصرى، وأبو بثينة، ومع ذلك فقد كان يشترى الكتب المختلفة في كلّ اتجاه، ويتفضّل على بأن أقراها قبله، وهذا مالا أنساه!

كانت دائرة اتصالى بأدباء الزقاويق محدودة، فأنا لا أعرف غير الشعراء من أبناء الناصمة، مثل عبد العزيز عفارة، وتوفيق العوضى، وأحمد مخيمر، ومحمد الصادق سعود، أما إبراهيم فكان على صلة بالكثيرين، ذهبت إليه ذات مساء، فوجدته ينسخ قصائد مختلفة قال إنها للشاعر الضرير الاستاذ محمد العلائي، وكانت بعثته إلى إنجلترا قد أبطأت، فكتب قصائد طويلة جداً، كان يُمليها على التروى لينشرها في الرسالة تباعا، وأذكر أنى جلست معه في مقهى صغير، فقد عني إلى شاب أديب هو الشاعر الاكبير الاستاذ صلاح عبد الصبور فيما بعد، وقال إنه تخرج هذا العام من كلية الآداب، وأنّ الاستاذ أمين الحولي يضن به على التدريس بالمدارس، ويبحث له عن عمل أدبي، كما صحبني مرة لزيارة الشاعر الغنائي مرمى جميل عزيز، وكان حينئذ لايزال بيع الفاكهة بجوار سينما أبو لون بالزقاريق، وإذا حاولت أن أتذكر جميع من عرقني بهم إبراهيم في دراستي بالمعهد فلن أقدر، الأنّ ما يغيب عن الذاكرة اليوم أكثر مما يحضر، فلا مكرم.

ثم انقلت إلى القاهرة، وبدات أنشر بالمجلات الادبية قصائدى ومقالاتى، فكان التروى أوّل قارئ لما أكتب، وكان يراسلنى ناقداً لا مقرطًا، وأنا أرحب بكل ما يقول، لانى أعلم صفاء قلبه، ونزاهة حواره، وقد لاحظ كثرة ما أكتب بمجلات سياسية، فكتب يقول: لن أرضى عنك حتى تكتب بالرسالة والثقافة، وكنت أجدنى دون ما يأمل، ولكنه أجبرنى على مراسلة المجلتين، وقد حظيت بقبولهما، فكانت فرحة إبراهيم تصور لى أنه هو الكاتب لا أنا، ثم دارت الايام فالتحق إبراهيم بدار العلوم، وانصرف إلى دروس الكلية وحدها، لانه ذر أسرة، فقد تزوج وهو طالب، فأصبح يكابد همه وهم غيره، وكنت أحنه أنا على الكتابة

بالرسالة، فيقول: وأين الوقت؟ ثمّ فاجأتى بمقال رئان نشره بالرسالة تحت عنوان (مصر واليونان) تحدّث فيه عن الصلة الفلسفيّة بين الوطنين العريقين، وذهب مذهب من يرى انتقال الأثر الفلسفى من مصر إلى فلسفة اليونان، بالدليل المقتم، والبرهان الملزم، رادا على من يقول إنّ الفلسفة لم تجد منبعًا تنفجرُ منه غير صخور الإغريق، وقد قرأتُ بحث إبراهيم فوجدتُه أكبر من أن يكتبه طالب جامعى، إذ كانت أكثرُ حقاقة غائبةً عنى، فتركتُ عملي بالمنصورة، وسافرتُ إلى القاهرة لاهته بما كتب، ولم أنس أنه قال لى: لقد كنتُ أخشى أن تنقدني، أمّا إذا زكيّت فهلا ما ميشد الري

تخرج إبراهيم من دار العلوم متقدمًا. سابقًا، والتحق بالدراسات العليا، فنال اللبلوم بكفاءة، وجاء موعد التسجيل لدراسة الملجستير، ولكن رئيس شعبة البلاغة والنقد قد الزمة بشخصية ناقد مغربي، هو عبد الكريم النهشلي، قائلاً: إنه استاذ ابن رشيق والحصري، ولا بد من البحث عنه، وليس للنهشلي غير نُصوص مبتسرة في كتاب أو كتابين لايستقيم معها تصور عمل جامعي يجلو صحيفة ناقد جدير بهذا الوصف، فكنت إذا قابلت إبراهيم جعل يسالني عن عبد الكريم النهشلي وكأنه وحداه الذي بقي في التراث النقدي دون بحث، وأنا لا أدرى من أمره شيئًا، ثم كرت السنون، وما زال النهشلي مجهولا، لأن الكتاب الذي مثيمً منسوبا إليه، قد دار الشك حول نسبته إلى صاحبه، بأدلة مُلْزِمة تتطلب الرد، أقلو كان الترزى قد اتّجه إلى غيره أما كان سبجلي في بحث يختار موضوعه بنفسه؟ كنت أود ذلك!

جعلنا في هذه الفترة نتراسلُ كثيرًا، حيث نتحدثُ في شئون الأدب وحده، وكانت المجلات الأدبية قد احتجبت ففتر نشاطى الأدبي، إذ لا أجد الدافع للكتابة، حيث امتنع المنبر الملبع، ولم أنسَ ذات يوم جاءني فيه خطاب من إبراهيم يشرني فيه بان الاستاذ أمين الحولى قد اصدر مجلة تحملُ اسم الأدب، ولابد أن أحدد عهد الرسالة بها، فقمتُ بنشر كثيرٍ من قصائدى على صفحاتها، ووجدتُ الجراهيم يتجه إلى جريدة المساء لينشر فيها بحوثًا أدبية وتاريخية متصلة، وكان

يستشيرني في بعض ما يختار من الموضوعات، وأذكّر أنى اقترحت عليه أن ينشر يحثا عن سلطان العاشقين عمر بن الغارض! لأتى أوثره بعبًّ جمّ، فسألّني عن المصادر، فدللتُه على الشرح المبسوط للديوان، إذ في مقدّمته ما يَحسن النظر إليه، واقتباس مايروق قارى، الصحيفة اليومية من طرائفه، وقد قابلتُه قبل أن يحرر المقال، فقال لى: يا احتى أنا أحبّ الشعب المصرى الطيّب، المؤمن على مدى عصوره، إن عمر بن الفارض قد أدركة الوجد ذات يوم فخلّم ثبابه، وصاح، يردد ذكر الله متواجدا، ونظر الناس إليه، فهاموا وراه، وخلّموا جميع ثبابهم ولم يُبقوا غير مايستر العورة، وكلما مروا بشارع تكاثر الجمع وتزايد حتى بلغوا ساحة يأتوا غير مايستر العورة، ونظما مروا بشارع تكاثر الجمع وتزايد حتى بلغوا ساحة المرشر، وأصواتهم تدوى بذكر الله! ما أطيب هذا الشعب يا أخى! قال لى إبراهيم وهو يصف ما قرا، بل أزيد فأتمَّل بخيالى الجمع المنارض إلا تمثلت إبراهيم وهو يصف ما قرا، بل أزيد فأتمَّل بخيالى الجمع المحتشد، وكل واحد يلقى ثويه وعمامته ويسير في موكب ابن الفارض، ويغيلُ المن المنارض، ويغيلُ المن الوران لكنا بين هؤلاء!

وفى يوم من الآيام جاءنى خطاب من إبراهيم يعلن أنه على موعد مع الأستاذ إبراهيم عابدين مع مجموعة من أساتذة الجامعة والمدارس الثانوية لتأليف عدة كتب مدرسية فى فروع اللغة العربية، ولابد من حضورى، لأنه صمّم على أن أكون بين المؤلفين، ولم أُرحَّب بالفكرة بينى وبين نفسى، ولكنّى صممّت على اللهاب الأشهد الاجتماع فحسب، وكان بين الحاضرين الدكتور محمد غنيمى هلال كما أذكر، وشرَّق الحديث وعَرَّب، ثم حادثت صديقى بأنى جنت متفرّجا فقط، لأن التأليف المدرسى مع آليته عبْ تقيل، إذ ليست المادة العلمية وحدها بكافية لنجاح التآليف، بل لابد من مراعاة الاسلوب التربوى تبسيطا وتوضيحا، وأسئلة وأجوبة، مع مراعاة مستوى الطالب، ورغبات الحاضر السياسى والوضع الاجتماعى، كما أنّ بين من تكتب أسماؤهم على المؤلفات من لا يكتبون كلمة واحدة، ويعترون بصلاتهم مع ذوى الأمر، فلم يشأ إبراهيم أن يجبرنى على

شيء، واندفع في الشوط إلى أقصاه، فأصدَر مع بعض الزملاء كتبًا كثيرة، ويخيَّل إلىَّ أنه أنفق جهدًا جاهدًا عاد على التلاميذ بالنفع، وفي هذا بعض العزاء، أما الجزاء المتكافئ فعند الله.

وقد ألفت مسرحية شعرية عن موقعة المنصورة أثناء الحروب الصليبية، تقدمت بها إلى جائزة شوقى بالمجلس الأعلى للفنون والآداب، تحت عنوان (انتصاره وأذن الله فنالت الجائزة، ورأى إبراهيم أن يكتب عنها كلمة تحليلية بمجلة (المجلة) التي كانت تصدرها وزارة الثقافة من قبل، وطالعت كلمة صديقى فوجدته قد أبرز حسنات كثيرة، وأشار إلى مآخد يراها من وجهة نظره، ولا أدرى لماذا تعجلت فرددت عليه، وعلم الترزى بما فعلت فسارع إلى رئيس التحرير يرجوه أن ينشر نقدى بدون إبطاء، مع أنه يخالفه، وكتب إلى يؤكد أنه حرص على نشر الرد، وإن خالفه، ليغف القارىء على الوجهين المختلفين، ثم ليختار مايشاء، وتلك نبالة أمهله فهه، ولم تكن غريبة على.

على أن هذا الصدق فى النقد قد كان ديدنى معه، إذ جعلت أتابع البرنامج الثانى فى أول نشأته، وكان إبراهيم يكتبُ فيه قصصًا حوارية عن رجالات الأدب، كالجاحظ وغيره، حيث تحتل القصة وقتا طويلا يشبع السامع، ويمتعه، فكنتُ أستمع إلى البرنامج، وأكتب إلى صاحبي بوجهة نظرى، ثم يكونُ النقد مجال حوارنا حين نلتقى، وقد نشر مرة بحثًا طويلا عن أبى خليل القبانى بمجلة المجلة، وطلب رأيى فيه، فقلت له: لا أعلم شيئًا عن القبانى، فكيف أبدى غير الاستحسان! قال أنت تجاملنى؟ قلت: وهل تعتقد!

رأيت الترزى ذات يوم وممه كتاب (الاعتبار) للأمير أسامة بن منقذ، وهو مذكرات عن حياته كتبها بطريقه سهلة فسجّل طرفًا من شجون عصره الماتج بأحداث الحروب الصلّبيئة، وقد وضع إبراهيم عليه هوامش كثيرة، وميز بعض سطور بخطوط تدل على اهتمامه بمضمونها، ثم تبينت بعد ذلك أنه كتب عن البطل الشاعر العالم قصة أدبية تحت عنوان والحلم الكبيرة، وقد اختارتها وزارة

التربية للقراءة ذات الموضوع الواحد، وأتبعها يقصة ثانية عن بلاد اليمن ذات السدود، ولم أصجب لاتجاهه القصصي، لأن بلرة الفنان تكمن في نفسه منذ عرف طريق القلم، ولكني عجبت عين رأيته يصعد في وعورة التحقيق العلمي لكتب التراث، وكان وظيفته بمجمع اللغة العربية قد جانبة إلى أن يتصعد في جبل وعرب لم تكن بشائر أعماله تتنبأ به، وقد قرأت بارتياح ما حققه من أجزاء السيرة الشامية للصالحي، المعروفة بسبل الهدى والرشاد، لأن كتب السيرة النبوية حتى في العصور الهابطة تجد من القراء كل ترحيب، أما الذى لم أصبر على قراءته فهو ما القعام، وخياه المحقق فيه شاق عسير، وقد اجتاز الصحاح تُضايقتي، فكيف بشرح حققه من أجزاء التاج، لان قراءة مختار الصحاح تُضايقتي، فكيف بشرح القاموس، وجهد المحقق فيه شاق عسير، وقد اجتازه الترزى مرهقاً كما أتصور، إلا أن يكون طابع العالم في نفسه قد سيطر على طابع الفنائ، ولست أرى تحقيق الناب في نفسه قد سيطر على طابع الفنائ، ولست أرى تحقيق الناب في ونظائره ليست كتحقيق الناب في ونظائره ليست كتحقيق وران شعر، أو رحلة أديب.

لقد تحدثت عن الترزى كما اتفق الحديث، فجرى القول في شجون تفترق وتأتلف، ولو تعمدت الترتيب المنطقي لكان أولى وأجدر، ولكن هكذا اطرد السياق فعلرًا، وإن أنس مواقف كثيرة لي معه، فلست أنسي كُتبه التي تحتل مكانا السياق فعلرًا، وإن أنس مواقف كثيرة لي معه، فلست أنسي كُتبه التي تحتل مكانا لشوافل كثيرة، فكانت كتبه تذكّرني به دائمًا، ومنها كتب قيمة لزكي مبارك ومحمد كرد على، ونقولا ريادة، كما أذكر أن من كتبي لديه أثرًا نفيسًا من آثار الاستاذ محمد طبة بمكانه الذي وهو كتاب أعترً به، ثم كان من سرورى أنه جلس في مجمع اللغة بمكانه الذي خلا بوفاته، فكلت أكتب إليه قائلا في تهتنتي تذكر يا إبراهيم أننا كنّا تتحدث عن الاستأذ عنان كثيرًا، وأنني أنا الذي بدأت في مستقبلك إبراهيم أننا كنّا تتحدث عن الاستأذ عنان كثيرًا، وأنني أنا الذي بدأت في مستقبلك إذ تجلس مكانه جلوس الواثق المطمئن، أقول إني كدت أكتب إليه ذلك، ولكني لم أفعل، إذا لايجور أن أهنيُ نفسي حين أهنته، فكلانا يعرف موضعه من أخيه،

الأستاذ عبد القدوس الأنصارى

فى زيارة خاطفة لصديقى الأستاذ محمد سعيد العامودى بالمنيل، حيثُ كان يقضى مطلة الصيف بالقاهرة، أخبرنى أنّ أمسية أدبية متكون الليلة القادمة بمنزل الباحث الموسوعى الكبير الأستاذ أحمد عطية الله بالمعادى، وسيُومها نفر من كبار الأدباء فى السعودية ومصر، وهو يدعُونى إلى مشاهدتها، قلت: ولكنّ صاحب المنزل لايعرفنى، قال: بلْ يعرفك، وقد حدثته عنك، فأذعنت.

وفي هذه الأُسْية الجميلة، بحديقة المنزل، وتحت الشجر الأخضر الزاهي، دار الحديثُ عن مسائل أدبية وتاريخية كثيرة، وجاء ذكر الإمام مالك رضى الله عنه، وكيف عُلْبَ في ذات الله، لأنه أقتى بأن طلاق المُكره لايقع، فاكتفى المتحدّث عنه بلذكر ما كوُفئ به الإمام من التعذيب، ولكنيّ وجدت أستاذًا يأخلُ بالقضية من وجهها الفقهي، فيعرضُ آراء الائمة في طلاق المكرة، فلكر من غيب صدره وكانة يقرأ في كتاب، أن فقهاء السلف قد اختلفوا في طلاق المكرة فرُوى عن إبراهيم النخعى أنه يقع، وذكر الشافعي أنه لايقع، بدليل أنّ الذي يكرة على قول الكُفر، من غيره، فكيفَ بالطلاق، وأيد الشافعي مناها والمن يكرة على قول الكُفر، من غيره، فكيفَ بالطلاق، وأيد الشّافعي منحاه العقلي بما روى عن عمر بن على خلاف كبير بين الملكية ذكرة العلامة الشيخ أحمد الدرير في شرحه على متن خلاف كبير بين المألكية ذكرة العلامة الشيخ أحمد الدرير في شرحه على متن خلاف كبير من رجال التحدث عيالة فقهية جاءت عرضًا في الحديث، يدل على عبد القدوس الانصاري صاحب المنهل، فزاد عجبي لأني أقرأ آثار الاستاذ اله فقية كبير من رجال التشريع! وقد سألت عنه فقيل إنه الأديب الكبير الاستاذ اله فقية كبير من رجال التصرى صاحب المنهل، فزاد عجبي لأني أقرأ آثار الاستاذ المناه فناه في المهدي الأنها الاستاذ المناه فناه فيه كبير من رجال التشريع! وقد سألت عنه فقيل إنه الاديب الكبير الاستاذ الهورة المؤلى المناه فقية كبير من رجال التصري صاحب المنهل، فزاد عجبي لأني أقرأ آثار الاستاذ المناه المناه في المناه في المناه المناه في المناه في المناه المناه في المناه المناه في المناه المناه في المناه المناه المناه النهل، فراد عجبي لأني أقرأ آثار الاستاذ المناه المن

الانصارى وأجُدها مورّعةً بين الادب والتاريخ والآثار! وهَا هُو ذا الآن يدلّ على تبحرّه فى مسائل التشريع!

الحديث الأول:

وقد دفعني ما سمعتُ من الاستاذ إلى أن أنتَقل إلى جواره لأُسعد بمعرفته، وأُعلن إعجابي بتبحره الفقهي على ذُيوع شهرته في عالم الأدب، فابتسمَ الرجل، وقال إننَّى تلقيت علوم الشريعة، بجوار علوم الأدب على يد أستاذي وعمَّى الشيخ محمد الطيب الأنصاري، وكانَ الرجُل الكبير لا يُفرقُ بين مواد الثقافة الإسلامية، إذ هي لديه في مستوى واحدا وقد قام على تدريس مواد مختلفة بمدرسة العلوم الشرعية التَّى كنتُ من أوائل طلبتها، ثم صرتُ أستاذًا بها! فكان درس الأدب لديه يُجاور درسَ الفقه والحديث، وإنَّى لأدعُو رجال التعليم في الكليَّات الإسلاميَّة ألاًّ يَفْصلُوا هذه المواد، لأنَّ الفقيه لايكون عالمًا إلاًّ إذا درس علوم العربية، كذلكَ لايكُون الأديُب أديبًا إسلاميًّا إلاًّ إذا درسَ عُلوم الشّريعة! ولأحَظَ المجتمعون ما امتكُّ بيننا من الحديث الهامس، فاستفسروا عن جَليته، فانْبري الأستاذ الأنصاري يتحدَّث بلسانه المبين عن وَتُيق الصلة بين العلوم الثقافية، التِّي يجبُ أن يلمُّ بها الأديب العربي، ثم أعلن أنه يشكو من مقالات تجيئه من بعض أساتذة الفقه تحتاج إلى تقويم في الأسلوب، كما أنه تحدّث عن أدباء كبار في مصر والشام والعراق فوجد فيهم من لم يقرأ كتبَ التفسير والحديث، وهو عيبٌ خطير، إذ لايجورُ للأديب الجدير بهذا الوصف أن يزهو بقراءة الروايات الغربية المترجمة! ثم لايعرفُ شيئًا عن رسالة الشافعي، وموطأ مالك، ومسند أحمد، والحقّ أنَّ الأستاذ الأنصاري قد دافع عن قضية علمية هامة، وقد انتصر في دفاعه انتصارًا حَارَ به إعجاب السّامعين وكلّهم من الفضلاء.

في منزل العامودي:

حين قمتُ بالحج لأول مّرة، كانَ من سعادتي أن يُلازمنى الأستاذ العامودى فى أوقاتٍ كثيرة، وقد قال: إن الأستاذ عبد القدوس الأنصارى سيزورُه هذه الليلة، ومَعهُ العددُ الجديد من مجلّة المنهل، ولا مجلسَ أشهى من مجلسه، فقلت: إننى لا أنسَى مجلسهُ بالمعادى في منزل الأستاذ أحمد عطية الله، وإنَى حريص على لقائه، فابتسم العامودى قائلاً: ولذلك حددتُ الموحد معه. .

وفى المساء توجهت ألى منزل الاستاذ، فأسعدنى أن يكون الاستاذ الانصارى قد بكر بالحضور، فأشرقت البهجة فى وجهى، وقُلتُ له: لقد جثتُ لاستمع فقط يا سيدى، فقال الاستاذ وأنا أيضًا جئت لاستمع، فقال العامودى: وهل يكون السمّر بدون استماع؟ ثم سألنى الاستاذ الانصارى: أين أقيم بمكة؟ فقلت له: بالحجون، قريبًا من الحرم الشريف! فقال الرجل على البديهة، حَيْرَني يا الحى موقع الحجون بمكة، لان من المؤرخين من جعله على بعد ميل ونصف من مكة، ومنهم، من جمله على بعد فرسخين أواقل، ومنهم، من قال إنّه يبتدئ من طريق بين جيلين حميلين، وبتد حتى يصل إلى آخر مكة، وإذن فكلٌ مكة حجون ا

قلُت: إننى كُنْتُ مطلعًا على كتُب الآثار المكيَّة، ولكنَّى أعرف أنَّ الشاعر القديم قد قال:

كان لم يكن بين الحجون إلى الصفا أنيس ولم يسمر بحكة سامر وهو قول يدل على أن الحجون كان قريبًا من الصفا، ومعنى ذلك أن مجلس السمر والأنس الذي يفتقده الشاعر القديم كان محصورًا في مجال لا يتجاور قدرًا محدودًا، فقال الاستاذ العامودي، قد يكونُ ابتداء الحجون من الصفا، ثم يمتذ إلى حيث اختلف المؤرخون، وشاء الأستاذ الانصارى أن يُعلق على البيت السابق فقال: إنّه يتصلُ بأبيات رواها المؤرخون ليست عليها ديباجة الشعر القديم، ويظن أن القصيدة قد زيد فيها كثيرًا، وهذا ما يلحظه في أبيات جاهلية، تختلف قوة وضعفًا!

قلت: إن البيت قد شاع أولا وحُدَّهُ، وتناقلتُه الرواةُ، وليسَ من المستبعد أن يتُباهى راو بأنّه يعرف القصيدة بأكملها فيزيد ويمتد، ونَهض الاستاذ العامودى فَاحْضَر مُعَجم البلدان لياقوت، وجَعلنا نقرأ مادة الحجون، فوجْدنا مُوجزًا دقيقًا لما قال الاتصارى بزيادة رواها المؤلف تقول: إنّ الحجونَ هُوَ الجبلُ الذي يقع جوار مسجد البيْعة على شعبٌ الجزّارين.

ثم انتقلَ الحديث إلى طائفة من الكتّاب المأجورين، يبدّلون آراءَهم السياسية والاجتماعيّة وَفق الظّروف المختلفة، دُون أن يكون للكاتب عقيدة ينفحُ عنها، وقالَ الانصارى: إنَّ مثل أمين الرافعي، وفريد وجدى، وعبد العزيز جاويش، ومحب الدين الخطيب، يقلّ نظيرهم الآن، لأنَّ كثيرًا من أدعياء الصحافة يَرونَ الحالة المرافعة عَلَم الله المنافعة من أعماقهم.

قلتُ: وفي مثل هؤلاء يقول الشاعر محمد الأسمر:

وكم كاتب همُّه كسّبُهُ ولو كسبَ العارَ فيما كسّبُ يُرى أَبُدَا مُسْرَجًا مُلْجماً رَهين الإشارة تحت الطّلَبُ فياضيعةَ الحق بين العبيد عبيد الهوى وعبيد اللهب

فاستعادَ الأنصارى هذه الأبيات، وأخرجَ من جيبه مفكرة لتدوينها، ثم رأيتُها منشورةً في المنهل وَمغْزوّة للأسمر كبعض الطرائف الأدبيّة المنتقاة التي يختارها الأستاذ لقرائه المعجبيين.

عن الكاظمي:

اختلاف الرأى لايفسد قضية الود عند الأحرار من المفكرين، وقد أهدى إلى الاستاذ عبد القدوس الانصارى كتابه الرائع عن عبد المحسن الكاظمى، وذكر في مقدمته أنه كتبه في أربعة أيام فقط، هي إجازة العبد، والحق أن الانصارى كان يَختَرَنُ في ذاكرته أشياء كثيرة عن الكاظمى تكونت بدراساته المستأنية لأن الكاظمى شغل الادباء أمدًا غير بعيد، بقصائله الرنانة، فلما اعتزم الانصارى تأليف كتابه، كانت ذاكرته القوية مددًا لاينفد، وهذا تعليل منطقي لهذه السرعة الفائقة التي نشأ عنها عمل ادبى رائع، لم يكن ليصدر في غير مدّى تطاول، وقد اشتهر الكاظمى

بارتجالِ الشّعر، إذ كانَ يرُسل القصيدة الطويلة في مجلس واحد وكأنه يقرأ من غيب صدره، ولعل ارتجال الشعرِ قد دفع الانصاريّ إلى ارتجال البحث على هذا النحو السريم!

قرات كتاب الانصارى عن الكاظمى، فكتبت عنه بحثًا ذكرت فيه حسناته الكثيرة التي لاشك فيها، من حسن التعليل ودقة الاستنباط، وبراعة الاختيار، وصدف التي لاشك فيها، من حسن التعليل ودقة الاستنباط، وبراعة الاختيار، وصدف الموازنة، ثم عقبت بحفالفته فيا ذكره عن قلة مبالاة مصر بادباء العرب، تناول بالتجريح شيخ الازهر الاستاذ الظواهرى والشيخ يوسف الدجوى عضو جماعة كبار العلماء، فما اعترضه أحد، وظل يصدر المنار أكثر من خمسة وثلاثين عامًا حافلة بنقد المشاهير من كتّاب مصر، فما وجد من يقف في وجهه! فكيف يشكو في غير مجال للشكاة، ثم استشهدت باختيار الشيخ محمد الخضر حسين يشكو في غير مبال للشكاة، ثم استشهدت باختيار الشيخ محمد الخضر حسين والشيخ عيسى منون شيخًا لكازهر وهو تونسي، والشيخ نور الحسن وكيلاً للأزهر وهو سوداني، والشيخ عيسى منون شيخًا لكلية الشريعة الإسلامية وهو شامي! فمكانة العلماء والادباء لذي المصرين لاتنكر، وإذا أحس الكاظمى قلقًا في حياته الميشية بمصر، فليس وحده، لان رملاء الكبار من شعراء مصر انفسهم كانوا يشكون الحرمان والفاقة، وفي طلعتهم شاعر الإسلام أحمد محرم الذي يقول:

ظمئتُ وفي فعى الأدب المصفَّى وَضِعْتُ وفي بدى الكَنْزُ الثمينُ لقومي ما علمتُ وعند ربى ديوني حين تُلْتَمَسُ الديونُ

ولم يكن الكاظمى باقوْى شاعريةً من محرم! ولكنّ القدر كتب للأدباء الأحرار أن يناموًا على مهاد الفاقة، لأنهم قادة محاربون.

نشرتُ النقد في جريدة (الدعوة) السعودية، فقرأهُ صديقى الاستاذ محمد سعيد العامودى، وكتب يقول: إنه سيناقشُ الاستاذ الانصارى فيما جاءً به، وأنه يتفق معى فى وجهة نظرى التى ذكرتها عن الكاظمى والسيد رشيد رضا، وهو يعلم من أخلاقه الترحيب بالنقد الهادف، إذا لَمسَ روُح الإخلاص فى سطوره، وهى واضحةً فيما كتبتُ لايستُرها نقاب.

في الرياض:

بعد قرابة شَهْرَين، كنتُ في منزلى بالرياض، فسعدتُ بزيارة الأستاذ الأنصارى مع الاستاذ عبد الرحدن المعمر، وهو الذي دلَّه على البيت، فكان سُرورى بزيارته عظيمًا، وبدأ صاحب المنهل حديثة قائلاً: إن ردِّى عليه كشف عن أمور يجهلها بشأن المحرومين من أدباء مصر، وإذن فالكاظمي أنه نظراءُ وأشال، وعلَّةُ العلل في ذلك أنَّ الشَّاعر يعتمدُ في رزقه على شعره، وهُو لايُغني شيئًا، إذْ لا بد من عمل مُربع حكومي أو غير حكومي، ولكن السؤال التّالى: ماذا يعمل الاديب؟ وليسً لذيه إجازة علمية تفتحُ أمامه أبواب العمل الحكومي؟ أيكونُ مُحرراً في جريدة؟ لديس التحرير من فوقه يُوحي إليه بما شاءا

فاردتُ أن أتنقل إلى نقطة أخرى فقلت: إن الاستاذ الأنصارى مثلٌ حاضر يدلُّ عاضر يدلُّ على اهتمام الصحف المصرية بأدب الاشقاء، لقد أفردَ الاستاذ الكبير محمد فريد وجدى بمجلة الازهر ثلاث صفحات للحديث عن كتابه القيم (آثار المدينة المنورة) كما أنّ الكاتب الكبير الدكتور محمد حسين هيكل قد فسح لآرائه المسائبة جانبًا من كتابه القيم (في منزل الوحى)، وأثنى عليه بما يستحق، ولا أنْسَى أن الاستاذ عباس محمود العقاد قد ناقشه بالرسالة نقاش المُقدرِ العارف، وأنّ الرسالة نشرتُ للاستاذ مابمث إليها من آثار! فعلام يدل ذلك؟!

قال الأستاذ مُبتسمًا: شكا إلى وملاء كثيرون، لهم وزنُهم الأدبى عند الخاصة، أنهم يرسلون مقالاتهم إلى صُحف مصر، فقد تُنشَر، وقد تُهمل، وربما كان الإهمال كثيرًا.

قلتُ: إن الإهمال يخص كتَّاب مصر في كثير من الأحياء أيضًا، لأن لرئيس التحرير نظرةً قد تفوتُ صاحبَ المقال، فيضطرَّ إلى التريث، وقد يضيعُ المقال في أوراق المكتب سَهُواً بدون عمد، فيتاخر نشره، لأمر غير مقصود. قوافق الاستاذ على رأمي، ثم قال: لقد ذكّرتنى بامور صادقتُها شخصيا، فإنّى المُفتَبِّتُ صديقًا عزيزًا لتأخر النشر بالمنهل، بدون أن أقصد، إذْ أرسل إلى الاستاذ المجبر أحمد عبد الغفور العطار مقالاً يرد فيه على زميل صديق، وكانت بالمقال حلّة نسبية، فأخرّتُ نشره لاحذف منه ما يسبب الحساسية بين الصديقين العزيزين، ولا أدرى لماذا نسبت المقال جملة بعد ذلك، وترقب الاستاذ العطار ظهور المقال فلم يجده، وكان عليه أن يكتب إلى مُلكّرًا، ولكنة توهم أنّى أقف في الجانب المقابل، فتألم بدون أن يُقصح، ومضت أشهرًا، فقابلته مصادف، فرأيت لقاءه على غير ما اعتدت، ثم اتضح أن السبب يرجع إلى فاعتدرت بالنسيان وأنا صادق! وكان الصفاء المعقلي قد رجع للصديقين فتصالحا، ولم يبق داع لنشر المقال.

ثم امتد الحديث إلى نقاط كثيرة، وخرجنًا من المنزل لنوم مناوِلُ أخرى لأصدقاء الأستاذ الانصارى فمتمنا الله بالعُذْب من السمر، والكرم فى الاستقبال، وأتاح لى صداقات جديدةً لا عهد لى بها من قبل، وذلك بفضل الاستاذ الانصارى ومُقْدَمِهِ الميمون.

الدكتور عبد العزيز الدسوقى

يمثل عبد العزيز الدسوقى قلّة من ذوى الرآى الحر، فهو لايكتب إلا عن اعتقاد جازم، ويقين سديد، لذلك تُعِد مقالاته النقدية والسياسية جياشة موارة، تحسن فيها وهج الدم، ونبض العروق، وقد تخالفه أو توافقه، ولكنك تعرف أنه صادق مخلص، لا يستملى غير ضميره، ولا يستمع إلى غير هتاف وجدانه، ومثل هذا الكاتب يعانى ارمة من أصدقائه قبل أن يعانى ارمات خصومه، لانه حين يندفع إلى معارضته أستاذ عزيز عليه، أو صديق يثن بإنسانيته، يكابد حرجًا بينه وبين نفسه، ولكنه يحسم الصراع سريعًا بكتابة ما يعتقد، وفي يقينى أن أصدقاءه يعرفون معدنه الحر، فيقابلون اعتراضاته بالترحيب أمًّا معارضوه فيحارون في أمره، لانهم يحبون المعارض السياسي الذي يلجأ إلى الدروب والمنحنيات، ويتعلب ويتذاهب، أما الشجاع الذي يقف في الميدان ليقول ما يعتقد فهذا ما لايطيقون دفعه، لان فهم خفافيش لانحب غير الظلام.

نشأ عبد العزيز صاحب رأى وهو في عهد الطلب، وقد فهم في عمره الباكر أن الأدب رسالة لا حرفة، لذلك كان أول كتاب ألفه وهو تلميذ في المعهد الأزهرى عن حياة البطل المفترى عليه أحمد عرابي، إذ آمن بزعامته، وعشق بطولته، وقد ساءه مالقي حينئذ من اضطهاد ظالم، حيث لم ينصفه إلا أفراد معدودون، في طليعتهم الاستاذ الأديب محمود الحفيف، فرأى أن يكتب عن هذا البطل الخالد كتابا، كان تنفيساً عن أوار حبيس في صدره، وقد جال ببصره في مجتمع ما قبل الثورة حين أصدر كتابه الأول، فرأى أن الزعيم أحمد حسين أقرب الزعماء إلى قلب، فاتره بحب، وظل وفا لمبادئه، وكتب مؤلفه الثاني في عهد الطلب عنه الطلب عنه الطلب عنه الطلب عنه الطلب عنه الطلب عنه الطلب عنه

أيضًا، وقد جلت أحوال وتغيّرت ظروف، واضطر الزعيم الفدائي إلى الانزواء قانمًا ببحوثه الإسلامية، وقصصه الادبية، وتباعد عنه مَنْ رأوا الحظوة في هذا النباعد، ولفي لمن بأيديهم الائتلاق والذبوع، ولكنّ عبد العزيز آثر الالتصاق الحميم بأستاذه، فكان يستحثه أن يكتب، ثم إذا ظهر مؤلفه إلى النور سارع بالحديث عنه محللا مدققًا، وقد قرأتُ في مجلة الاديب اللبنائية مقالات تحليلية لآثار أحمد حسين كادت تكون منفردة في مبداتها، لأن المرتزقين لم يجدوا عنده نفعًا في اعتزاله، فابتعدوا عن التنويه بأثاره، وقد نهض عنهم عبد العزيز بعبء يرونه ثقيلاً، ويراه أخف من النسيم.

صلة وثيقة:

قَامَ الدكتور عبد العزيز عَلَى تحرير مجلَّة الثقافة، فكنت أقرؤها بشغف، ثم رأيت بعد عدة سنوات من صدورها قصيدة تحت عنوان درحيل مفاجئ منشورة باسم شاعرة أخذ اسمها يتردد في ندوات القاهرة، فعجبت أكثر العجب، لأن القصيدة من قصائدي التي نشرتُها بمجلتي العربي والأديب في رثاء ووجتي الراحلة، ولم تزد الشاعرة عن أن جعلت ضمير المؤنث مذكرًا، وكان مصدر العجب أن القصيدة المسروقة نُشرت في العدد السنوى الممتار من مجلة العربي، وهو عدد يُطبع منه أكثر من مليون نسخة، فهو ذائع مشتهر، فكيف يقع هذا السُّطُوُّ دون مبالاة، ثم جاءني اعتذار من الشاعرة تعلن فيه أسفها، وتدعوني إلى السكوت بدون تعليق حرصًا على اسمها، وكتبتُ للدكتور عبد العزيز أعلمه بما كان، فردّ على بخطاب أعتز به غاية الاعتزاز، لأنه حدثني عن نفسى كثيرًا بما أجهله عنها، ويعرفه هو بذكائه، وفراسته، ثم دعاني إلى المشاركة في تحرير الثقافة، إذ لايجوز أن تنشر أكثر مقالاتي خارج مصر، ثم لاتظهر في مجلة يقوم على تحريرها! وقد استجبت لدعوته سعيدًا مرتاحًا، ولكنَّ الدسوقي أصَّر على أن يعلن عن جريمة السّرقة، إذا أن من حقّ القراء أن يعرفوا النسبة الصحيحة لأثر ادبي طَالَعُوهُ، كما أنَّ واجب الردع للسارقين والسارقات جزاء طبيعي، وليس في المسألة هنا قطع يد جزاء بما كسبت، نكالاً منه، ولكنه إعلان يحذر من تسَوِّلُ له

نفسه أن يعيد الكرَّة غير عابر بجريرته! وجامنى خطاب تال من الشاعرة تستعطف، وترجو أن أحُول دون الإعلان، فكتبت ثانية أرجو الدكتور عبد العزيز أن يهمل هذه المسألة فاستجاب على ضيق، وجاءته قصائد أخرى من الشاعرة فواجهها مواجهة قاسية، وأصرّ على أن تكون بمنأى من مجلة الثقافة، وهذا حقّه الطبيعى فلا نكران.

مجلة الثقافة:

ظهرت مجلّة الثقافة تحمل اسمها الدال على هدفها، فهي استمرار لمجلة سالفة قام على إصدارها فريق من أعلام الفكر الأصكاء، وهم بعد نخبة من كُتَّاب الرسالة آثروا الانفراد في مجلّة خاصة بهم، والرسالة والثقافة معًا مجلتان رائدتان تؤصلان تراث العرب، وتستقبلان النافع السديد من فكر الغرب، لذلك حرص الدسوقي على أن يكون من محرري الثقافة من بقى من أعلام المجلتين مثل الأساتلة محمود شاكر، وطه الحاجري، وعبد الغني حسن، ومحمود البدري، وعباس خضر، وكانت رئاسته التحرير إلهامًا صائبًا من القدر، لأن الدعوة إلى الحرية في ظل الأصالة والمعاصرة تحتاج إلى مكافح قوى الشكيمة يعيد ما طمسه الانتهازيون على مدى عشرين عامًا أو تزيد، حين اندست الألغام الناسفة لتدمر الحياة الروحية والسمو الأدبي على أيدى من يسمون أنفسهم بالماركسيين، أو الناصرييِّن، أو المكافحين ادعاءً فقط عن حقوق العمال والفلاحين، وقد احتلوا منابر الإذاعة والصحافة ودور النشر والطباعة ليحاربوا كل اتجاه إسلامي، وليشنوا الحرب على الدين باسم الفن الحر، داعين إلى الانحدار الخُلقى مباهين بالإلحاد والزندقة، وقد حصروا حرية الفن في تصوير العلاقات الجنسيّة، وتهوين الرذائل الخلقية، فإذا عرفوا قلمًا مؤمنا لفَّقوا له التهم، ورموه بالرجعية والعمالة، ومن ورائهم مايسمّى بمراكز القوى تشد الأزر، وتمهّد السبيل، لأن أصحاب هذه المراكز في حاجة إلى مأجورين يزيفون، وانتهاريين يباركون!

كان العب، ثقيلاً لايطيقه غير كاهل قوى، ولاينهض به إنسان مجامل يحذر

المواجهة الصريحة، فهيأت الأقدار عبد العزيز الدسوقي لبجابه كل هؤلاء بصراحته الرئانة، وأقول الرئانة عن قصد، لأنه لايعرف الهمس العاتب، أو التورية ذات الوجهين، وقد تتبع هؤلاء في كتاباتهم المتنشرة على مدى العالم العربي، فكان يعقب على كل مقال يخالف منهج الثقافة، واصطدم بمن يحملون الأسماء المدوية ذات الطبل الناهق، ولهم مكاناتهم العلمية، ومراكزهم الجامعية، وأشياعهم المغزورون، اصطدم بكل هؤلاء، وفيهم من بلغ أرذل العمر سنا بدون أن يفكر في عدد القريب، وقد ارتاع هؤلاء إذ تعودوا على مدى ربع قرن أن يقولوا بدون ممارضة، وأن يتهموا البُرءاء في أمن من أن يُجابَهُوا بالنقد الهادم! كما أن من براعته الفائقة أن عمل على جذب الكبار من أصداته السياسيين ليسهموا معه في ميدان الكفاح، فكانت المجلة تحفل بمقالات أحمد حسين، وفتحي رضوان، ميدان الكفاح، وهنات المجلة تحفل بمقالات أحمد حسين، وفتحي رضوان، وخافظ محمود، وهم أصحاب رسالة قبل أن يكونوا كُتابًا في الصحف والمجلات القداع، نصر الله والفتح فيما ناضل به الدسوقي على صفحات الثقافة! وهو جهد لن يضيم.

أساتذة الأدب:

ذكر لى الأستاذ اللمسوقى فى بعض خطاباته، أنه يلمح توافقًا كبيرًا بين ما أكتبه ويكتبه، حتى إنه ليقرأ فى ما كان يود أن يقوله كثيرًا، وقد أرجعت ذلك إلى اتحاد المنبع الثقافى الذى ارتشفنا منه معًا، وقد ذكر فيما كتب عن نفسه أنه تأثر فى مطلع حياته الأدبية باللدكتور طه حسين، والدكتور زكى مبارك، والأستاذ مصطفى عبد الرازق، فكانت آثارهم موضع اهتمامه إلى حد الكلف، ولَمَلِّى أكون قريبًا منه حين أعلن أنى تأثرت أيضًا بالمدكتور زكى مبارك، والدكتور طه حسين، والأستاذ أصد أمين، وأحمد أمين وأحمد أمين قريب من مصطفى، لأن الذى يقرأ كتاب (تمهيد فى تاريخ الفلسفة الإسلامية) للأستاذ مصطفى عبد الرازق يشعر بجوًّ مشابه لجو فجر من النصوص، ويميش فى ظلها، أما أحمد أمين فيقرؤها ثم ياخذ منها ما يشاء فيصوغه بأسلوبه تارة، وينقل النص تارة أخرى! والاستاذان عالمان أزهريان نسير فيصعف بأسلوبه تارة، وينقل النص تارة أخرى! والاستاذان عالمان أزهريان نسير

على نورهما المضىء، وقد فسح الدسوقى جانبًا كبيرًا من صفحات الثقافة لدراسة الأعلام الثلاثة، وكان صادقًا كل الصدق مع نفسه حين دافع عنهم بإخلاص، دافع عن الدكتور طه معارضًا ماكتبه أستاذاه الكبيران أحمد حسين، ومحمود محمد شاكر، حيث ألح الأول على الحديث عن أتجاه طه حسين المستغرب في شبابه الأول، وانطلق إلى أمور ذات حساسية، رأى الدكتور الدسوقى أن أحمد حسين قد تجاوز بعض الحدِّ في سردها، فأقر الحق في نصابه، وعقب عليه أستاذه بيا يعد تقاربًا والتتامًا، لا بُعدًا وانفصامًا! أما الاستاذ شاكر فقد شك في قدرة طه حسين على التدوق الادبي للنص، وأبدى من الأدلة ما أقام به وجهة نظره، ولكن الدسوقى عارضه حين قور أن كتب طه المختلفة _ إذا صرفنا النظر عن كتاب دائمتي، _ تنطق بقدرة فائمة على تحليل النص الأدبي ترتفع بطه إلى الذروة، كما أذكر في هذا المجال أنه عارض في رسالته الجامعية فتطور النقد الحديث في مصر، وأي للأستاذ فتحى رضوان في أعهاء طه الاستشراقي، فأكد في لباقة أن الاستاذ فتحى رضوان لايريد أن يطلق حكمًا عاما على أفكار طه حسين كلها، ولكنه يصف المرحلة الأولى من مراحل فكره، وهذا حق.

أما الدكتور زكى مبارك فقد حباه الدسوقى بمقالات جيدة تصوّور مالقيه من العقوق والجسوده وتحلّل ماساته تحليلا يردها إلى أسبابها الصحيحة، كما اختص كتاب دعبقرية الشريف الرضى بدراسة كاشفة، وواصل الحديث عنه في مناسبات مختلفة، ولم يشأ أن يترك مصطفى عبد الرازق إذ خصه بفصل من رسالة الدكتوراه، وماكان مصطفى عبد الرازق نفسه يظن أنه سيحتل فصلاً نابهاً في مجال الدراسات النقدية، لولا أن فطن الدسوقى إلى كتاب «البهاء زهير»، فحلله تحليلاً مثيراً يدل على يقطه واعية، وقال فيما قال: إن انشغال مصطفى عبد الرازق بتدريس الفلسفة والفقه وعلم الكلام، وتوليه الوزارة ومشيخة الأزهر قد أضعف دوره المنتظر في النقد، وهذا حق، لأن كتاب دمن آثار مصطفى عبد الرازق، يحمل من بوارق النقد المبكر ما يهيئ لمستقبل منتظر، وقد حلّلت هذا الكتاب في يحمل من بوارق النقد المبكر ما يهيئ لمستقبل منتظر، وقد حلّلت هذا الكتاب في بعمل عداد مجلة الثقافة، فراسلني الدسوقي مباركاً، أما أسلوبه الأدبى فيسمو

مقالات الثقافة:

أخلت أتابع بحوثي الأدبية في مجلة الثقافة بدون انقطاع، وقد اعتدت أن أدفق كل مقال أرسله للدكتور الدسوقي بخطاب شخصي أتحدث فيه عن مقالات العدد الاخير، وأكثر ما أتجه إليه وجهة المنقد، إذ أنا في هذه الرسالة الشخصية أمثل كاتب السيئات عتيدًا، لاكاتب الحسنات رقيبًا، وكان ارتياح الدسوقي لهذه النقدات، وتعقيبه عليها في حديثه ومراسلاته دافعًا لمواصلاتها، ولكنها أصبحت لديه سلاحًا ذا حدين، إذ أخذ يهددني بنشرها لو توانيت عن مقالات الثقافة، ولو نشرت لاغضبت فريقا أكثرهم في مرتبة أساتذتي، لأن الكاتب كاثنا من كان لايبدع في كل مايكتب، بل ينحدر حينا وفقًا لحالته الخاصة حين كتابة المقال، وربما تعجل فساق الكلام بدون أناة، فوقع فيما يوجب النقد.

على أن عبد العزيز كان يدعونى لنقده شخصيا، وما كنت أسكت عماً أراه موضع نقد، إلا أنى كثيراً ما أحترم وجهة النظر المخالفة فلا أشتط فى المعارضة، أذكر أنى قرأت له فى رسالته الجامعية عن حركة قابولُو، الشعرية رأيًا فى تجديد مطران الشعرى لم يرجع لدى، إذ ذهب إلى أنه ليس بقائد حركة التجديد فى الشعر المعاصر، تلك الحركة التي تبلورت فيما يسمى بجماعة الديوان، ثم ماوليها من الشعر المهجرى، وشعر جماعة أبولُو، مع أنّ التاريخ المؤكد يحقق سبق مطران، إذ واصل النشر فى المقد الاخير من القرن التاسع عشر، حين كان شكرى والمازفى والمقاد فى سن الطفولة، ثم شبّ الثلاثة ليقرءوا إبداع مطران محران غاص، فكيف الايتأثر به نفر من أيفاع المتطلعين إلى السبق الشعرى وهم يطالعونه بدون إنقطاع، قرأت رأى الدسوقى فى سبق مطران، فلم أشأ أن أناقشه فى مقال جديد، ولكنى أخبرته فى محادثة عابرة بإدارة مجلة الثقافة أن لى بحثًا فى مقال بديد مطران نشرته منذ عشر سنوات فى مجلة (الأدب) ولعله فطن إلى ما

متابعات:

كان الدسوقي يكتب المقال الافتتاحي بالثقافة، ومعه بحث أدبي مبسوط ينشره في وسط المجلة، ثم يختمها بباب المتابعات، حيث يترصد ما يشذ من الأراء في مجلات العالم العربي، ليعقب بتصحيح قوى، قد ترتفع حرارته فيصبح نقضا هادمًا، إذا كان المجال يتطلب الههم المكتسح، وله في هذه الجولات فروسية عتارة، لأنه ثبت كالطود في مهب الاعاصير الجارفة، مع احترام مؤكد لاساتذة كبار كالدكتور ركى نجيب محمود، والدكتور لويس عوض، والدكتور مؤاد زكريا، قد اضطر إلى مخالفتهم بالمنطق الملزم، والحجة الدامغة، وأذكر أنى حاولت أن أكون ذا تعقيبات متواضعة أكتبها بتوقيع (أبو حسام المنصورة) ففسح لى الدكتور طيس مجالاً طيبًا، وكان من المصادفات أن تابعت أستاذنا محمد عبد الغني الاكتور الدسوقي مجالاً طيبًا، وكان من المصادفات أن تابعت أستاذنا ددا كريماً، ولكن الأستاذ الدكتور الدسوقي رجح ما ذهبت إليه، فكان طريقاً من الاستاذ محمد عبد صدفي عسن أن يعقب على ذلك بقوله: ماذا أصنع وقد وقعت بين شيخي طريقتين المغريز الطريقة الدسوقية، والطريقة البيومية؟! وأنا وأخى عبد العزيز لانعرف شيوخ هاتين الطريقتين، ولكن الانعرف شيوخ هاتين الطريقتين، ولكن الاسم نمام.

إن لعبد العزيز محلَّهُ الكريم لَدَى من يتبعون أحسن القول، ومن يقدرون معارك الرأى النزيه.

الأستاذ عبد العزيز الربيعى

أحرص على قراءة واجهة مجلة «الأديب» أول ما أقرأ منها، فأنا أعلم أن صاحبها الملهم يختار لها من روائع الإيجاز اللامح، وطرائف الأدب الحي ما يقوم في كلماته القليلة مقام مقالة رنانة لكاتب جهير، وقد وقع في يدى عدد مارس من هذا العام، فإذا واجهته العزيزة كلمة هادفة عن المروءة من كلمات أخي عبد العزيز الربيعي! فيالله! لقد كنت أطلق عليه فيما بيني وبين نفسي فَتَّى المروءة! وهاهي ذي مجلة «الأديب» تنقل عنه ماكنت أريد أن أتحدث به مجلوا في سريرته، أفيجوز لي بعدها أن أسكت؟! ثم مضت بي الشواغل قرابة يومين نسيت فيهما عبد العزيز وواجهة الأديب؛ حتى وقع في يدى عدد الجمعة الموافق ٢ مارس سنة ١٩٧٣ من مجلة (الجديد) اللبنانية، فتصفحته على عجل، فإذا صورة عبد العزيز الربيعي في أعلى صحيفة منه، وقد تصمنت حديثًا واقعيا عن مروءته؛ حيث وجدت الكاتب معترفًا بفضل الرجل الأريحي عليه، إذ كان يعمل مدرسًا بإحدى مدارس المملكة العربية السعودية، ثم تناولته الوشايات الكاذبة، فَفُصلَ من عمله، وتحير ماذا يصنع وهو فلسطيني ضاعت أرضه، ولا يدري أين يتجه؟ فأشير عليه أن يدهب إلى عبد العزيز الربيعي، فهزته المروءة لمأساة زائره، وانطلق به إلى معالى وزير المعارف كي ينصف المظلوم في محنته، وقد استمع المسئول الكبير حتى عرف مكان الحيف، فرد المدرس إلى مكانه، وأنهى المقال بحديث عن مروءة الربيعي التي أعرفها جيلًا، أفيجوز لي بعدها أن أسكت؟!

لقد كانت كتب الأدب القديم تحفل بروائع الأريحيات الصادقة، إذ تفيض صفحاتها بأحاديث عن همامة النبلاء ومروءة الشرفاء، فنهز الاعطاف للمجادة، وتقود النفوس للشهامة! حتى وجدت لدينا كتب خاصة تنحو هذا المنحى من مثل المستجاد من فعلات الأجواد» و «المكافأة وحسن العقبى» وأشباههما، ولكن طريقة التأليف العصرى قد حالت دون تسجيل ما يجد من طرف الأريحيين وهمامة الفاضلين، حتى ظن الناس أن حديث المروءة قد فقداً وأن الناس في القديم غيرهم في الحديث، فضاع موضع الأسوة الحسنة التي يجب أن تكون في ملتقى أنظار الناشئة، أفيجوز لنا موة ثالثة أن نسكت!

إن المروءة لدى عبد العزيز الربيعى مروءة دين أولا، ومروءة عروبة ثانيًا، ومروءة أدب ثالثًا، فهى مثلث ذو أضلاع متنافسة، ولابد لكل ضلع من حديث.

فمروءة الدين لديه تدفعه إلى أن يقول دائمًا ما يعتقد مهما قامت الحوائل وتكاثفت الصعاب، كنت أعلم حديثه في ذلك من زملائي بالقاهرة قبل أن أفد على الرياض، ثم تلاقينا في عاصمة السعودية، فإذا الصدق الصادق لما كنت أسمع، نكون في المجلس الجامع فيتشقق الحديث، وتند عبارة من متحدث مرموق يعرف مكانه الرسمى أو العلمى، فيغضى السامعون في تحفظ، ولكن عبد العزيز يوم عقيرته بالنقد في قوة، وقد يتعرض بعض ذوى اللجاجة إلى معارضته، فيصطدم الإعصار، والرجل لايزيد إلا صلابة وشماسًا حتى يتضاءل معارضه، إذ يتأكد أن عبد العزيز صريح أيَّ لايستكين.

وقد يجمعك المجلس الحاشد إلى سماع محاضرة يلقيها مسئول لامع، ثم يأتى دور التعقيب فتجد الإطراء الراغب من أناس تعرفهم بسيماهم قبل أن يتحدثوا، ويأتى دور عبد العزيز فلا تجد إلا الصراحة الصريحة في إيجاز واضح، وتلك مروءة دين قبل أن تكون زلاقة حديث.

ثم تسأل عنه إذا اشتقت إليه فتهاتفه في منزله، فتعلم أنه خارجه يسعى في حاجة غيره، وقد تمتحنه المحرجات في أصعب الأوقات إذ يدق الهاتف بمنزله في منتصف الليل، فتكون الإجابة العاجلة كما سمعتها أنا منه: أَبْشُرْ، أنا إليك في الطريق!

والمؤسف الآسف أنك تحدث الناس عن ذلك فيتألمون، وفيهم من يضيق بحديثك أكبر الضيق، وكأنك تنتقص من تحدثه حين تسمعه ثناءً يُساق إلى سواه وتلك خيمة لثيمة لا أدرى كيف تمكنت من نفوس هؤلاء اللين لايعملون، ويؤذيهم أن يعمل الناس، ولا والله مادفعنى إلى تسجيل هذا الثناء الصادق على عبد العزيز سوى أناس ضاقوا به في مجلس خاص! فليت شعرى كيف يصنعون إذ يجدوننى حطلبًا للأسوة - أنشره على القارئين.

هذا بعض الحديث عن مروءة الدين، إذ إن الدين الصحيح سلوك وتربية ومعاملة قبل أن يكون رسومًا وشعائر وصلوات، أما بعض الحديث عن مروءة العربية فإليك.

يعتقد الأستاذ عبد العزيز الربيعي أن العروبة شرف وكرم وإباء، وأن العربي الصريح معدن من معادن الأخلاق المثرية والعطاء السخى، والرفاء الحي، وأن التاريخ العربي في جاهليته وإسلامه يعطى النماذج الحية بشجاعة السيف، ورجولة القول، وعفاف النفس، وكرم الفؤاد، وإذا وجد من بني العرب من تنكب هذه الفضائل فهم أقلية لثيمة قد انحدرت عن أصول طاب مفرعها وخبث ثمرها لأسباب لاتمت إلى أصالة الجذور ببعض الصلات، لذلك تجد فتى المروءة ذا حمية عاصفة تكاد تحمله من مكانه إذا غضب، وقد رأى ـ ولا أدرى لماذا ـ أن شعر أبي الطيب يرسم الأنموذج الحي للفتي العربي فجمع في مكتبته كل ما استطاع العثور عليه من دواوين المتنبي ذات الشروح المختلفة للعكبري والبرقوقي واليازجي وابن جني وعزام، ثم التفت إلى كل كتاب يعلم أنه يتحدث عن المتنبي في القديم والحديث فآثر شراءه وتولى دراسته، ثم ضمن له أطيب مكان في مكتبته، أما الأعداد الدورية من المجلات العربية، في مصر والشام والعراق مما يتحدث عن أبي الطيب في أجزاء خاصة أو فصول متتابعة، فقد وَالَى التنقيب عنها قَدْرَ ما استطاع، وإنك لتلمح زهو المنتشى، ورضا المطمئن، وصلابة الوائق حين تجد عبد العزيز يتحدث عن أبي الطيب ويروى شعره، وأذكر أنه وجد صاحب مكتبة في مصر يشكو إليه كساد بضاعته، ويطلب أن يبحث له عن عملاء بالسعودية، فصاح به الرجل بديهة، سمَّ مكتبتك مكتبة المتنبى، وستجد من بركة هذا الاسم مايجلب إليك القراء من شتى الأصقاع، وقد استجاب التاجر لاقتراح صاحبه، ولا أدرى أتحقق لمكتبته الرواج أم أن عبد العزيز رأى أن ينتهز الفرصة ليشيد بالمتنبى فى واجهة محل يطرقه الصفوة من القراء؟

وإذا كان الشيء يذكر بالشيء فأنا أروى عن نفسى أنى تحدثت في إذاعة الرياض ثلاث مرات عن أبي الطيب، وقد بدا لى في شعره وسلوكه ما لايرضى عنه عبد العزيز! ولم أكن أتصور أن صاحبى سبعد ذلك هجوماً ظالمًا يتحيف كل فتى عربى قبل أن يتحيف المتنبي، فظل معى ثلاث ساعات في فندق اليمامة يجاذبني النقد مجاذبة غاضبة، ويروى من قصائلا الرجل ذات الحكم والامثال ما أعلم وأحفظ، ثم احتد فقال: إنني لم أقرا ديوان أبي الطيب! فلم أجد غير التسليم بعد أن امتد فاقول له: إننا ورثنا جميع شعراء العربية من طراز المتنبي ونظرائه، أمثال أبي تمام، والبحترى، وأبي الملاء، والشريف، فلماذا نقصر إعجابنا الخالص على فرد واحد دون سواء؟ قد يكون المتنبي شاعر العربية الأكبر عند أكثر الناس، فلماذا تحتم أن يكون كذلك عند الجميع بدون استثناء؟ إن هيام صاحبي بالعروبة قد حمله على أن يجسد مثالها في صورة شاعر قوى الشخصية كالمتنبي، وله أن يفعل ما يريد، ولكن ليس له أن يُخضع أصدقاء لما الميد، ولكن

هذا بعض القول عن مروءة العروبة لدى عبد العزيز، تلك التى اتخذت مصادرها الوثيقة من التاريخ العربي ثم رأت في شعر المتنبي ما يمثل هذه المروءة في معرضها الحالب ومنظرها القشيب! وهي بذلك قريبة لصيقة من مروءة الادب، ذلك الضلع الثالث من أضلاع المثلث لدى الرجل الماجد، ذي الإنتاج المتحمس، والقول المتدفع؛ إذ طالعت كثيرا بما كتبه في جرائد السعودية اليومية ومجلات لبنان الادبية، فوجلت مقالاته تحمل طابعه وتنادى عليه، ولو رأيتها غفلاً من إمضائه لعرفت صاحبها بقوة دفاعه، وشدة إخلاصه، وحسن تهديه! وهل كانت آثار عبد العزيز غير صرخات ناقدة في سبيل العروبة أو ومضات خالبة في مجالى الادب؟!

اذكر أن مجلة «العرفانة اللبنانية قد خصصت واجهتها الأولى لفرائده النضيدة مرات عدة، فقدمت لقرائها قطعًا مركزة دقيقة من بيانه، تتجه أول ماتتجه إلى الهيام بالمجد العربي، والحذر من المتربص الأوربي بما يصلح أن يكون حُدًاء القافلة ومنار الطريق كما أذكر أني قرأت له ببحثًا ضافيًا تحليليا عن أحمد الصافي النجفي شاعر العرب الكبيرا وهو بحث أشمتني في الكاتب وأضحكني منه كثيراً لا لشيء سوى أنه قال:

الستحق الشاعر الكبير _ أحمد الصافى النجفى _ لقب متنبى عصره، فشعره يقف بثقة بالغة أمام شعر أبى الطيب المتنبى يرحمه الله! فهو يقول هنا وليس قوله هذا عن نبوة اإنى والمتنبى على خط واحداً:

يوحدنا في الروح دارٌ ومَهْجَرُ ويجمعنا في الشعر فن وحسد أتي متنبي الشعر والروض أَجْرَدُ وجثتُ وروض الشعر منه مُوردُ

ولندع رأى النجفى فى نفسه، فله أن يقارن بينه وبين المتنبى، بل له أن يرفع نفسه عنه، فمالنا الآن نقاش مع الشاعر الكبير! ولكننا نقول للأستاذ عبد العزيز: يا أخى كيف جاز لك فى أحاديثك أن تنكر مقارنة المتنبى بأبي العلاء وأبي تمام، والثلاثة قريب من قريب من قريب! ثم تقول فى حديثك عن النجفى: إن شعره والثلاثة قريب من قريب من قريب! ثم تقول فى حديثك عن النجفى: إن شعرة الصافى النجفى شاعر كبير، وأنه فنان أصيل، وأن مقامه جهير فى الشعر المعاصر! ولكنى أنكر أن يقرنه عبد العزيز بأبي الطيب، ثم يرفض أن يجعل المتنبى مقارئًا لأمثال أبى تمام، وأبي العلاء، والبحترى، والشريف؟ أهى مروءة الادب قد بسطت أريحيتها الواسعة على النجفى فى ساعة صفاء حتى لفته مع المتنبى فى دثار واحد، وحرمت على غيره أن ينعم بدف، الكساء، وإنه لغال ثمين؟

وقد تَأَثَّلُتُ صداقتي مع عبد العزيز من أول مجلس تحدثنا فيه، لأنى خرجت بانطباع قوى يدفعني إلى مَودَّته إذ تمثل في ذهني في صورة العربي الوافد من عصور العزة الظافرة في دنيا بني أُمية وبني العباس، تمثل لى في صور معن بن زائلة، وأبي دلّف المجلي، والاسود بن قنان، وغيرهم من ذوى الهمم الشمّاء، وأذكر أن صداقتنا كانت من نوع غريب بالنسبة إلىّ، إذْ طالما حدثني عن أمور كنتُ أريد أن أتحدث بها إليه، وطالما سبق إلى خواطر أراها مدونة في صدرى، فأعجب لهذا التماثل الموافق، وكنت أعمد شاذا في بابه، ولكني وجدت له نظائر في صداقات الرجال، وأقربها إلى ذهني ما ذكره أبو حيان التوحيدي في كتاب «الصّداقة والصديق» عن مودة متأصلة بين أستاذه أبي سليمان المنطقي وصديقه ابن سيار القاضي.

قال أبو حيان التوحيدى لأستاذه أبى سليمان: إنى أرى بينك وبين سيار القاضى ممارجة نفسية، وصداقة عقلية، ومساعدة طبيعية، ومواناة خلفيّة، فمن أين هذا? وكيف؟

فقال أبو سليمان: يا بنى لقد اختلطت ثقتى به بثقته بى، فاستفدنا طمأنينة وسكونًا، لايرنًان على الدهر، ولايحولان بالقهر، ومع ذلك فبيننا بالطالع مشاكلة عجبية، حتى أننا نلتقى كثيراً فى الإدارات والاختيارات، والشهوات والطلبات، وربما تزاورنا فيحدثنى بأشياء جرت له بعد افتراقنا من قبل فأجدها شبيهة بأمور حدثت لى فى ذلك الأوان، حتى كأنها قسائم بينى وبينه، أو كأنى هو فيها، أو هو أنا، وربما حدثته برؤيا فيحدثنى بأختها، فنراها فى ذلك الوقت أو قبله بقليل أو بعده بقليل.

قال أبو حيان: فسألتُ أبا سليمان، هل تجد عليه في شيء أر يجد عليك في شيء؟

ققال: وجدى به فى الأول قد حجبنى عن موجدتى عليه فى الثانى، على أنه يكتفى فيما خالف هواى باللمحة الفشيلة، وأكتفى أنا منه أيضاً بالإشارة القليلة، وربما تعانبنا على حال تعرض على سبيل الكناية كأننا نتحدث عن قوم آخرين، ويكون فى ذلك لنا مقتع، وقل ما نجتمع إلا ويحدثنى عنى بأسرار ما سافرت من ضميرى إلى شفتى، ولا ندَّت من صدرى إلى لفظى، وذلك للصفاء الذى نتساهمه، والوفاء الذى نتقاسمه، والله ما يسرنى بصداقته حُمْرُ النعم، وإذا كنت أعشق الحياة لاتى بها أحيا، فكذلك أعشق كل ما وصَلَ الحياة بالحياة، وجنى لى ثمرتها، وجلب إلى روحها، وخلط بى طيبها وحلاوتها»

ويعد. . . فأذكر أنى حين كنتُ طفلا صغيرًا بمكتب القرية المتواضع، كان معلم المكتب، يخط على السبورة هذين البيتين لنتعلم من رسمهما الخط:

مررتُ عَلَى المروءة وهي تبكى فَقُلْتُ: عَلامَ تُنْتَحِبُ الفَتَاةُ؟ فَقَالَت: كيف لا أَبْكِي وَالْهَلِي جميعًا دُونَ خَلْقِ الله مَاتُوا؟!

وكان يقرؤهما متغنيا رافعًا صوته بإنشاد ساذج، فيخيل الى حين ذاك أن المروءة فتاة صغيرة على سبيل الحقيقة، وأن أهلهًا ماتوا فبكت عليهم، فمن يدلنى الأن على هذه الفتاة كى أذهب بها إلى قريبها الحبيب عبد العزيز الربيعى؟

...

النجم الذي هوى الأستاذ محمد سعيد العامودي

شعرتُ بِلَوْعة اليمة حين فاجأنى نَعى الأديب الكبير الاستاذ المحمد سعيد العامودى، لأن الراحل الكريم، كان نادر المثال في خُلقه الرفيع، فما أعرف أديبًا مثله اجتمعت القلوب على تقدير مثاليَّته الرفيع، وسلوكه النبيل، إذ كان من الترقع عن الصغائر، واحتمال المشاكسات المُفرَضة، بمنزلة تُقدمُ النمط الأعلى للوى الحُلق الرفيع، وأصحابُ الاقلام الهادفة، لا يخلون من خصوم ينصبُون لهم المكايد، ويؤولون الصريح من القول على غير نهجه السليم، وذلك كما ينبظ ويرهق، بل مما يدفع إلى الرد القامع، والقول القارص، ولكن سماحة الاستاذ العامودى كانت بردا وسلامًا على عارفيه، مُقرظين وناقدين، لذلك صَمِن تقدير ذوى الفكر من جميع الاتجاهات، وهذا التقدير لاينشأ عن فراغ.

وآذكرُ أتى سعدتُ بزيارة الأستاذ الكبير محمد سعيد العامودى للمنصورة، مع صديقه الشهير الاستاذ عبد القدوس الأنصارى، مؤسس مجلة المنهل، وقد أصرًّ الادبيان الكبيران على أن نجلس تحت الكافورة التى كانت المكان الادبي المامر على أن نجلس تحت الكافورة التى كانت المكان الادبي المامر عندى الاستاذ أحمد حسن الزيات صاحب الرسالة وكان المجلسُ عامرًا بالانصارى والعامودى، إذ تشقّى الحديثُ عن أفكار عميقة فى السياسة والدين والأدب والاجتماع، وكاد الليل ينتصف، والسامعون منهرون، والأدبيان السعوديّان يتوليان قيادة الحديث، والعواطفُ المشتركة، والأماني المتحدة، والإخلاصُ المتفق، كار فلك يجعل من الليلة السعيدة ليلة عيد، وأمسية مهرجان.

الصديقان الكبيران:

وقراء المنهل، بل أدباء العربية جميعًا يعرفونَ مدى الصداقة المُثلى التي ربطت بين قلبَى العامودى والانصارى، وأذكر أنّى ألمعت بإيجاز إلى هذه العلاقة الاخوية المثالية بين الرجلين الرائدين، فقلت في مقال متواضع نشرتُه بمجلة المنهل بعددها الصادر في ذي الحجة سنة ١٣٩٨:

... وأنا أقدس الصداقة الفكرية، وأعتدها أقرى أسباب المودة، وقد شاهدت بين الاستاذين الكبيرين عبد القدوس الانصارى ومحمد سعيد العامودى صداقة مثالية، لبابها الادب الخالص، ومحورها المثل العالى للخُلق الكامل، وقد امتدت هذه الصداقة أكثر من أربعين عامًا، ولا تزيدها الايام إلا قوة وتأثيلاً، وبين المامودي والانصارى اختلافً كبيرً، يذكرنى باختلاف ما بين المازنى والمقاد من سمات فكرية، فهو اختلافً مثمر نافع، لأن كلا الصديقين يجدُ في هذا الاختلاف مجالاً للنقاش الادبى والحوار الفكرى).

فالعامودى مثل المازني، ذاتي أكثرُ منه موضوعيا، يعتمدُ على عواطفه الخاصّة أكثرُ مما يعتمدُ على اطلاعه ويميلُ إلى التشجيع والتناضى عمًّا يؤلم منقوديه، وقد يكتمسُ المعاذير لأكثر هذه الاخطاء وكذلك كان المازني.

أمَّا الأنصاريَّ فكالمقاد، موضوعي يستشير المراجع، ويفصلُ ما بين الآراء، وفكرهُ مَجالُ تبريزه الأول، وإذا نقدَ فلابد أن يكشف كلَّ المآخذ بدرن نقاب، ومكذا كانَ المعقاد، وإذا كان الاطلاعُ الدائب دَيْدَنَ الكاتبين المصريِّين، فهو أيضًا ديدنُ الكاتبين الحجاريَّين، ونامل دائمًا أن تكونَ صلة الأدباء جميعًا هكذا، مع اختلاف النزعات، وتنوع المشارب».

آفاق مختلفة:

وقد كتب العامودى القصَّة والمقالة والقصيدة والبحث، ووالى النقد الأدبى طيلة مراحل عمره الأدبى، ولنَّ يستطيع مقالٌ واحدٌّ أن يُلم بأثر الرَّاحل الكبير فى هذه الميادين، ولكنّى أقتصُرُ على ناحية الذكريات فى هذا المجال، وأذكّر أنَّ من الإلهام الصادق فيما يخص الاستاذ العامودى أن قام النّادى الأدبى بجلة بحفلة تكريم كُبرى للاستاذ الكبير، جمعت صفوة من أهل الفضل. فألقيت البحوث الحاصة بتحليل ادب العامودى شعرا ونثرا، وتداقع أصدقاؤه الكبار من رواد الادب السعودى يتحدّثون عن نُبوغه الادبى، وسموه الحُلُقي، بما شقى الصدور، الادب العامودى بعد قرابة شهر من هذا المهرجان الحاقل، وكانً الله عز وجل شاه أن يُسمع الرجل ما تنبض به قلوب مُحبية قبل أن يُشمع الرجل ما تنبض به قلوب مُحبية قبل أن يُقارقهم، فيعلم أن غرسة الطيب قد أثمر، وأن أصدقاه، وتلاميلة يعرفون أنه القدوة المثلى لذوى الترقع النبيل، والحياء الوديع! لقد كأن الاستاذ الكبير عبد الفتاح أبو مدين مُلهمًا حين دعا إلى هذه النّدوة لتكون الشفق الجميل الذى يُزرُكش وجه الافق بأصباغه الفاتنة قبل الغروب! وإنْ كنّا نعلم أن غروب ذوى الفكر، كغروب الشمس، ما تلبث أن تُذهب في المساء حتى تُشرق في الصباح! والادب الهادف ينتقل بجسده من عالم الارض، وتبقى آثاره الادبية مشرقة في الصباح!

على أنّى وأنا الحنير بنفس الاستاذ العامودى رحمه الله، أعرف أنّه زاهد كُلّ الزهد في مواقف التكريم، ولو رجّع الأمر إليه لأوصى بعدم الاحتفال، أعرف ذلك لان مقالات كثيرة كُتبت عن أدّبه، ووصلت إليه، فحال دون نشرها، ومن ذكل لان مقالات كثيرة كُتبت عن أدّبه، ووصلت إليه، فحال دون نشرها، ومن المكال ولكنّى فوجئت بخطاب رقيق من العامودى يُعلمنى فيه أنّ رئيس تحرير المجلة ـ وهو صديقه الحميم ـ قد أطلعه على المقال قبل نشره، فوجده أكثر عا يستحق، لذلك يستحلفنى أن أنزل عند رضته في عدم النشر مع جزيل شكره، ووافر تقديره! ولم أوافق العامودى على اتجاهه، فبادرت بإرسال المقال إلى مجلة الاديب اللبنانية فنشرته في افتتاحيتها، وكتبت للرجل أعلمه بما فحلت عنوان دامرى إلى الله، وإذا أراد القارئ أن يرجع إلى هذا المقال فسيجله بعدد فبراير سنه ١٩٧٧ من مجلة الاديب.

في رحلة الحج:

كان الأستاذ العامودي يتفضّل بصحبتي في أكثر مراحل الحج إيناسًا لوحدتي، ثم يدعوني مساءً إلى منزله العامر لنلاقي صفوةً من أدباء المملكة، حيث يدور الحديث عن الأدب والتاريخ، وما يلم بالعالم من أحداث، وأذكر أُمُسيّة لطيفة حضرها الأستاذ الكبير أحمد عبد الغفور العطار، فتحدث كثيرًا عن ذكرياته بمصر، وَوَازَن بِينِ أَدِياتُها الكِيارِ، ولم يُرض مُنافسًا للعقاد من بينهم، حيث جعله أمة وحده، ثم جاءً حديث التحقيق الأدبي للتراث العربي، فقال: إنه يُنْعَى على بعض علماء الأزهر الكبار كثرة تحقيقه في شتّى فنون العربية بدوُّن انتاد مطمئن، فأدركتُ أنه يعنى أستاذنا الكبير الشيخ محمد محى الدين عبد الحميد، فقلت: لعلُّك تعنى فلانًا، فقالَ: أجل !؛ قلت ياسيدى، إنَّ لكلِّ وجهة هو موليها، فمن المحققين منَ يكون هَدَفهُ إخراجَ نصَّ صحيح للقارئ، وهوَ في سبيل ذلكَ يُعانى نقدًا ذاتيا حين يوازن بين الكلمات المطموسة وما يجب أن يحل محلَّها، حتى يستقيم النَّص على وجه صحيح، وهذا ما يُفعله الأستاذ محيى الدين في غير كتب النحو والبلاغة والصرف، حيث يُضيف شروحًا مستفيضة على هذه الكتب تُنبثي عن علم غزير، ومن المحققين من يُراجع ماعثر عليه من المخطوطات، فإذا وَجدَ اختلافًا في حرف عطف أو مايشابهه أخذ يكاثر في الهوامش بتسجيل هذا الخلاف على عُقْم جدواه حتى يتضخم الكتاب! وهذا سبيلٌ استشراقي أخذ الكثيرُ منَّابه . فقال الأستاذ أحمد عبد الغفور: إنّه السبيل الذي لا معدى عنه! قلُّت: أقرأتَ ما أصدرُه الدكتور سامى الدهان حين حقّق ديوان أبي فراس الحمداني؟ إنه نشرهُ في ثلاثة أجزاء ضخام، وكلُّها ذات عناء في ذكر ما جاء بالمخطُّوطات حين يتَغير حرف واحد في بيت عن مثيله في مخطوطة أخرى، ثم جعل الثمن أضعاف ما كان ينتظر، فلم يَحُز الكتاب غير نفر قليل، واضطرت دارٌ أخرى إلى إصدار الديوان في جزء واحد ذي حجم لطيف، فلاقى الذيوع! ولعلّ وجهة أستاذنا محيى الدين هذه الوجهة التي يقصد بها النفع العميم، فقال الأستاذ أحمد: وأنا لا أقبلها! فابتسم الأستاذ العامودى، ثم قال: أنّا أرى النّدقيقَ في تحقيق الكتب اللدينيّة، لآن اختلاف العبارة في حرف واحد قد يتغير معه حكم شرعى، أما تحقيقُ دواوين الشعر وكتب الأدب والتاريخ فمبالّغة الدكتور سامى الدهان في صنيعه بديوان أبي فراس إغراق لا معنى له! والاستاذ محيى قدّم كتبًا كثيرة أفاد منها الناس، كنفح الطيب، ووفيات الأعيان، ومعاهد التنصيص، ومروج الذهب، وحُسن المحاضرة، وهذه وأمثالها يُعنى فيها النّص المستقيم، وحسبه مالاقى من صموية القراءة الأولى. فعجل الاستاذ العطار يقول في ابتسام: كان أستاذنا العامودي أستاذي بمدرسة الفلاح، وأنا منذ عهد الطلب أحرم رأيه، وأراة فوق ما أبدى من الآراء، ولعلمة قد وقع ما بهجة وسرور.

سرقة فاضحة:

كان الأستاذ العامودى يسالنى عن كتاب فى مصر يتجهون الوجهة الإسلامية، ليسهموا فى نشر بحوثهم بمجلتى التضامن الإسلامي، ورابطة العالم الإسلامي، الليسهموا فى نشر بحوثهم بمجلتى التضامن الإسلامي، ورابطة العالم الإسلامي، مقالاتهم الجادة على صفحات المجلتين الأثيرتين، وكان من قلرى أن أغر فى كاتب يشتغل بالمحاماة، وينشر مقالات تشريعية بجريدة «البصير» التى تصدر بالإسكندرية، وقد حدثنى أنه يريد النشر فى مجال أوسع ليخرج عن حيز مكانه المحدود، فطلبت منه بحثًا تشريعيا يُناسب مجلة «التضامن»، وقرأته، فايدته شاكر)، ثم بعثت به إلى الاستاذ العامودي، فعجل بنشره، ولم يكد يرى النور حتى توالت الرسائل على المجلة تُعلن سرقة المقال جميعه من كتاب ألفه أحدُ حتى توالت المواثل على المجلة تُعلن سوقة المقال جميعه من كتاب ألفه أحدُ من لايستحق، بل ليقول إنّه يعتذرُ حين يبلغنى ما ارتكبه (فلان) فى حتى أنا، إذ خدعنى فى أمره، وما كان له أن يُخيرنى بذلك لولا أنه يخشى أن تستمر الخديعة فاركيه فى ناحية أخرى، وإذا كان السارق مُحاميًا درس القانون والشريعة، فإنّ فى وسعه أن يُحدي، بدون أن يُسرق مادام راغبًا فى النشر والتأليف!

قرآتُ ما أرسله إلى الأستاذ، فشعرتُ بالحرج، وأخذتُ ألومُ نفسى أن خُدُعتُ هكذا، وجعلتُ من شأنى أن أناقش كلّ من يدعى البحث فيما يقع فى يدى منه، لاعلم أسرق أم صدّق، ثم راسلتُ الاستاذ معتذرًا عن ذنب لم أرتكبه عاملًا، وإنما جاء عن طريق الظن الحسن بالمسىء! فردَّ على الاستاذ بِطُرِقَةٍ نادرة، رددتُ عليه بمثلها، وهما هاتان:

طرفتان نادرتان:

ذكر الأستاذ العامودى في كتابه الرقيق، أن طرفة من نوادر السرقات، وقعت له شُخصيا، إذ كتب مقالاً بمجلة قافلة الزيت عن رحلة باحث إنجليزى إلى مكة حاجا بعد أن أسلم، ومضت سنوات وجاءه المقال بعينه من كاتب يتعلق بالادب لينشره باسمه في مجلة التضامن، فوقع في حيرة سببها أنه من غير المعقول أن يُرسل إليه كاتب عاقل بمقال كتبه رئيس التحرير نفسه، لينشر بصحيفته الأنه بدهيا أول من سيكشف السرَّ، ثم أخل الاستاذ يبحث بعض الدوريات حتى عثر بمقاله المسروق في صحيفة لبنانية منسوبًا لكاتب جديدا فتأكّد أن صاحب المقال قد نقله عن صحيفة لبنان، فهو سارق ينقل عن سارق، قال الاستاذ: وجاءَني الكاتب يسال عن مقاله، فخجلت أن أخجله بمكتبى، وقلت : إن الموضوع مشتهر، يعرفه القراء ولا داعي لنشر المشهورات!

جَاءَتني منه هذه الطرفة، فرددت عليه بطرفة مناسبة، خُلاصتها أن أحد ملوك الطوائف بالأندلس جلس يوم عيد الفطر ليسمع مدائح الشعراء في هذه المناسبة، وكان عدتهم عشرة شعراء، فاخدوا ينشدون القصائد في تهنئة الملك بالعيد، ولكن أحدهم اعتذر عن إلقاء قصيدته، بعد أن سجّل اسمه في القاتلين، وهم بالخروج، فناداه صاحب الأمر، وسأله عن سر امتناعه بعد أن سجّل اسمه، وإذا كانت القصيدة ضعيفة بالنسبة لما قيل فسيجازيه متفضلا، فقال الرجل: لقد سرقت القصيدة من ديوان مُشرقي، ولكني فُوجئت بسارق آخر يتقدّمني وينشدها بين

يديك، فلم أشأ أن أنطق، فتعجب الملك، وقال: هذَا تواردُ خواطر في السرقة الكاملة، وكانتُ فكاهة اليوم.

هاتان نادرتان، وقد يكون لهما أشباه ونظائر، لأن اللصوص كثيرون.

الإمام الأكبر جاد الحق على جاد الحق

عرفت الإمام الأكبر الشيخ جاد الحق على جاد الحق من آثاره الفقهية، قبل أن يتولى منصب الإقتاء بأمد واسع، إذ كنت أقرأ له في مجلات القانون والقضاء مقالات فقهية ذات بصر نافذ، وأذكر أنه كتب في الستينات بحثًا قانونيا يعُارض فيه حكما أصدرته محكمة الاستئناف حين حتمت وجود الشاهدين في قضية تطليق، ورأت محكمة النقض الاكتفاء بشاهد واحد، لامور نقضها الاستاذ جاد الحق، وكان حينئد قاضيًا بمحكمة الأحوال الشخصية في مصر الجديدة، فأبدى آراء الحنفية في ضرورة وجود الشاهدين، وذهب إلى أن حكم النقض المتأثر بالقانون المدنى لا اعتبار له أمام المذهب الحنفي الذي تأخذ به المحاكم في الأحوال الشخصية، قرأت ماكتبه القاضي الشاب مواجها حكم الهيئة المقائية العليا في زمن أكثرت الصحف اليومية من هجومها على المحاكم الشرعية غب إلغائها الجائر، فرأيت شجاعة واثقة تواكب التضلع الفقهي الرصين، ومنل قرأت هذا المقال، وأنا أجتهد في متابعة هذا القلم الأصيل حيث أجد أثره

وحين عُين الشيخ مُعتيًا للديار المصرية، أخذتُ أتنبع فتاواه الهادئة، إذ كان ينشرُ آراءه العميقة في غير صَخب أو ضجيج، وقد أتبيح لي أن أقراً المجموعة الحافلة لهذه الفتاوى بمجلدات ثلاثة أصدرتها دار الإفتاء، فقرآتُ ما أعهد من غزارة العلم، وأمانة الفتيا، وهدوء النفس، وسرَّني أن أجد المفتى الأكبر لا يحدّ بصرهُ في مذهبٍ واحد، بل يلم بجميع المذاهب الفقهية: من حنفية، وشافعية، ومالكية، وحنبلية، وريدية، وإمامية، وأباضية، ويعتمد الرأى الصحيح حيثُ وجده بدون تحيز إلى مذهب معين، وهذه الأصالة فى الفتوى امتدادً لمنحى الأثمة الفضلاء، من أمثال محمد عبده، وعبد المجيد سليم، ومحمود شلتوت، وهم من أعلام الفتوى فى العصر الحديث.

وكان أول لقاء سعدت فيه بمحادثة الإمام الأكبر بكلية اللغة العربية بالمنصورة، حيث كنت عميداً لها، وحضر الإمام لافتتاح مصرف إسلامي مع وكيل الأزهر إذ ذاك فضيلة الاستاذ الدكتور محمد السعدى فرهود، ورايًّا معًا أن يزوراً كلية اللغة، ورَبّت بالزَّاترين الكبيرين، والقيت كلمة قلت فيها: إنّ المنصورة في حاجة إلى كلية للبنات تختص بالدراسات الإسلامية والعربية، وإن الإمام الأكبر من خيرة أبناء الدقهلية، ويسرّه أن ينتشر التعليم الديني للبنات في محافظته، كما ذكرت أن سكّفة ألكبير الاستاذ مأمون الشناوى منذ ثلاثين عامًا زار المنصورة وهو شيخ الأرهر فاحتفلت به، وسمع من يرجوره أن يعمل على إنشاء معهد ديني بالمنصورة، وقال : وإنها مدينة أهلى وأبنائي، " وها هي ذي الفرصة تسنح فرحب بالفكرة، وقال للشيخ الأكبر، وهو جدير بتحقيقه، وما انتهيت من كلمتى لتقديم رجاء عمائل للشيخ الأكبر، وهو جدير بتحقيقه، وما انتهيت من كلمتى غضون سنوات قليلة أصبحت كلية الدراسات العربية والإسلامية للبنات بالمنصورة خفون سنوات قليلة أصبحت كلية الدراسات العربية والإسلامية للبنات بالمنصورة حقيقة واقعة ، بغضل جهود متضافرة تضاف إلى جهد الشيخ الأكبر، وفي قمتها جُهدا لمحافظ النشيط اللواء سعد الشربيني، وأنا هنا أقرر حقيقة ولا أمدح

وفى ذات صباح دعانى الإمام الأكبر للقائه، وحَدثنى عمَّا يقابله الأرهر فى الصحف من هجوم ظالم يقومُ به أعداء التعليم الدينى من العلمانيين، وأنه يامُل أن ينشط كتَّاب الأرهر لردَّ هذه الحملات الظالمة، لأن صوت الحق لابدّ أن يرتفع، ثم قدّم لى عددًا من جريدة الجمهورية، يتضمن مقالاً متجنباً على علماء الدين، وقد قرأتُ المقال فعجبت لمن نشره أكثر من عجبى لمن كتبه، لأنه يتضمن معَ هجومه المنكر جهالات لايمكن أن يقع فيها صاحب قلم يكتب عن كفاءة واقتدار، وحسبُ القارىء أن يعلم أن هذا الكاتب ذكر في مقاله أن العلم الديني لايجبُ أن

يُوْخَدَ في معهد، وإنّ أبا حنيفه والشافعيَّ ومالكًا و ابن حنبل لم يتعلّموا في معهد ديني، وصاروا علماء، مع إنّ أصغر طلاب الأزهر في المعاهد الإعدادية يعرفون أن الساجد لعهد الأثمة كانتُ معاهد دينية تُدرسُ فيها أحكام الشريعة وعلومُ اللسان كما كانَ نظام الأزهر في مطلع هذا القرن، وأن أبا حنيفة قد درس في مسجد الكوفة، والشافعي في مسجد مكة، ثم درس في مسجد الكوفة، ثم درس في مسجد اللهوقة، ثم درس في مسجد المعرفية تدرس في مسجد بغداد، مسجد المنسبة بدن ومواية الحديث عنه، وابن حنبل قد درس في مسجد بغداد، وأملى المسند به، وهكذا يتصدَّر مثل هذا الكاتب إلى الافتيات على العلم والعلماء، ويُوالى نشر مقالات لاتخرج عن دائرة الجهل الصريح، وما قرأتُ المقال حتى سارعتُ بالرد عليه، ونَشَرت الجمهوريةُ الردَّ في مجموعه لاجميعه، ولكنّه كشف الحوار، وبين الانحدار.

وفى زيارة تالية للإمام الاكبر قدَّم لى سلسلة من الكتب التى صدرتُ باسم اللنوير، وهَى تحملُ الإظلام، لأنَّ التنوير الحقيقى مصدرُ القرآن، وقد قال الله عز وجل: ﴿ قَدْ جَاآةَ كُم مِرْبَ اللَّه لُورُّ وَكِتَنَبُ مُعْمِرِبُ مُعْمِرِبُ اللَّه لَكِ وَيُحْرِبُهُم مِّنَ لَيَ الله الله عَلَيْهِ اللَّهُ مَنِ اللَّه مَن اللَّه مَن اللَّه مَن الله عَلَيْهِ وَيُحْدِيهُم مِّنَ اللهُ اللهُولِي اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

أمّا الكتبُ التى تُهاجم الشريعة الإسلامية وتعدها غير صالحة للزمن المعاصر، وأمّا الكتبُ التى تتجنّى على التراث العربي وتعدهُ حطامًا بائدًا فات أوانه، فليستُ من التنوير في شيء، وقد اخترتُ من هذه الكتب كتابين هُما: «الإسلامُ وأصول الحكم، للأستاذ على عبد الرازق، و «مستقبل الثقافة في مصر، للدكتور طه حسين، لاقوم بالرد عليهما، وقد نشرت مجلة الأزهر رُدودي الصريحة بدون إبطاء، والحق أن الذين قاموا بنشر كُتُب فات أوانها في هذه الفترة بالذات، لا يجهلون أن الشعب لايقرأ ما يأفكون، لأنه يعلّم أن دعوى التنوير اليوم كدعوى

⁽١) سورة المائلة: الآية ١٥ ـ ١٦.

التقدمية بالأمس حين سمعنا ما ادّعاه الشيوعيون من تقدميتهم الزائفة، بحيث أصبح كلّ يساري تقدميا، وكل مؤمن يلتزم بشريعة الله رجعيا! وطأل عواء القوم حتى سقطت الشيوعية وافتضح ماوعمته من التقدم الزائف، وخجل اليساريون أن ينطقوا بالتقدمية، فلجنوا إلى كلمة التنوير، وأنا أسأل: هل الإسلام بشريعته مصدر تنوير أم مصدر إظلام؟ وإذا كأن القائمون بالتنوير الزائف يجهلون كل شيء عن الإسلام فلم يتحدثون عنه، ثم إلا يخجلون وقد نبلكم القراء فبارت كتبهم، وزاد التفاف الجمهور المسلم في مصر حول ذوى الأقلام المؤمنة، ودُفن التنوير في الحدا السحيق!

وعا يؤسف له أن الإمام الأكبر يُجابِه من يُسيطرون على الصحف اليومية والمجلات الاسبوعية، وأكثرُهم يُنشرون لأعداء الشريعة كلّ ما يقولون، فإذا تقدّم للردُ كاتب مخلص وجد الإهمال المتعمّد، بل إن مقالات الإمام الاكبر تُبتر ويُحتنى بمقدماتها، فإذا أصدر الشيخ بيانًا في مناسبة كالهجرة أو المولد أو رمضان، ويدأه بذكر المناسبة، ثم تطرق سريعًا إلى معالجة مسألة هامة تشغل المسلمين، فإبدى حكم الإسلام صريحًا غير مقتضب، فإنّ القائمين على هذه الصحف يُغفلون ما يقولُه الإمام، ويكتفون بذكر المقدمة التي يعرف مضمونها القراء سلفًا، وما هي إلا تجهيد لما يجب أن يقال! أقد أصدر الشيخ رأية في كلّ ما الشكوى من هذا الحيف الظالم، ولعلّ من الأسف القابض للنفس، أن تصدر المبرعة اليومية صفحتين كبيرتين دائمتين للرياضة، وصفحة أو صفحتين للسينما والمسرح، وصفحة أو صفحتين للسينما والمسرح، وصفحة أو صفحتين للسينما والمسرح، وصفحة أو صفحتين للسينما يلونون بالجريدة، وإن انقطمت صلتهم الحقيقية بالأدب والأدباء! تُصدر الصحف يلونون بالجريدة، وإن انقطمت صلتهم الحقيقية بالأدب والأدباء! تُصدر الصحف كل هذا الهباء في أفاقه المسمعة الفسيحة وتضيق عن كلمة يصدرها إمام المسلمين في يوم كريم!! السرة هذا هو العبث بعينه؟!

لمُ ينته الإرجافُ بالشريعة إلى حد، فقد نشرت جريدُ العروبة خلاصةً لمحاضرة القاها الاستاذ جمال بدوى، جعلتْ عنوانها ينمّ عن عدم صلاحية القرآن الكريم للتشريع في العصر الحاضر، وكان من عناصرها أنّ آيات الاحكام في القرآن الخياة، وأنّها لاتكفى النواحى المشعبة في قوانين العصر المختلفة، وأن ما صدر عن رسول الله على اليواحى المشعبة في قوانين العصر المختلفة، وأن ما صدر والاعتماد على العقل هو أساس التفنين، وعبارة الاجتهاد مع النص تتطلب إعادة النظر، والمعتزلة لايعترفون بالاحكام النَّهية، هذه هي العناصر المهمة، ومنها ما هو مسلم به، وما هو مشتط جائر لاصواب فيه، وقد رُرت الإمام الاكبر بناء على طلبه، ليعرض على خطابات شتى من المسلمين تطلب الردّ على محاضرة الاستاذ جمال بدوى، وقد استغربت أن تكون هذه الآراء صادرة عنه، لأن مولفاته باتى اعتقد أنّ كلام الأستاذ جمال بدوى قد حُرُف، ونشرته الصحيفة على غير وجهه الصحيح، فالردّ إذن لايكون على الاستاذ جمال، ولكن على الذى حرّف وبدل بها المدادية الوفد التي يرأس وبدل تم رأيت من المجاملة الاخوية أنْ يُنشر الردّ بجريدة الوفد التي يرأس الاستاذ تحريرها، فأرسلته إليها واثقاً من حرية النشر، وبخاصة وأنا من كتّاب الجريدة، ولي بها أكثر من خمسين مقالاً، ولكني فوجئت بعدم النشر، فلم أجد بلم من نشر الرد بمجلة الازهر، فصادف ارتياح الكثيرين.

وقد تقدَّمتُ إلى الإمام الأكبر بكتاب لى تحت عنوان «الأرهر بين السياسة وحرية الفكر» تحدثتُ فيه عن جهاد الأرهر السياسي منذُ العصر العثماني حتى الآن، ولم أطل الحديث في هذا الاتجاه لأن غيرى قد تحدث عنه بإشباع، أمّا المدى اهتممتُ به فموقف الأرهر من حرية الفكر التي يدَّعي بعض الأغرار معاداة الأرهر لها، فعرضتُ لمواقف العلماء من آراء على عبد الرازق، وطه حسين، وتوفيق الحكيم، وغيرهم ممن خالفوا المقرّر الصحيح إلى مشبهات واهية كانتُ في نظرهم جديةً بالاعتبار، وأوضحتُ بطلان هذه الآراء مُبينًا رأى الأرهر الصحيح في أخطاء كتاب الشعر الجاهلي، وكتاب الإسلام وأصول الحكم، وغيرهما ممّا ثارً أخطاء كتاب الشعر الجاهلي، وكتاب الإسلام وأصول الحكم، وغيرهما ممّا ثارً حوله الضجيح فوضح للعيان أنّ الارهر يُدافع عن الحقائق الأصيلة بلسان المنطق، ومبين حقم أن يقول كمن أخطأ في حق القرآن أو الشريعة أنتَ مخطئ، ويُبين

أسبابَ الحطأ، وإلا فما مُعنى بقائه حارسًا للإسلام، وشارحًا لتراث الائمة الاعلام؟ وقد قرأ الإمام جاد الحق كتابى باعتناء، وأمر بطبعه، فتناولته الُصحف بالتعليق، كلّ حسب اتجاهه، ولكنّ حقائقه المركزة لم تجدّ من يقف أمامها مستنامًا إلى دليل..

لقد كان في طوقي أن أتحدث عن مسائل معاصرة كثيرة شاهدتُها عن عيان، ولمستُ للشيخ الآجر فيها نضالاً مثابراً لايعرف الكلّل، ولكنّ الزمن لايُواتي كل المواتاة، فيسمع بنشر ما يُغضب قومًا يرون انفسهم أصحاب الحقى، ومن خالَفهم مخطئًا غير مصيب، ولهم شيعةٌ تضرب لهم الطبول بدون تعقّل، وتملك من وسائل النشر مالانملك، فسكوتًا حتى يعتدل المنان.

الأستاذ ألبير أديب

حين احتجبت مجلات الأدب في مصر بداً من الثقافة ، فالرسالة ، فالمقتطف ، فالكتاب ، شعرت بوحشة تملك على أقطار نفسي ، وجفت موارد الإلهام في خاطرى؛ إذ لاأجد الحافز الدافع للتتاج ، مادام النشر مُوصد الأبواب ، وقد بقيت الهلال تصدر شهرية كمهدها ، ولكنها انتقلت من الخاصة إلى العامة ، بمعنى أن البحوث الاكاديمية أصبحت ثقيلة الهضم في وضعها الجديد ، وهي لاترحب بالبحث المتسلسل ذي الحلقات المتوالية ، كدابها في عهدها السائف ، وقد أولاني مدير تحويرها الاستاذ طاهر الطناحي مزيداً من عطفه ، فكان يتكرم بنشر ما أرسله ، وهو في اعماقه يأسف لوضع الهلال الجديد ، لأن الطناحي قد عاصرها في اخصب عهودها الزاهرة ، ثم اضطر إلى مجاراة الوضع الجديد ، فخضع لماجد .

وفى إحدى جلسات دار الهلال دار الحديث بينى وبين الاستاذ إبراهيم المصرى على انحسار المجلات الادبية المتخصصة، فشكوت له غربتى بعد الرسالة، فقال: إن مجلة الادبيب بلبنان تحكى مجلة الرسالة فى أمور كثيرة، وهى ترحب بالبحوث المتفيضة، وستسر بها إذا تابعتها، وكنت أعرف أن معهد الدراسات العربية يضم مجموعة من مجلة الادبيب، فبدا لى أن أقضى يومين فى مراجعتها، وارتحت إلى طابعها الادبي كثيرا، فصممت على أن أوالى قراءتها شهريا، ودفعت بقال لى إلى صاحبها الاستاذ البير أدبب، فمالبث أن نشر المقال، وأهدانى المجلة شهريا، فواصلت الكتابة فى شغف، وبدأت أنشط.

مميزات الأديب:

ولقد لاحظت أن مجلة الأديب عالمية الذيوع، فهي تنشر لجميع الأدباء شرقًا وغربًا، وقد أقبل شعراء المهجر وكُتَّابه على النشر بها حين احتجبت مجلاتهم العربية هناك، فكانت صلة وثيقة بين الشرق والغرب، كما رأيت المجلة تفرد أبوابًا للبحوث العلمية الجديدة، والاكتشافات الحديثة، وتعنى بما يجد في عالم السياسة فتنشر أخبارًا موجزة في خاتمتها عن أهم مايشغل المسرح السياسي، كما أن ماينشر تحت عنوان مكتبة الأديب يدل على أمثلة من المؤلفات الحديثة، تعرض عرضًا مشجعًا في حين، وناقدًا في حين آخر، وهذا غير أبواب القصة والقصيدة والمقالة والبحث العلمي، أما باب البريد الأدبي فيشمل ردودًا مقتضبة أو مطيلة على أفكار نشرتها الأديب، واتسع المجال لمناقشتها وهذا الباب يذكر (بالبريد الأدبي) بمجلة الرسالة، ولكن مع فارق واضح، لأن باب الرسالة كان خاصا بالنقد والتعقيب المخالف، أما باب مجلة الأديب فقد اتسع كثيرًا لما يجب أن يصيق عنه، إذ أولم نفر من الأدباء بنشر ما يصل إليهم من رسائل التقريظ المتبادل، أو التشجيع العاطف، وبعض هذه الرسائل مجاملات اضطرارية يكتبها الأديب الكبير حين يُفاجأ بكتاب أرسل إليه، فلا يجد من اللاثق أن يهمله، بل يكتب رسالة مشجعة لصاحبه، وكان من حق الرسالة أن تُطوى مادامت لاتحمل مضمونًا فكريا هاما، ولكن من أرسلت إليه يودّ أن يقرأ الناس ما قيل له، ولا فضاء يتسع غير باب البريد في مجلة الأديب.

آذكر أنى كتبت للأستاذ ألبير أديب أعلن له مايجب من إهمال هذه الرسائل، لأنها ليست ذات موضوع، وقد رد الاستاذ على قائلا: إنه يعتقد أن الصواب فيما أقول، ولكنه يجد من الحرج المتواصل مايدفعه إلى نشر مالا يرغب في بعض الاحيان، ثم قال: إن قارئ الأديب إنسان ناضح، وأنه سيدرك لامحالة ما أعانيه من الحرج وسيففرلي، وهنا نجد الفارق بين الاستاذ الزيات في الرسالة، والاستاذ أحمد أمين في الثقافة، وبين الاستاذ ألبير أديب في الاديب، فالأولان متشددان لايعبان بتشجيم من لايستحق، والثاني غفور رحيم.

افتتاحية الأديب:

جعلت أنشر في الأديب على اتصال غير منقطع منذ عرفت طريقها، وقد أبطأت شهراً واحداً، وتبعه شهر آخر، فوجدت الأستاذ الكبير صاحب المجلة يرسل إلى شهراً واحداً، وتبعه شهر آخر، فوجدت الأستاذ الكبير صاحب المجلة يرسل إلى برقية يقول فيها: قصجزت لك افتتاحية العدد القادم، ولا أدرى لماذا هزتني هذه المبرقية هزا، لأني أعرف قدر نفسى جيداً، وأعلم أن مقالي ليس من القوة بحيث يسأل عنه صاحب المجلة، وينص على أنه حجز الافتتاحية، ولكني من ناحية أخرى صممت على أن أواصل المجلة شهريا بدون انقطاع، وإذا كنت أزهريا أحتفل بمسائل التاريخ الإسلامي، فإن الأستاذ قد فسح لي المجال، وقد ذكر في خطاب له أنه يرحب بالمبحوث التاريخية، وأن على أن أواصل المبحث بدون أن أتكأ، أذكر هذا لأرد على من أتهموه بالطائفية بغيًا بدون حق، فالأديب الأصيل دائماً إنسان لايعرف التعصب، وما رزئت الأقلام إلا بفئات من الطغام ينتسبون إليها زوراً وبهتانًا، وهم عن الإخاء الراحم بمكان بعيد.

وقد عانى الأستاذ كثيرًا مما يعترضه في هذا الطريق، أذكر أن أستاذى الدكتور عبد الحسيب طه قد أهدانى كتابه (أدب الشيعة)، وهو رسالة علمية نال بها درجة الأستاذية في الأدب والنقد، فكتبت بحثًا تمليليا عنها، وبعثت به إلى مجلة الأديب، ولكنى تلقيت رسالة من صاحبها تعلن أن الحديث في مجلة الأديب عن الشيعة يفهم منه بعض الناس أن الثناء عليهم ذم لسواهم، وقد صودرت بعض الاعداد من مجلة الأديب في بعض الاقطار لهذا الفهم البيد! ثم نصحنى أن أنشر هذا البحث بمجلة العرفان اللبنائية لأنها خاصة بالبحث الأدبى بنوع عام، والأدب الشيعى بنوع خاص! وقد عجبت لما ذكر الأستاذ، لأننا في مصر بعيدون عن هذه الحساسات!

هذه واحدة، ولها ثانية تشابهها، فقد أرسل إلى الشاعر اللبناني الكبير الاستاذ (فارس سعد) ملحمة شعرية رائعة تحت عنوان (طوفان النور)، وهي من القوة تصويرًا وتعبيرًا وفكرًا بحيث تضع صاحبها في مصاف الكبار من أعلام الشعر المعاصر، وقد قرأت الملحمة معجبًا، وكتبت عنها بعض ماتستحق، وأرسلتُ ماكتبت إلى مجلة الأديب، لأن الأستاذ فارس سعد من كبار شعراء لبنان، ومن أفذاذ شعراء مجلة الأديب بالذات، ولكن الأستاذ ألبير أديب بعث بالمقال معتذرًا عن عدم نشره، لأن الماشهمة تتضمن هجومًا على قوم إن لم يذكروا بأسمائهم، فهم معروفون بأوصافهم وملامحهم، وسيؤولون القول كما يشاءون، وفي مقدورهم أن يسيئوا لمجلة الأديب، ولم أجد بُدا من نشر المقال بمجلة المنهل؛ المعودية؛ لأن الأستاذ الكبير عبد القدوس الأنصاري لايري مايري صاحب اللاديب، فهو يصدع بالحق بدون قيد.

اعتراض ورد:

ولا أدرى لماذا لم أسكت عن هذا الاتجاه، حيث أرسلت إلى الأستاذ أقول له:
إن كل الناس يعلمون أن مجلة الأديب لاتعبر عن وجهة رئيس التحرير وحده، بل
تفسح صدرها للرأى المخالف، وصاحب المقال هو الذي يتحمل تبعته مادام منشوراً
باسمه، وفي هذا الفهم الواضح مايمنع مؤاخذة صاحب المجلة، ثم أفضت في
هذه المعاني إفاضة شافية، فجاءني رد سريع من الاستاذ يقول فيه: إن جميع ماقلته
في خطابي مُسلَّم به، يل بدهي لايحتمل الشك، ولكن مايصنع صاحب المجلة
حين يجد الاعداد تُصادر في عدة دول؟ وهي في وضعها الراهن لاتفطى نفقاتها
إلا بمجاهدة جاهدة، إن الذي يحنى رأسه للعاصفة قد لايكون شجاعًا، ولكنه قد
يتلافي الموت ليواصل النضال، وهذا أحسنُ من وجهة نظرى!. هذا بعض ما

رثاء زوجتى:

انتقلت زوجتى إلى رحمة الله، فأرسلت عدة قصائد فى رثائها جاورت العشرين، نشرتها تباعًا بمجلة الأديب، على مدى عامين، ثم تلقيت من صاحبها كتابًا يقول: إنه حائر فيما يقول لى، لأن قصائد الرثاء المتوالية تدل على لوعة حارة، وزفرة ملتهبة، وكان الظن أن مرور الوقت سيطفىء قليلا من هذه الجذوات المشهوبة، لذلك يرى مع إعجابه الفنّى بما يكتب أن أحاول الصبر قليلاً، والله معى.

ولا أدرى لماذا فهمت من الخطاب فهما آخر، فهمت منه أن القصائد قد فترت في مضمونها الفتى، وأن صاحب الأديب قد عبر عن ذلك بلباقة حصيفة، فكتبت أشكره على اهتمامه بحالتى النفسية، وأعلن أنى فهمت نقده الصائب، ولمحت بوادر الإخلاص فيما كتب فاقتنعت به، فجاءنى رد عاجل من الأستاذ يقسم أنه لم يقصد ما استنجته إطلاقا، وأن ما أقوله جميعه فى مستوى واحد، بل إن القصائد الأخيرة بها مايفوق القصائد الأولى فنا وإتقانا، وإن لديه رسائل عدة من القراء تثنى على مذه القصائد، ولم يشأ أن ينشرها لكيلا تدعونى إلى معاناة نفسية فاستمر فى عذاب الألم كما يتصور، أما إذا كان الاستمرا مصدر تنفيس عن هذه المعاناة فهو يدعونى إلى الاستمرار مرحبًا، وكان خطاب الأستاذ بردا وسلاماً على نفسى.

حي بن ينظان:

جاءنى خطاب من الأستاذ يدعونى إلى كتابة فصل عن القصة الأندلسية (حى بن يقظان) لمؤلفها الفيلسوف الشهير ابن طفيل؛ لأن قارتًا عزيزًا قد كتب إلى المجلة يسأل عن هذه القصة، طالبًا أن تنشر الأديب بحثًا تحليليا عنها، ولم يشأ أن يملن السؤال بالأديب، كيلا تتعدد الأسئلة من هذا الطرار، ولايجد من يُجيب عليها بإفاضة شافية، فتقع المجلة في الحرج، وكان من بواعث التوفيق أن مقال (حى بن يقظان) مخطوط لدى، كتبته في كتابي (الأدب الأندلسي بين التأثر والتأثير) ولم أنشره بعد، فسارعت بإرساله إلى المجلة، وقد تلطف صاحبها فبعث بخطاب شاكر، ووعد ألا يرهقني بمثل هذا الطلب، قائلا: إن البحوث المفروضة تكلف الكاتب رهقًا، لأنه يبدأ من نقطة مجهولة، أما البحوث النابعة من تفكير الكاتب نفسه فتجد طريقها عمهداً من خواطره، وتلك وجهة نظر لها صوابها، واذكر أن الكاتب الكبير الأستاذ عباس محمود المقاد قد ذهب إلى مايخالفها، إذ

ذكر فى بعض مقالاته بمجلة الهلال أنه يسرّ بالمقال المقترح سروراً زائداً، لأنه يفتح أمامه باب البحث عن موضوع لم يكن يفكر فيه غالبًا، فيكسب خبرات جديدة فى اكتشاف عناصر الموضوع، وكثيرًا ما تؤدى هذه الحبرات إلى غيرها، فتتولد بحوث جديدة هى ثروة للكاتب والقارىء معًا، هذا ما قاله العقاد، ولكن من الذى له طاقة العقاد العلمية، ومقارته النفسيّة، وشجاعته الرائدة فى اكتشاف المجهول؟!

سرقة واضحة:

نشرت مجلة الأديب قصيدة لشاعر عراقي وجدت معانيها جميعها مأخوذة من قصيدة للشاعر الكبير الاستاذ محمود حسن إسماعيل، يقول في مطلعها:

مرّت على النهر وقالت له ـ وموجه في خشعة الساجد: يانهر، قاسمتى الأسى مرة وهات أخبارك عن عابدى طال على الشّجو من بُعده والصمت من قيثاره الزاهد نبى أحلامي وشادى الهوى بمعجزات النفم الحاللا أضاقت الدنيا بتغريده فطار عن موطنه الجاحد؟ ام راح يلقيه فيمضى كما مرّ الصدى بالكفف الهامد؟ يانهر، أسمعنى حديث الهوى وهات عن بلبلى الشارد

والقصيدة تحكى قصة تتوالى مواقفها مشهداً خلف مشهد، ولم يزد الشاعر عن الله نظم القصة بالفاظ تقرب من الفاظ الاستاذ محمود حسن إسماعيل، ولم يات بجديد ما يشفع له فى هذا السطو، وتوقعت أن ينشر الاستاذ ما أراه من نقد هادف، فالمسألة موضوعية لاذاتية، لذلك بادرت بإرسال مقال يكشف هذا الاختلاس الجرى، ولكن الاستاذ البير صاحب القلب الرقيق، كتب إلى يقول: إنه صُدم صدمة عنيفة من هذا السطو القبيع، ولكنه علم من بعض زائريه أن الشاعر مريض جدا، وقد اعتزل فى مستشفى خاص بحيث لايزوره إلا قلة من الشاعر

أقاربه، ويخشى حين ينشر نقده أن تصل إليه المجلة بطريق ما، فيتضاعف المه فى هذه المحنة، لذلك يؤثر أن يحتفظ بالمقال حتى يعاود الريض شفاءه. ولم تمض أسابيع حتى لحق الشاعر بربه، فحمدت للرجل الكبير رقته الحانية، وطلبتُ منه أن يهمل النشر، مع أنه حق أدبى لا اختلاف عليه، ولكن هذا ماكان.

حرب لينان:

قامت الحرب الأهلية بلبنان، فعجبت الأديب عن الظهور لمدة عام واكثر، ثم استطاع صاحبها أن يعيد إصدارها على فترات متقطعة باذلا أقصى الجهود المضنية في أداء رسالتها، وقد صادف أن توقفت المجلة وأنا بالسعودية، ثم جثت إلى مصر فاستأنفت صدورها، ووصلت أعدادها إلى بالسعودية تباعاً بلدون أن أعلم، ثم علمت مصادفة باستئناف ظهورها، فأرسلت إليها مقالاتي الجديدة، وأخبرت الرجل بانتهاء بعثتي للسعودية، فأرسل ماسلف من الأعداد إلى، ثم صعب الأمر عليه، فكان فوق احتماله أن يوالى الإصلار... ودهمته العلة، ففارق الحياة تاركاً أحسن الذكرى لدى أصدقائه ومريديه؛ إذ كان مثلا نادراً في صفاء النفس، وسعة الصدر، وأداء الواجب.

الأستاذ كمال النجمى

بدأ الأستاذ كمال النجمى حياته الادبية شاعراً مبكراً، حيث نشر بالصحف أوليات شعره في سن الرابعة عشرة، ومازال يقرض الشعر حتى بلغ عهد الشباب، ثم انقطع فجأة عن النظم، مع أنه نال الجائزة الأولى في مسابقة الشعر بمجمع اللغة العربية عن استحقاق جدير، ومن يبلغ هذا المبلغ الغنى الرائع، ثم يصمت فجأة لابدأ في يترك أكثر من سؤال.

لقد كنتُ أقرأ للأستاذ أحمد حسن الزيات رحمه الله الدواوين الشعرية التي تقدّمت لنيل الجائزة، إذ كانت عينه حينئذ تشكو الرمد، وكان شعر الأستاذ كمال يسبق سواه سبقًا جليا، فآثره على غيره، ثم مضى إلى رفيقيه اللّذين كانا يشاركانه الحكم، فلم يختلف الأمر بل كان الاتفاق مجمعًا عليه، لأنّ سبق الشاعر كان من الوضوح بحيث لأيزاحَم، ومن قصائده الرائعة بالديوان قصيدة (يقظة النيل)، وقد ابتداها شاكيًا عهد الغفوة قبل الصحوة فقال:

دهى النيل ليل فاستطال هُجوده وأورث جنبيه كلالا رقودُهُ بساتينه باتت نواعس حوله وأغفت بها أطياره ووروده فلا صادحات الأيك فيه صوادح ولا الورد لله النفح ريان عوده ولا النبت مطراف على الارض يانع قشيب ولا صوب الربيع يجوده ولا النخل مزهو من العجب ناهض على النيل سمر فارعات قدوده ولا النيل تأتيه إذا نصل اللجى صباياه يملان الجرار وغيدُه

والقصيدة أكثر من سبعين بيئًا تنحو هذا المنحى البحترى الرائع، وأقول البحترى لأن السلاسة العذبة، مع رقة التصوير تشهدان للشاعر بأنه يتنمى لمدرسة البحترى التى انتمى إليها كبار الشعراء في هذا العصر، وكان من العجب العاجب أن يصبح كمال بعد هذا السبق (مازنيا) يهجر الشعر نظمًا، لانقدًا، لأنه تمشق سلاح الناقد إلى هذه اللحظة محاربًا مايسمى بشعر التفعيلة، ومقالاته في الهلال، وفي مجلة للجلة، وفي مجلة العالم العربي، تجمع هذه النقدات الهادفة، ولعله يضمها في مؤلف خاص، لتكون صوت النذير.

سبب الهجران:

وقد جعلت أسأل عن هجر الشاعر لفنة، حتى علمت أن حالة نفسية قد صدمته، فامتنع، إذ كان الشاعر ينشر قصائده في الصفحة الأولى بجريدة الأهرام، في المكان البارو الذي ينشر فيه الجارم، ومطران، وعلى محمود طه، والأسمر، وكان الأستاذ أنطون الجميل يراه في شبابه الباكر يشير إلى مستقبل مرموق في دنيا الشعر، فيحرص على تقديم شعره في أسطع معرض، وأول ما نشره الأستاذ كمال النجمي بالأهرام قصيدة فلسطين التي مطلعها:

علت صيحة كالرعد دوَّى هزيمها تمامى صداها واتقاه غريمها اللهم الطُّغاة فزلزلت وحز قلوب المؤمنين اليمها هفت من فلسطين إلينا فنبهت نيامًا قلاها كهفها ورقيمها تقاص عنها حين ضيمت وليها وأسلمها للحادثات حميمها

والقصيدة تتجاوز الحمسين من الأبيات بهذه القوة المتماسكة، والانفعال المتوهّج، ومازالت قصائد الشاعر تشرق بالصفحة الأولى بالأهرام، حتى رحل الأستاذ الجميّل إلى جوار ربه، وخلف بعده من تنكّر للشعر بعامة، فلم تعد الجريدة المرموقة تحتفى بهذا الفن الأوّل من فنون العرب، وضاق النجمى بما صادفه من نكران لم يكن في حسابه فابتأس.. هذا ماكان.. ولا أدرى كيف ناء تحت

هذه الأزمة، ولم يتجاوز الأهرام إلى سواها، مع أنه نال جائزة المجمع بعد رحيل الجميّل، لقد كتب لى مُفصحًا عن هذا السبب، حين سألته عن امتناعه المباغت! وله نظراء قد هجروا الشعر بعد سبق، كالمازني، والرافعي وشكيب أرسلان، ولكلّ علّة خافية تحتاج إلى إفصاح.

يدم الصلة:

كنت أقرأ مايقم في يدى من آثار كمال النجمي، وقد كان من التواضع بحيث يرمز إلى توقيعه كثيرًا بدون إفصاح، وقد كتب سلسلة من الخواطر النقدية والاجتماعية بإمضاء (ابن زيدون) في جريدة يومية، وعرفت أنه الكاتب لأنه أشار إلى قصيدة كتبها والده الشاعر المظلوم ـ على فَضْله الكبير الأستاذ محمد حسن النجمي في تحية صديقه الشاعر إبراهيم الدباغ، والقصيدة من محفوظاتي الخاصة، فأدركت حلا للغز (ابن زيدون) ثم عن لي أن يكون الشاعر الكبير الأستاذ محمد حسن النجمي موضع دراسة للماجستير بجامعة الأزهر، ولكن أين الديوان؟ لقد اهتديت إلى أن يذهب الباحث (الدكتور عبد الحميد شعبان فيما بعد) إلى الأستاذ كمال ليستعير الديوان مخطوطًا، وقد رحب الابن الوفي أكمل ترحيب، وأمدُّ الباحث بكل ما طلبه عن حياة والله وشعره، حتى استوت الدراسة تامة ناضجة! ومن أطرف ما حيّرني في هذا المجال أني قرأتُ للأستاذ كمال بمجلة العالم العربي في الخمسينيات دراسة مستوفاة عن والده في مقال كاشف وضيء، فعن لي أن يعيره للطالب الباحث كي يكون بعض المراجع التاريخيّة عن الشاعر المدروس، ولكن الأستاذ كمال ذكر أنه لايعلم شيئًا عن هذا المقال، ولا يتذكر أنه كتبه، وهي عجيبة جدا في رأيي، وأدعوه إلى أن يبحث عنه فلابِّد أن يكون مخبوءًا في مكان مُهُمَا, من الأضابير، لأني قرأتُه واثقًا، ولو كنت أعلم الغيب لاحتفظت بالعدد.

وللأستاذ كمال حياء مفرط يدفعه إلى حساسية بالغة، فقد سمعته فى حديث إذاعى امتد إلى ساعة كاملة يتحدث عن نشأته الشعرية، وآثاره الفنية، فتكلم عمن تأثريهم من الشعراء، ولم يذكر اسم والده الذى ترك أربعة أجزاء من عيون الشعر العربي الأصيل، وقد كتب عنه الأمير شكيب أرسلان متعجباً أن لايدوى اسمه في آفاق العالم العربي كما دوت أسماء شوقي، وحافظ، ومحرم، ولعل من أسباب خفوت ذكره، أنه كان ملتزماً أشد الالتزام، فَوجَة شعره إلى اليقظة الإسلامية وأبطال الكفاح والنضال، واتخذ من مجلات النضال مذياعه المتواضع، فبرّر كل التبريز في هذا المجال! لقد كتبت للأستاذ النجمي بعد سماع الحديث الإذاعي أسأله: كيف أهمل ذكر والده، فكتب يقول: والله إنّه كان يملأ خاطره اثناء الحديث، ولم يغب لحظة عن باله، ولكنه استحيا من ناقد جرىء يقول: مالنا ولابيه! وأنا أقول للأستاذ كمال: إنك أول من يجب أن يؤلف كتابًا عن الشاعر الكبير، فأنت به أذرى واعلم، وللتاريخ حق عليك، أما أن يلغط لاغط با يهلر، فليس لنا أن نقيم له وزنًا ماء وقد علمت أن الدكتور عبد الحميد شعبان قدهياً

القلم الصوال:

على أن هذا الحَيى الحجول ذو قلم صوال، لايمل العراك، وفي أعداد الهلال المتوالية لذعات نقدية تدل على مقاومة صلبة لمن لا يتتعون منتحاه في الشعر والفن، وأذكر أنه كتب مقالاً بعدد مارس سنة ١٩٨٩ من الهلال ينكر فيه شعر الرافعي والمازني والعقاد وعبد الرحمين شكرى لأنه يجمع بين الفلسفة والشعر، فيستغلق على القراء، وقد أنكرت هذا الرأى إنكاراً شديداً، وكتبت مقالاً في معارضته، ولكني وجدت الاستاذ كمال يبدأ مقاله بقوله تحت عنوان (الحب شعراً والحب شعراً):

فإذا وجدت آيها الصديق القارئ تفاوتاً في هذا الكلام فالسبب أنني لا أكتبه بل أمليه، ولست معتاداً الإملاء، فقد عشت سنين لاتحصى أكتب بيدى، وقد وضعت القطن على عينى الاثنتين، وفوق القطن الضماد، ورقدت، فقد مرضت عينى فجاةا عرف هذه العبارة ومابعدها، فشاركت الاستاذ ألمه، وطويت المقال، وبعثت أحد تلاميذي لزيارته سائلاً مواسياً، إذ لا أطيق لقاء مريض عزيز، ثم مَنَّ الله

على الأستاذ بالشفاء، وأنا أبحث الآن عن المقال لانشره، ولكنه اختفى متحديا، ولا أستطيع أن أكتب مقالاً سبق أن حّررته، لأن الفورة الأولى قد هدأت، وكانت مبعث جيشان وهدير.

جانب القن:

لا أقول إن جانب الفنّ قد استولى على كمال النجمى لأنه رأس تحرير مجلة (الكواكب) عدة سنوات، كما لا أقول إنّ جانب الأدب قد استولى عليه لأنه رأس تحرير مجلة الهلال عدة سنوات، فالأدب والفن قد استوليا على الأستاذ وهو يافع ناشئ، وإذا سجل ديوانه المطبوع بعض مانظم من الشعر، فإن مؤلفاته في عالم الفنّ تحتل مكانتها المرموقة، ولم يقصر حديثه الفنى على عهد واحد، بل تكلم عن الغناء العربي في القديم والحديث تكلّم البصير العارف، وحين ماتت المطرية الشهيرة (اسمهان) رئاها أبدع رئاء، وكانت قصيدته زميلة لقصيدة أخرى لعلى أحمد باكثير رئي بها اسمهان، وأذكر أني حدثت الأستاذ كمال عنها في خطاب غاص، فأرسل يطلبها، لأنه قرأها في حينها ثم ضاعت منه، وقد أرسلتها إليه، فكتب مقالاً عن مراثي اسمهان بعدد سبتمبر سنه ١٩٨٧ من مجلة الدوحة ينضمن من الذكريات الفنية مايدل على الكثير.

لقد تحدث الاستاذ النجمى عن الغناء فى كتب متوالية تحت عنوان، الغناء المصرى، محر الغناء العربي، أصوات والحان عربية، ومطربون ومستمعون، كما أفاض فى مقالات الهلال عن عبد الوهاب، وأم كلثوم، وفيروز، وفايزة أحمد، وسيد درويش، وغيرهم من أعلام الفن، وحديث الشاعر عن الفن لايشبه حديث المؤرخ الأكاديمي، لأن كثيرا نمن كتبوا فى مجال الدراسة العلمية تخلوا عن مشاعرهم، ونسوا أنهم يتحدثون عن فنائين لاعن علماء، أما كمال فقد كان فنائا فى حديثه، لللك كانت كتبه تُستوعب بدون سأم، لايكاد يبدأ القارئ الصفحة الأولى حتى ينتهى إلى الصفحة الأخيرة فى غير انقطاع، وما تركه الأستاذ فى مختلف الصحف من المقالات، والدراسات يؤلف مجموعة أخرى من الكتب

الفنية، وفي متناوله أن يخرجها للناس، لتكون تاريخًا يُروى، تاريخًا مؤيدا بالوقائع، لأن بعض الكاتبين في هذا المجال يخترعون.

حكايات الأغاني:

شغل كتاب الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني جمهرة الدارسين على مَرَّ العصور، وفيهم من قام بتجريده، ومن قام بتهذيبه، ومن قام باختصاره، ولكل منحى فيما قصد، ولكنَّ الأستاذ النجمي قام بنوع جديد في خدمة هذا الأثر الضخم، إذ شاء أن يضم ما تناثر من أخبار الشاعر أو المطرب في أبواب كثيرة تمتد إلى ما فوق العشرين جزءًا في حيّز واحد، بحيث يقدم صورة وافية عن المتحدث عنه فيماسماه يوميات، وقد جاءت هذه التسمية موفقة، لأنها تضم الأحداث المختلفة متسلسلة في اليومية الأولى، فالثانية، فالثالثة، حتى التاسعة، كما في يوميات إسحاق الموصلي، وبهذا النحو من التأليف صار كتاب الأغاني سمرًا للعامة والخاصة، بعد أن كان وقفًا على الخاصة وحدهم، وهو جهد مستتر لايدركه غير من كابَّدَ قراءة التراث في مَنَازعه المتباعدة، وحاول أن يجعل من أمشاجها جسمًا ملتئمًا متماسكًا! ولم يقف الكتاب عند أخبار المغنين والجواري، إذ اتصلت الأحداث بالخلفاء والوزراء والولاة والشعراء، ولكل حدث دلالته التاريخيه والنفسيّة والاجتماعية، أذكر هذا لأقول: إنَّ ضجة في الصحف قامت حول كتاب الأغاني لأمد قريب، حيث شن بعض الكاتبين حملة على حفلات الطرب غير الملتزم بالجامعة! وهي حملة صادقة لها ما يبررها، ولكن بعض ذوى الأهواء كتب يهجّن هذه الحملة مستندًا إلى أقوال أبي الفرج في الأغاني استنادًا شرعياً لا أدبيا، وكأنَّ أبا الفرج صار أحمد بن حنبل أو الشافعي أو مالكًا أو أبا حنيفة، فكتبت مقالًا بجريدة الوفد أضع كتاب الأغاني موضعه الصحيح، فهو جملة أسماء وأحاديث وأشعار بعضها صحيح وبعضها مختلق، إن لم يكن أكثرها، وإذا جاز أن يكون أحد مصادر الأدب فلا يعقل أن يكون مصدرًا للأحكام الشرعية! كتبتُ هذا المقال، ولا أدرى لماذا توهم الأستاذ كمال أنى أنتقص كتابه كما أخبرني بعض مَنْ حادَثَهُم في ذلك، فالكتاب عمل أدبى جيد لاشبهة فيه، وما كتبت مقالي إلا نقداً لمن يحاولون أن يجعلوا أبا الفرج الاديب الراوية فقيهًا مُشَرَّعًا فيأتون البيوت من غير أبوابها، ولعلى اكون قد أوضحت ما أريد بدون التباس.

مع العقاد:

قدت الأستاذ كمال النجمي في مقالات كثيرة عن العقاد، والعقاد كالمتنبي مالأ الدنيا وشغل الناس، وللنجمي رأى في شعره، سبق أن أشرت إليه بإيجاز، وقد قرنه مع المازني الشاعر في اتجاهه، وهذا ما أخالفه لأن للمازني في شعره رقة وسكرسة تنأى به عن صاحب الفكرة الفلسفية في الشعر، كما أن هناك فرقًا بين المنطق العقلي والمنطق الوجداني، وشعر العقاد وشكرى أقرب إلى المنطق الوجداني، ولكن إحساسهما العميق يرتفع بهما عن المشاهد المألوف لدى الشعراء السطحيين، وما أريد أن أستفيض في ذلك الآن، ولكني أذكر أن النجمي تحدث عن غراميات العقاد، فذكر أن صأبته بمي كانت من طرف واحد، وهذا ما أميل إليه، لأن الأنسة مي لم تحب من صميم فؤادها غير جبران خليل جبران على تنائى مقال النجمي عن غراميات العقاد ذكر بعض العلاقات الخاصة التي يحسن استتارها تكريماً لذكرى الراحلين، وإن كان النجمي قد أدي حق المؤرخ الصادق في رأى من يميلون إلى التبيع الدقيق والاستقصاء التام.

الدكتور محمد يوسف موسى

كان معهد التربية العالى للمعلمين بالإسكندرية يُقيم ندوات تنظمُ عدة محاضرات ثقافية يُدعَى إليها كبار الأساتلة من الجامعات، فيلقون كلماتهم الموضوعية في شأن من شئون التربية والتعليم، ليعقبها نقاش هادف تتمحص فيه بعض الحقائق، ثم تنتهى الندوة بعشاء متواضع، يقبل عليه المستمعون ليواصلوا سمرهم المؤنس في هشاشة وابتهاج.

وقد دُعِي الاستاذ الدكتور محمد يوسف موسى استاذ الفلسفة بكلية أصول الدين بجامعة الأوهر في موسم العام الثقافي سنة ١٩٥٠، ليلقى محاضرة شاء أن يكون موضوعها، فلنكن قوة تفعل لامادة تنفعل وهو موضوع ثقافي تربوى، لانه عرض في دقة شلوراً من تاريخ المسلمين حين كانوا قادة الامم في عصورهم الزاهرة، فأحدثوا في العالم انقلاباً فكريا واجتماعياً وسياسيا قفرت به الإنسانية أكبرقفزاتها في طريق التقدم الحضارى، فكانوا بذلك قوة فاعلة، ثم انتقل إلى الحاضر المؤلم، فأوضع كيف صاروا يتلقون عن الغرب ما يحدث من أقوى مظاهر الاكتشاف العلمي، والابتكارالصناعي بدون أن تكون لهم مشاركة في هذا الاكتشاف، فصاروا مادة تنفعل، ولم يُغفل تحديد الأسباب التي دعت إلى هذا التخلف، منتقلا إلى المجال التربوى ليبيّن أن الطفل في مشرق حياته كالأمة في أولى خطواتها، لابد لهما من التقليد الواعي، فيقلد الطفل أباه الرشيد، كما تماكي الأمة المتخلفة من تقدمتها في ركب المدنية، حتى إذا بلغ الطفل أشده وكان صحيح التربية ترك التقليد إلى الابتكار، وكذلك تبلغ الأمة رشدها فتسهم في بناء الحضارة تعطى وتأخذ. ثم ختم حديثه بقوله: « إن من الواجب ونحن في نهضة

وطنيّة واجتماعية ألا يكون الواحد منا مادّة تنفعل بغيره، بل يجب أن يكون فى نفسه قوة تفعل لتؤثر فى سواه».

وقد قُدُّر لى أن أتولى تقديم المحاضر الكبير، إذ كنتُ إذْ ذاك طالبًا بمهد التربية، واتحاد الطلاب هو الذي يدعو الحاضرين، وهو الذي يتولّى تقديمهم دون أساتلة المعهد، وكانت لى صلة ثقافية بمؤلفات الدكتور ومقالاته، كما كنتُ أعرف من تاريخه العلمي دقائق قد تغيب عن غيرى، فعرضت إلى نبوغه في التأليف موجزًا الإشارة إلى اتجاهاته العلمية، ثم انتقلت إلى الحديث عن درجة دكتوراه الدولة التي نالها الدكتور من جامعة السوريون بباريس، وكان كما قلت:

القد شهدت قاعة الرشيليوا الكبرى بجامعة السوريون مناقشة فلسفية لرسالة علمية كتبها المدكتور محمد يوسف موسى تتضمن بحثًا عن الدين والفلسفة فى رأى ابن رشد وفلاسفة العصر الوسيط. وكانت لجنة المناقشة مكونة من خمسة اسائدة من السوريون، والكوليج دى فرانس، وقد رأس المناقشة البروفسور ليفى برويس بوفنسال، كما شهدها المدكتور طه حسين مع نخبة من دارسى العلم فى باريس عربًا ومسلمين، واستمرت المناقشة خمس ساعات كاملة ظفر بعدها المدكتور محمد يوسف موسى بأرقى درجة علمية تمنحها جامعة السوريون، وهى دكتوراه المدولة فى الفلسفة بدرجة مشرف جدا، ثم أعلنت الجامعة دعوة المدكتور محمد يوسف لإلقاء المحاضرات عن فلسفة التشريع الإسلامى باللغة العربية.

وبعد انتهاء الحفل، أرسل الدكتور محمد يوسف من يدعونى للقائه، وسألنى عمن أخبرنى عن احتفال الدكتوراه بالسوريون، فقلت: إن الجرائد اليومية أشارت إليه في مصر، وعنها قلت ماقلت، فابتسم شاكراً، وطلب منى أن أسهر معه في الفندق حيث يقم هذه الليلة، فقلت: إنى أرحب باللقاء وأعتر به، ولكنك مجهد بعد هذه المحاضرة الدسمة، فقال: لقد ارتحت للفائكم ارتياحاً أزال عنى التعب، فهل تصحيني؟ قلت: تلك فرصة علمية أغتمها، فكيف أتخلف؟

قى سكون الليل:

امتدُّ بنا الحديث طويلا طويلا في هدوء الليل الساكن في شتاء الإسكندرية، فخضنا في مسائل كثيرة من مسائل الثقافة والتربية، وقد تحدث الدكتور عن البيئة الثقافية في أوربا، وكيف أنَّها تُساعد على تكوين الباحث تكوينًا مثمرًا سريعًا، وقال: إنه مثلاً حين يدخل قسم الدراسات الإسلاميّة بإحدى مكتبات الجامعة الأوربيَّة باحثًا عن مسألة معينة، يجد من الفهارس المتعدَّدة ما يُسرع بتحقيق رغبته في أعجل وقت، كما يجد من القائمين على أمور المكتبة مَن يفهم الموضوع بوجه عام، فيشترك معه في إعداد مايرغب من الكتب عن دراسة واختبار، وهذا في مسائل إسلاميّة لاتحتل المكانة الأولى لدى أصحاب المكتبة، فما ظنك بفروع الطبيعة والكيمياء والفلسفة الأدب والتاريخ الأوريّى؟ وأنتَ لدينا في مكتبات مصر لاتجد من الموظفين غير المتخاذل المثبط، وإذا طلبت كتابًا غير الذي في يدك تضايق ونَفَرَ كأنك تكلفه بغير ما أعد له، هذا بالنسبة إلى الكتب، أما بالنسبة للأساتذة فسأذكر لك حادثة لها مغزاها، لقد أردت في أول مقدمي إلى باريس أن أزور كبار المتخصصين في البحوث الإسلامية من أساتلة جامعاتها، فبـدأت بالأستاذ الكبير ماسَّينون، وهوذ الشهرة المستفيضة في مسائل الفلسفة وبحوثها، وحدثته تليفونيا عن رغبتي في لقائه، فأبدى من السرور مالم أتوقع، وبادر بتحديد الموعد في صبيحة الغد، فلما سعدتُ بلقائه انتظر معى قرابة ساعتين في حديث موضوعي ينم عن رغبة منه مخلصة في الإفادة والتوجيه، ورجاني أنْ أتكرُّم ... كما قال .. بتكرار زيارته، ثم فوجئت بزيارته لى في اليوم التالي بمسكني المتواضع ليشكرني على ابتدائي بزيارته، وفي صحبته عدة مؤلفات ومجلات تساعدني في مهمتي الثقافية، وكان من المصادفات أن أجد الأستاذ الدكتور طه حسين يزور باريس في هذا الوقت، فأردت أن أسعد بلقائه، ليرشدني إلى أوجه النشاط الثقافي بباريس كما يعلمها أحسن العلم، وعرفت موضع إقامته، فاتصلت تليفونيا بسكرتيره فأخبرني أنه خارج الفندق، وعاودت الاتصال فقال السكرتير إنه جاء ليستريح لا لمقابلة الباحثين من الطَّلاب! ولا أدرى لماذا أكثرت من المقارنة بين مسلك الأستاذ ماسّينون ومسلك الدكتور طه حسين معى، وهى مقارنة تدل على الفرق الشاسع بين الروح العلمية لدى الاساتلة هناك والأساتلة عندنا.

قلت في شبه اعتذار عن الدكتور طه حسين ربما كانت ظروفه الخاصة لاتسمع، فقال الدكتور محمد يوسف موسى: أفلا أقل من رد جميل؟ ثم تطرق الحديث إلى كفاح الطالب المبتدئ في مصر والشرق، فقال الاستاذ إن الطالب الطموح يكافح وحده بدون معين، وقد ضرب المثل بنفسه، فقال: إنه بعد تخرجه من الازهر عمل محاميًا شرعيا لوقت ما، ولم يسترحُ لعمله، فارادأن يكمل دراسته في أوربا على نفقته الخاصة، وحين ضاقت به الازمة في الحرب العالمية الثانية حاول أن يجد من الازهر وقد التحق به مدرسًا في بعض كلياته من يسمح بانتظامه في إحدى البعثات التي تنفق عليها الجامعة الازهرية، فلم يجد أذكًا تصفى، واضطر إلى أن يدبر النفقات على حساب أسرته الخاصة، وقد اعانه الله فَوفُنَى إلى ما أرادا وليس وحده في هذا المجال، فهناك الكثيرون من أبناء الأزهر والجامعة المصرية يدرسون بجامعات الغرب بدون أدني معونة مادية، وسيظفرون، لانهم لمقدرن قيمة الوقت، ويعلمون أنهم يصارعون الأمواج بدون نصير غير رعاية الله.

مقال خطير:

انتهت الزيارة على أحسن ما يُرجَى لها من التوفيق، وودّعت الأستاذ، وأنا اعتقد أنى كسبتُ صديقًا و أستاذًا في آن واحد، وتبادلنا الرسائل في إخلاص وحب، ثم حدث أن نشر اللكتور مقالا خطيراً بجريدة الأهرام عن السياسة التعليمية بالازهر، دَعا فيه إلى أن يكون القسم الابتدائي بالأزهر مشتركاً مع المدارس الابتدائية بمصر، بحيث يختار طالب القسم الثانوي بالمعاهد الدينية من طلاب المدارس الابتدائية بعد أن تكثر بها المواد الدينية المناسبة، وذلك لكى يكون الطالب الأزهرى في المرحلة الثانوية مهيئاً لدراسة لغة أجنبية ألم بها من قبل، ومستعدا لدراسة الفصروري من فروع الثقافة المختلفة فيتساوى مع وميله في

المدارس، ولا ينقطع إلى الدراسة التخصصية انقطاعاً تاما إلا في مرحلة الكليات. ولم يكن المدكتور محمد يوسف موسى أول من أشار بذلك، فهى فكرة قديمة دعا إليها الاستاذ إسماعيل القباني، والاستاذ أحمد حسن الزيات، وغيرهما، ولكن صدورها من أستاذ بكلية أصول الدين بجامعة الأزهر قد أهاج عليه مجموعة كبيرة في محيطه الأزهري، وانتقلت المناقشة إلى صحف دينية تعتمد على الإثارة العاطفية والتهيج الخطابي بدون دراسة موضوعية، وفي كتابها من يترك الموضوع إلى الحديث عن قائله فيرميه بسوء النية وخبث الاتجاه، ثم يقول إنه صنيعة من تلقى عنهم الفلسفة في باريس! وهذا كله دَجَل غوغائي لايمت إلى البحث الذيه، إذ أن كل أزهري حريص على جامعته ويعلما مبعث فخره، بل كل أثهري حريص على إصلاح معهده، فإذا تعددت وجوه الإصلاح بتعدد الدراسين، فلابد من الاستماع الجيد، والحوار الهادف، والموضوعية البريئة من الشطط والجموح.

لقد ارعجنى أن اقرأ بعض ما تورّط فيه المتسرعون بشأن الأستاذ، فعجلت بزيارته في منزله بعجزيرة الروضة، وكنت أظنة ضائقاً بما قرأ، شاكيًا مالحق به من تهجم يتغلغل إلى الضمائر في خفة طائشة، ولكن الأستاذ فاجأني بابتسامه الهديء، وثباته المطمئن، وقال: إنه قبل أن يكتب اقتراحه، كان يتوقع ما حدث، لانه رمّي بالحجر في البئر فلابد أن يحدث اضطرابًا في الماء، ثم غمره الروح الفلسفي، فامتد بالمرضوع إلى آفاق إنسانية نبيلة، وأذكر أنه قال في خاتمة حديثه: إنه إذا لم يجد أذنًا تسمع ما يقول وتستجيب، فحسبه أنه لفت الأذهان إلى ضرورة الإصلاح الأزهري، إذ يجب على المسئولين أن ينظروا في المناهج التعليمية بالقسم الابتدائي والقسم الثانوي فيضيفوا إليها ما يقرب الطالب الأزهري من ثقافة العصر، وإذا تم ذلك فلا اختلاف! قلت له: ولماذا لم تنجه هذا الاتجاه في مقالك لنحفف من حدة المعترضين؟ فقال الرجل: إن القوم نيام لايوقظهم الصياح المتمل، فلايد من الإرعاج باقتراح مدوًّ يجلجل صداه حتى يتجه المسئولون إلى التعوير.

إلى كلية الحقوق بالجامعة:

لم تصفُ الحياة بالأزهر للدكتور محمد يوسف موسى بعد مقاله بالأهرام، فناوأ من لأيُقدّرون حرية الرأى، وعدوه خصمًا للمودًا، وماهو به، وصادف أن عرضت عليه جامعة فؤاد أن ينتقل إليها أستاذًا مساعدًا بكلية الحقوق، فقبل العرض، وكان للذلك دويً في المحيط الثقافي عبر عنه الأستاذ أحمد حسن الزيات حين كتب في مجلة الرسالة تحت عنوان (ثروة من ثروات الأزهر تنتقل إلى جامعة فؤاد) قائلا:

قرر مجلس جامعة فؤاد الأول بجلسة ٣٠ يونيو تعيين الاستاذ الدكتور محمد يوسف موسى أحد علماء الأزهر وخريج جامعة باريس أستاذا مساعداً للشريعة الإسلامية بكلية الحقوق، وقد كان الأزهر أولى بهله الثمار الناضجة التي تفتحت في جوّه، وعاشت بروحه، وتعمقت في ثقافته، ثم أخلت بنصيب موفور من العلم الحديث بلغته وفي موطنه، فاكتملت لها الأداة لتجديد البالى، وإصلاح الفاسد، وتقويم المعوج، عا كثرت الشكوى منه، وطال الجدل فيه من أنظمة الأزهر ومناهجه وكتبه، ولكنّ الأزهر للمر يعلمه الله لليريد أن يغير ما بنفسه ولايحب أن يعترف بالفضل لأهله، والكفّاة إذا لم يجدوا الإنصاف في بيتهم ومن عشرتهم تَحوّلُوا إلى النظام المنصف، والعلماء إذا لم يجدوا الحقل مَهيًا للغراس تركره إلى المكان الطيب».

بين القلسقة والشريعة:

كان المظنون أن يتنقل الدكتور إلى كلية الأداب ليدرّس الفلسفة، التى نال فيها دكتوراه الدولة بباريس، وقد انتقل إلى كلية الحقوق ليدّرس الشريعة التى لم يؤلف فيها من قبل، ولكنه وهو العالم الازهرى الفسليم، لم يكن بعيداً عن الحقل الجديد، وقد أثبت جدارته الفائقة حين بهر طلابه بغزارة معارفه، وشمول نظرته، ثم أصدر من الكتب العلمية في محيط الفقه الإسلامي ما سامَى به نظراءه من الاساتلة الكبار بكلية الحقوق، ولم يقتصر على النهج التقليدى المتبع، بل دعا دعوات حرة إلى التجديد في الاجتهاد والتحليل والتطبيق، وكان شجاعاً حين كتب

مقالاته الهادفة تحت عنوان (أزمة الفقه الإسلامي) التي تتمثل في انصراف أولى الأمر عن قوانينه، فيما تأخذ به المحاكم الأهلية من تشريع، ثم في هذا الهجوم الملح المتكرر على من ينادون بتطبيق الشريعة الإسلامية وكأنهم يقترفون منكرًا ولا يأمرون بمعروف، ثم في غفلة أساتذة الشريعة عن مجاراة الأسلوب العلمي المعاصر فى تدرين المواد التشريعيّة على النسق المتبّع فى كتب القانون الوضعى ذات الاستجابة الدقيقة إلى منهج التأليف العلمي المعاصر، كما أن هناك تعمداً مقصوداً لإغفال ما يُسمّى بالفقه المقارن، إذْ يجب أن تنشر البحوث القانونية موازنة بين آراء التشريع الإسلامي، وأحدث ما اهتدى إليه أرباب القانون الوضعي لأن الكفة ستكون راجحة للفقه الإسلامي متى استقامت أدوات البحث، وخلصت النيات من الغرض، أمَّا تدريس أصول الفقه على نحو يتجاوز ضيق المتون والحواشي إلى فضاء التحليل التسع، والاستنباط الدقيق، فمما يتطلب جهودًا مشتركة، إذ تؤلف لجان علميه لإعادة تحرير مادة الأصول كما دُوِّنت أمسها في كتب الفطاحل من اثمة المجتهدين، بعيدًا عن مؤلفات العصر المملوكي وما تبعه من عصور الجمود، ولم يكتف الأستاذ بالدعوة الملحة، بل بدأ النتاج العملي فأصدر بحوثًا مستقلة في أهم فروع البيوع والمعاملات، وكان في هذا المجال محققًا لأمال المخلصين، وعونًا يشد الأَزْرَ، ويضيء الظلمات. . وكم كانت فجيعة زملائه وتلاميذه في رحيله العاجل أليمة قاسية، ولكنها سبيل مورود...

الأستاذ طاهر أبو فاشا

أظرف من اشتهروا بالظرف عن شهدنا في هذا العصر، فقد اجتمعت له حلاوة الروح، وسرعة البديهة، ويراءة النفس، فإذا قصد إلى المعابثة فهى التى تسر ولا تسىء، وذكاؤه من النوع اليقظ الذى يلمح المكمن المستتر في الفكرة الغامضة فيسلط عليها الفوء، لتتضح دون لبس، في بساطة لاتكلف معها، وهو بهذا الذكاء يحيل المسألة العلمية المعقدة إلى مايشبه القصة الطريفة، وقد عهدنا أرباب النوادر يستثقلون البحوث الفكرية، ولكن طاهرا كان فريداً في إتقان مسائل النحو واللغة والصرف على نحو يدهش، وقد كان دائماً من أوائل الطلبة المتقدمين مع مرة واحدة، ليظل مطبوعاً في خاطره، فلا يحتاج إلى تحصيل جديد، ولك أن تعجب حين ترى طاهر أبا فإشا لايترك صهرات الأندية الليلية كل مساء مع فريق من أدباء جيله، ثم يأتي الامتحان فيفوق من لاهم لهم سوى المذاكرة والتحصيل طيلة النهار وزائمًا من الليل على مدى العام الطويل.

وأذكر أنّ الاستاذ مصطفى صادق الرافعى قد قال عن الشاعر الفكاهى الظريف الاستاذ حسين شفيق المصرى رائد الشعر فالحلمتيشى، في مصر: فلو تقدم به الزمن لكان نديماً على بساط هارون الرشيد، وهو قول ينطبق على طاهر أبى فاشا كما ينطبق على حسين شفيق، بل رباً كان انطباقه على طاهر أتم وأوفى، لانّه عالم، راوية، مؤرخ، ومجلس الرشيد كان يرحب بذوى الرواية والعلم كالاسمعي، فأبو فاشا أديب عالم نديم.

وناحية هامة في طاهر أشير إليها، هي أنه كان ذا حساسية شديدة فيما يتمأتى بكرامته الشخصية، على غير المعهود عن نعرف من ظرفاء عصره، فمحمد مصطفى حمام، وعبد الحميد الديب، عمن اشتهروا بالظرف والشاعرية، ولكن حمام كان يسأل أصدقاء المعونة، فإذا لم يستجيوا سكت وعف، والديب كان يلح ويلحف، فإذا وجد إعراضاً هجا وأسف، ولا يغنيه أن يُعلَى مرة ومرة، بل يثقل حتى يغيظ، أما طاهر فكان سيد نفسه، وكان من الوزراء والكبراء من يخلصون له المودة والحب بدون أن يسمح لهامته أن تخفض دون هاماتهم، وهم يعرفون ذلك عنه، فيزدادون له إكبارا، وبه إعجاباً، فهو مضرب المثل في الترفع والإباء.

على أنّى ألحظ مشابهة كبيرة بين حافظ أيراهيم وطاهر أبي فاشا، فقد كان حافظ أمير الظرفاء في عصره، يملا المجلس طربًا وأنسًا، ويتهافت الأدباء على لقائه في الندوات الخاصّة، ليظفروا بما يطربهم من الفكاهة الحلوة، والنادرة الريقة، ولكنك تقرأ شعره فتجده - إلا في الأقل الأندر - بعيدًا عن الفكاهة الطريفة، متسريلا بلباس الجد الصارم، وكذلك طاهر أبو فاشا، يملأ المجلس ولمعل الشاعرين كانا يحسّان ألمًا دفينًا يحاولان التنفيس عنه في مجالس السمر، فإذا خلا أحدهما إلى نفسه، وواجه الصمت الكئيب، والمزلة القاسبة، غلبه أساه، وإذا كان الشعر الجيد لاينظم إلا في الخلوة الهادئة، فإن روح الشاعر الحقيقية هي وإذا كان الشعر الجيد لاينظم إلا في الخلوة الهادئة، فإن روح الشاعر الحقيقية هي مجالس السمر تزويرًا وتدليسًا، ولكنهما كانا يحاولان الهروب من الضيق المتأوم، فلا يجدان غير النادر والظرف، وهما عنمان بوسائلهما الأصلية من عذوبة فلا يجدان غير الندادر والظرف، وهما عتمان بوسائلهما الأصلية من عذوبة الرح، وسرعة البديهة، وإتقان القفشات.

قصيدة مرحة:

ومن القلة النادرة التي تحمل رُوح الفكاهة في شعر أبي فاشا (قصيدة بحر مويس) المنشورة في ديوانه (راهب الليل) وبحر مويس يشق مدينة الزقاريق التي كان أبو فاشا طالبًا بمهدها الدينى، وقد زارها بعد رُبع قرن من أيام الطلب، فتذكّر أسه الغابر بالمعهد الثانوى، وطاف بخياله طيف أساتلته الفحول أيام كان أساتلة المعاهد الدينية شيوخًا أجلاً عقر مون الحواشى، ويشرحون المتون، ويتحدثون بالعربية الفصحى، كما تذكر حياة التقشف الزاهد التي عاشها الطلّاب، إذ يكتفون بيسير الزاد، وأشهى ما يُعلَّمَمُونَهُ هو الأرز المفلفل ينصبُّ عليه الطلاب قبل أن يبرد فيلتهمونه ساخبًا لا ذعًا! وإذا حان موحده تركوا حاشية السعد، ومتون الفقه والنحو، وحجلوا بالتهام الطعام قبل الفوات، إن روح الفكاهة تشيع في القصيدة ولكن نسجها البحترى ألبسها جمالاً رصيتًا تهفو إليه النفوس، ولنستمع إلى طاهر ولذي إذ يقول:

م صباى النواضر المطرات وأثار المطوى من صفحاتى من صفحاتى من صفحاتى من مسوجا بالنجوم الهداة ت يمضغ القافات يشوى اصابعى ولهاتى يشوى اصابعى ولهاتى وقوت المحتاج للأقوات عليه كالفاغين الفزاة وأدرك شيخون قبل الفوات والليالى القمراء من صدحاتى

ياستى الله بالزقارين ايّا من ترى أيقظ الحواطر حولى واعاد الايام والمعهد السّا الفحول الاعلم أمثلة الزهد ورفيق كأنه هامش الشّرح إذا صا السرّاج العليل يشهق في محر ونضيج مفلفل لاذع الطعمة هوراد المسافرين بلازاد يتصبّى المجاورين فنصب اترك المن، واطوحاشية السّعد ان من مازن، ومارن متى

طاهر والشعر:

نشأ طاهر شاعرًا مطبوعًا، وأخرج من الدواوين عدة أجزاء في عهد الطلب، وانتشرت له سمعة ذائعة في آقاق الشعر، وكان المظنون أن نفسه الشعرى سيمتد حتى يصبح من أعلام الشعر البارزين، ولكن حلقات ألف ليلة وليلة التي استهلكت أوقاته على مدى ثلاثين عامًا في الإذاعة ثم في التليفزيون قد صوفته إلى المكسب الرابح، والصيت الملوي، ولا أنكر أن ليلات أبي فاشا ذات فن ناقد، وتصوير معبر، إذ كان يعالج شئون الحاضر في قصص الماضي معالجة ذكية بارعة، وماحازت هذه الحلقات إعجاب السامعين إلا لحيوبتها الدافقة، وصورها الحية النابضة، ولكن ذلك كله لايفي بما خسره طاهر حين ترك رياض الشعر، وهو بمبلًم هذه الحقيقة أكثر من مرة في أحاديثه الإذاعية، والفنان الإيملك أمره في أحيان كثيرة، حيث تسيّره الأقدار.

وطاهر ظريف بمايفعل، وبما يروى مماً، فهو قبل كل شيء قارئ ناقد يحفظ
تراث العرب في النوادر، ويروى مايحفظ في مجلسه بأسلوبه الخاص، فيزيده
رونقاً على رونق، وأذكر أننا تداولنا ظرفاه الماضى ذات ليلة فلكرت له فيمن ذكرت
أبا السائب المخزومي، فعض على شفته بناجله، وقال: لقد تردد اسمه أمامي في
صفحات متفرقة، وإياك أن تبحث عنه لتجلوه قبلي، لأنه صديقي، ومضت
الايام، وتشاغل طاهر عن أبي السائب، وتركته له فلم أخصة بدراسة، فهل أعود؟
هذا عن روايته الأدبية وظرفه بما حفظ، أما ظرفه بما فَكل من النوارد فأغرب
وأعجب، لأنه نشأ مرحاً بفطرته، يكاد يطير من خفة روحه، وما صاحبه أحد إلا
على تسجيل ما يعلمون، إذ لم يكن هذا النديم الشكاه، فليت أصدقاءه يحرصون
على تسجيل ما يعلمون، إذ لم يكن هذا النديم الشكه متكلفاً يتصنع، بل كانت
موافقه الضاحكة، ومفارقاته الباسمة فيض فنان مطبوع، تصدر عنه كما يصدر
حان قطافه، وسأحاول أن أتتبع نفراً منها وفق ترتيبها الزمني، وهي محاولة تقدم
الضئيل القليل ليدل على الكثير الحفيل، وحسيي ذاك.

قى معهد دمياط:

كان والد طاهر تاجر أحلية يريد أن ينشأ فتاه كما نشأ، ولكن الطفل الناهض تعلم القراءة سريعًا، وحفظ القرآن، ثم التحق بجامع البحز، مقر المعهد الدينى بدمياط، فلفت إليه الانظار بتفوقه الذى لم يفارقه طيلة حياته، وكان الطلاب يجلسون بالمسجد على الحصير، فأراد أحد الأثرياء أن يُحضر لولده الطالب (شلتة) يجلس عليها، ورأى فضيلة شيخ المعهد الأستاذ الكبير عبد الله دراز أن ذلك امتياز فيد لايليق، فعرض الوالد الثرى أن يحضر أربع (شلتات) تُورَع على من يختار شيخ المعهد من النوابغ، وكان طاهر في السنة الأولى أول فرقته فاعتير، وسلمت له (الشلته) ولكنه في اليوم الثاني لم يحضرها، وجلس على الحصير، فاستجوبه المسؤل عن النظام، فقال طاهر: إنه باعها وصرف الثمن!! وأحضره شيخ المعهد، وكان أبًا عطوفًا فسأله: كيف تبيع ماليس لك؟ فقال طاهر: لقد قلتم إنّها لي، وتسلمتها لتصبح ملكي، فاردت أن أتثبت من ذلك؟ لأعرف مبلغ صدقكم! وكانت النادرة الأولى للطالب الصغير.

في معهد القاهرة الثانوي:

أتم طاهر تعليمه الابتدائي، وقد ظهرت بواكير شاعريته، فذهب إلى المعهد الثانوى بالقاهرة، ولم يمض نصف عام حتى مات شوقى أمير الشعراء، فاجتمع طلاب المعهد بالفناء، وخطب فيهم طاهر داعيًا للذهاب كى يشيموا الشاعر الكبير، وفوجىء شيخ المعهد بما عدّ، خروجًا على النظام، فرفع الأمر إلى الاستاذ الاكبر شيخ الجامع الارهر، طالبًا فصل الطالب، واستجاب الشيخ الظواهرى، فصعب الامر على طاهر، وتوسّل بالدكتور محمد خلاب صاحب مجلة النهضة الفكرية، فشفع ملحا، ولكن شيخ المعهد أصر، فكان الحلّ أن ينقل طاهر إلى معهد الزقاريق.

وفي أيامه بالقاهرة، ذهب الشاعر الناشئ لزيارة الأهرام وأبي الهول، فصادف

أن رأى سائحة أمريكية حسناء تقف أمام التمثال متعجبة، فبهره منظرها، وأنشأ قصدة قال فيها:

يكاد أبو الهول لولا الجلال يُعربد عمّا رأى حولكُ وكم سيُع قُدّ من صخرة يحبّ الجمال ويعبو لَهُ وأوهمها أنّه كالجماد لتأمنه فتطيل الوقوف ولولا مخافتهُ أن تخاف لقام يدنّ لها بالدفوف

والتصوير في البتيين الأغيرين رائع، وقد عرض طاهر قصيدته على بعض رملائه فحسدوه، ورموها بالضعف، فسأل من أكبر شاعر في مصر بعد شوقي؟ فقيل: إنه خليل مطران، فسارع الشاعر المبتدئ للقائه وعرض عليه القصيدة، فصفق شاعر القطرين معجبًا، فقال له طاهر: اكتب بخطك أن القصيدة جيدة، فاستجاب الشاعر الأكبر، ونشأت بينهما علاقة أدبية ممتازة، كان من أثرها أن كتب خليل مطران مقدمة ديوان (الأشواك) الذي أصدره طاهر فيما بعد.

في معهد الزقازيق:

انتقل طاهر إلى معهد الزقازيق، وطارت له شهرة فى الأدب نظماً ونثراً، ولكن عبد الفكاهى لم يتركه، فقد تقلم يؤم الطلاب بمسجد المعهد فى صلاة العشاء، وحمر به القول، فأخطأ فى الآية الكريمة التى تلى الفائحة، ثم أخطأ فى الركمة الثانية، فشغب عليه بعض السامعين، فاندفع مغيظاً وترك الصلاة، وبلغ الأمر شيخ المعهد فأنب الطالب دون أن يسيئه بعقاب، ولكن أحد المدرسين برم بما صنع المصلى النزق، وتوعده بالسقوط فى الامتحان الشفوى آخر العام، وفوجئ طاهر بأنه سيمتحن فى لجنة هذا المتوعد المغيظ، فامتثل، ولكنّه وقف على الكرسى دون أن يقعد، وجعل يصرخ بالإجابة، فانزعج الحاضرون، وأقبل الأستاذ محمود أبو العيون شيخ المعهد إذ ذاك، فقال له طاهر: هذا الشيخ قد حلف أنه سيسقطنى،

فأردتُ أن أجيب بصوت مرتفع ليسمع الناس جميعاً ويعرفوا صحة الإجابة، فضحك أبو العيون، وحضر النقاش جميعه، إذ أجاب الطالب ببراعة، وفاز في الامتحان.

في القاهرة ثانيا:

عاد طاهر إلى القاهرة بعد أن نال الشهادة الثانوية، والتحق أولا بكلية اللغة المربية حيث قضى بها عامًا قبل أن يغادرها إلى دار العلوم، ومن طرائفه المتواترة أنّه ذهب ذات صباح للكلية، وهو يلبس الجلباب والطربوش، فأنكر الشيخ إبراهيم حمروش شيخ الكلية خووجه على الزى المألوف، والزمه بأن يحضر غلاً بالعمامة والكاكرلة، وفوجىء الطلاب فى الصباح التالى بطاهر يأتي إلى الكلية وقد لبس الكاكرلة على جسمه العارى، ووضع العمامة على رأسه قائلا: إن الشيخ حمروش طلب حضورة بالكاكولة والعمامة فقط ولم يذكر شيئًا من الملابس الاخرى، وعلا الهرجُ، وأحس الطالب أن الشيخ سينتقم من هلما العابث، فخرج سريمًا قبل أن يمثل بين يديه.

وفى دار العلوم ذاع له صيت بالأعب والفكاهة، وقد جاءه زميله الطالب محمد هارون الحلو حزيناً يملن أنه رسب فى الامتحان ويخاف غضب والده، والطالب دمياطى كطاهر، وكانت أسماه الناجحين من الطلاب تنشر حينتلا فى جريدة البلاغ اليومية، ولطاهر صلة بها، فقال له طاهر، لابأس، فسأحضر من الكلية قائمة الطلاب، وسأدرج اسمك بين الناجحين، قبل أن أذهب بها إلى جريدة البلاغ، فرحب الحلو بالفكرة، وكتب طاهر اسم صاحبه زاعمًا أنه سقط سهوا، واستدركته إدارة الكلية، وظهرت البلاغ لتنقل الطالب من غضب أبيه، ويضيق المقال عن سرد دعاباته مع أساتلته فى دار العلوم، ومن أظهرهم حينتذ الادبب الكبير محمد هاشم عطية ألذى اودجم صدر طاهر بذكرياته عنه.

في منزل القاياتي:

يتحدث طاهر دائماً عن أستاذه الشاعر الكبير الأستاذ حسن القاياتي، لأن منزله

العامر بالقاهرة كان مأوى الطلاب وذوى الحاجات، كما كان ندوة كبرى يؤمها كبار رجال السياسة والآدب والفن، وفي هذا المكان الرحب عرف طاهر أساتذة مصر الكبار، من أمثال منصور فهمى، وعبد العزيز البشرى، وذكى مبارك، والهراوى، وأحمد الزين، وأحمد ماهر، ومحمد صبرى أبو علم، وقد روى طاهر عن الشاعرالقاياتي توادر رائعة لوجمعت لأمتعت وبهرت، فالقاياتي عكم في جيله، وكان عضوا نابها بمجمع اللغة العربية، وعضوا بمجلس النواب، وله بزعيم مصر الرئيس الجليل مصطفى النحاس صلة وثيقة.

يقول طاهر ـ فيما يرويه عن القاياتي ـ لقد كان الأستاذ الكبير حسن القاياتي في زيارة الزعيم الجليل بمقر مجلس الوزراء، فحضر بعض الوجهاء، وقَدَّمَ للزعيم خاتَمًا يحملُ صورة رمسيس في فصّه، وكانت الهدية تحفة فنية رائعة ذات مدلول تاريخيّ، فخطر للقاياتي أن يرتجل أبياتًا قال في نهايتها مخاطبًا مصطفى النحاس:

أيملك مسيس هذى البلاد وغلك رمسيس في أصبعك؟

ولكنّ النحاس قال بصوت مرتفع: أستغفر الله ياشيخ حسن، المُلك لله وحده! مَنْ نحن؟

قال القاياتي وقد أعجبني نقد الزعيم لأنه أصاب سدادًا، وصحَّح خطأ، هكذا قال طاهر.

أصدقاء كثيرون:

لطاهر أصدقاء كثيرون يعتزون بصداقته، ويعرفون من نوادره الضاحكة المضحكة ما نود أن يُسجّل قبل أن يضيع، ومن طرائفه معى أنه كان يزور المنصورة سنويا ليقرأ الفائحة على قبر روجته الراحلة، فَفَوْجَنْت به يأتي إلى كلية اللغة المربية حيث أعمل، ويقول في ابتسام: فالمشوار راح أو نَطْقَه قلتُ: لماذا؟ قال: حضرت لزيارة قبرها كما تعلم، فوجدت شابا وشابة يتناجيان على مقربة من الضريح، فرفضت أن أرعجهما، وقلت: لقد ضاقت بهما المنصورة، فلم يجدا غير

المقبرة، ثم آتى من القاهرة لأجعل المقبرة تضيق بهما أيضًا! مستحيل، فقلت: هون عليك، سأزور القبر نيابة عنك، فقال في جدّ: احلف بالله، فحلفت، فقال إذن أسافر وأنا مستريح!

وطرفة أخرى: ذهبتُ ذات ظهيرة إلى منزله بالعباسيّة، والوقت وقت غداء، فأحضر كيلو من التفاح، وقال هذا غداؤك، أما أنا فعندى ربُع دجاجة صغيرة سآكلها مع نصف رغيف، فقلت: موافق. وبعد أن أكلنا وتناولنا الشَّاى، سألنى قائلا: أينا الكاسب؟ أنا أم أنت؟ قلتُ: أنا، قال: كلا، لقد ضحكتُ عليك، أنت ستجوع بعد خمس دقائق لأن التفاح لايشيع، أما أنا فلن أجوع إلا بعد العشاءا

هذا قليل من كثير! وقد أعود إلى حديث طاهر في غير هذا النطاق.

الشيخ محمود أبو العيون

كنت أقرأ مقالاته الاجتماعية في أمهات الصحف، وأرّى قيامه بالمناداة بالإصلاح الاجتماعي، ساعيًا إلى الجهات المسئولة، وكأنّه وحده جماعة ذات أعضاء ولجان، كنت أرى ذلك فأتمني أن أحظى بلقائه على شوق، ثم جئت الى القاهرة طالبًا بكلية اللغة العربية، فتوثقت صلتي بالاستاذ الكبير أحمد شفيع السيد أستاذ الأدب بالكلية، ومن حديثه علمت أنه صديق حميم للشيخ أبى العيون، إذ كان من خُلصائه في معهد الزقاريق الديني، ثم انتقلا ممًّا إلى القاهرة فزادت الرابطة الاخوية توثّقا واستمساكًا، فقلت له: إنّى أريد أن أسعد بزيارته معك، فقال: إن عليه الدور في زيارتي، وحين أطالبه وأحدد الميعاد سأدعوك.

وحان اللقاء، فوجدت الاستاذ أبا العيون سهلا وديمًا، يسأل عن أبناء الاستاذ واحداً واحداً، واحداً، ويُقبَّلُ الطفل الصغير، ثم لايطلب غير الشاى بدون سكر، وهو يسترسل في حديث عن مشكلات الأزهر، إذ كان حينئل سكرتيراً عاما له، وله رأيه المستقل الذي يلقى معارضات جمّة، فيضيق بهاحينًا، ثم يتساهل، وقد جاء ذكر الحج إلى بيت الله الحرام إذ كنّا في موعده بشهر ذى الحجة، فقال الشيخ: كم صمّمت على الحج، وأخلت أدخر من راتبى الشهرى ما يتجمع شيئًا فشيئًا لاستطيع الرحلة، ثم تأزف مناسبة شاقة فيضيع المال المدّخر في الضروريات، فصبراً صبراً، إذ لاحج لفير القادر.

وحين انتهت زيارة الأستاذ وخرجَ مُودَّعًا بالحفاوة والإجلال، قلتُ للأستاذ أحمد شفيع: كنت أظن الأستاذ أبا العيون يكسبُ فوق راتبه مما ينشُر في الأهرام وصحف دار الهلال، ومختلف المجلات الذائعة، وها هوذا يدّخر من راتبه، فقال الاستاذ أحمد شفيع: إن الرجل مجاهدٌ مصلح، يسعى إلى نشر دعوته الإصلاحية، ومثُل هذا المداعية لايتافق ولا يداهن، وقد يأتى بما يخالف منحى الجريدة، ولكنها تنشر مقالاته استجابة لحبّ الجمهور، وفي هذه الحالة لايكسب شيئًا، وهو سعيدٌ مغتبط، لأن الأجر الاخروى مضمون غير ضائع.

في مصر القتاة:

قرأتُ دعوة عن محاضرة تدور حول الزواج وحقوق المرأة للاستاذ أحمد حسين، فسعيتُ إلى استماعها، وأنصتُّ إلى معلومات غزيرة قالها الاستاذ أحمد حسين في فصاحة مؤثرة، لأنّ له مؤلفًا في هذا المجال كتبه تحت عنوان (الزواج والمرأة)، وبعد انتهاء المحاضرة نهض أحد السامعين مُعقبًا، فقال: إنّ الاستاذ أبا المعيون هاجم كتاب (الزواج والمرأة) وهو لايدركُ مرمى المؤلف، ولا يصلُ إلى مستواه! وما كاذ المتكلم ينطقُ بذلك، حتى قامَ الاستاذ أحمد حسين وقال معترضًا: ماذا تقول أيها الاستاذ: إنني تتلملت على مقالات الشيخ أبي العيون، وأعدةُ من زعماء الإصلاح الاجتماعي المستيرين، وإذا كانَ فضيلته قد خالفَ في أمور لا يراها صوابًا في رأيه، فهو عالمٌ من علماء الإسلام الكبار، وهو أستاذٌ بأتلماد!

كانت لهجة الأستاذ أحمد حسين تدل على تُبلِ وفضل، فحمدنا له جميعاً، إنصافه وسماحته، واضطر المقب إلى أن يقطع حديثه منسحبًا، ولكنّى ـ وأكثر السامعين ـ لم ندر شيئًا عن اعتراضات إلى العيون ولا نعرف أقالَها في ندوة ليلية، أو نشر عن الكتاب مقالاً في صحيفة لم نطالعها، فظل فكرى مشتغلا بذلك، لأنّ حديث الاستاذ أحمد حسين في محاضرته لم يخرج عن المنحى الإسلامي، فهو إذن يلتقى مع الشيخ في طريق واحدا ففي أي نقطة تحدد الخلاف؟

وكان من عادتى أن أفضى إلى الأستاذ أحمد شفيع بما يجذبُ انتباهى من آراء أسمعها فى الندوات الاديية، التى لايسمح وقته بحضورها، فذهبتُ لاحدّنه بما كان في ندوة مصر الفتاة، ثم أعلنتُ رغبتي في لقاء الشيخ ليفضى إلينا ببعض مايراه، فابتسَم الأستاذ أحمد شفيع، وقال: وجبت زيارته، وسأحدد الموعد معه، لأن الدور عليه!

وفى منزل الاستاذ دار الحديث فى شتّى اتجاهات، ورأيت أن أسأله عن اعتراضاته على مُؤلَّف الاستاذ أحمد حسين، فقال فى حزم، الكتابُ جيّد، جيد، وهو من خير ما قرأتُ فى موضوعه، وقد نشرت عنه مقالا أؤيدهُ فى أكثر اتجاهاته، وأعارضه فى مسألة أو مسألتين.

قلت: ماهما؟ فقال الشيخ: أتذكّر يا بنى أن الأستاذ تشدّد بعض الشيء في مسألة تعدد الزوجات حتى كاد يجعل ألتعدد من المحرمات، وأقولُ كاد لأنّه أباحه حيث يجب أن يكون، ولكن القارئ المتمجل قد يفهم من الأستاذ مالايريد، فأردت أن أوضح أمر الإباحة بجلاء، ليكون رأى الأسلام واضحًا لا لبس فيه، كما أنّه أوجب أن يكون الطلاق أمام القاضي، بحيثُ لاينمقد بدون محكمة ترى وجه الصواب في الفراق، وذلك سلب لحق أكده الشارع لأمور اجتماعية لإمناص من مراعاتها، إذ ليس كل ما يقع بين الزوجين مما يجب أن يُلاع في محكمة ذات قاض ومحامين وشهودا والحق أحق أن يُرى.

ثم قال الأستاذ: وإنى بعد هاتين المسألتين أرحّب بكتاب الاستاذ، وأدعو إلى ذيوعه وانتشاره، لأن بعض القراء لايرحبون كثيرًا بآراء (المشايخ) فإذا قامَ الاستاذ أحمد حسين بإذاعة ما يقول (المشايخ) وتأكيده، فهذا مننم كبير.

لقاء طريف:

كان بعض طلاب الماجستير بكلية الآداب قد تقدّم برسالة إلى قسم الملّغة العربية بالكلية تحت عنوان (الفنّ القصصى في القرآن الكريم) وقد أخطأه الصواب فيما انتحاه، حيث ذهب إلى أنّ القصص في القرآن عملٌ فني خاصعٌ لما يخضع له الفّن من خُلُق وابتكار، من غير التزام بصدق التاريخ، ومحمد ﷺ فنانٌ بهذا المعنى، ثم ذهبَ بناءً على هذا الرأى إلى أنّ الإجابة التي يوجهها القرآن ردا على أسئلة المشركين ليست واقمية ولا تاريخية، وإن استماع الجن للأخبار السماوية مما ينحو منحى القصة كذلك قصة موسى وصاحبه في سورة الكهف لم تعتمد على أصل واقع من الحياة، وإمثال هذه الاستناجات الحاطئة المخطئة تثير النفوس، فرفض الاستاذان الفاحصان الرسالة، ودافع عنها الاستاذ المشرف في الصحف اليومية يما ترك صخباً و ضجيجاً، وكنت ذات ضحى أمام إدارة الأزهر، فوجلت لفياً من طلاب الكليات الازهرية فيما يشبه مظاهرةً، يهمون بدخول الإدارة، فسألت فقيل إنهم يطالبون شيخ الازهر بالاحتجاج على الرسالة التي أحدثت لغطا في المجتمع المصرى، فتوجهت مع الزملاء، لارى ماسيكون، فلم نجد شيخ سكرتير الازهر فضيلة الاستاذ الشيخ محمود أبو العيون، فتوجه إليه الطلاب مكرتير الازهر فضيلة الاستاذ الشيخ محمود أبو العيون، فتوجه إليه الطلاب ثاثرين، وأحس الشيخ بالتجمع قبل أن ينخلوا عليه مكتبه، فانتظرهم على الباب، مجموعة تحدث صماً تريدون، وقد لمحنى الاستاذ بينهم، فاشار إلىًّ، فتقدمت إلى مكتبه مع الزملاء الآخرين، وتهيأ الشيخ للحديث فقال:

أعرف غيرتكم على القرآن أولا، وعلى الحقائق العلمية ثانياً، وهذا مصدر اعتزارى بكم، وترحيبى كلَّ الترحيب بهذا الاجتماع العلمى المفيد، وأحب أن أخبركم أنى بحثت الموضوع من كافة وجوهه، إذ أرسلت إلى صديقى الاستاذ الدكتور عبد الوهاب عزام عميد كلية الآداب استوضحه الامر، واثقاً من دينه وعدله وتحرزه من شبهات الإلحاد، وأعلن إليه أنّ الأزهر ينتظر نتيجة الموضوع، على أحر من الجمر. ثم فتح دُرج المكتب، وقرأ لنا صورة من الخطاب، منتقلا إلى ردّ الدكتور عزام على فضيلته، في خطاب آخر يقول فيه الدكتور العميد ما ملخصه: إنّ طالبًا مُخطئاً تقدم برسالة ذات شطح إلى الجامعة، فأدرك الدكتور ان الخالب، المالت من شاطط جاهل، ورنّها قبولها، ومن هنا أصبح الطالب راسباً في مادته! والجامعة قد لزمت طريق الصواب حين تركت الجمهور أمام

تقريرين علْميين يرفضان الرسالة بأسانيد لاتقبل الجدل، فهل فعلت الجامعة ما يُلام حتى تُواجه بالنقد، وتعد مسئولة عن جهل طالب أوقعه تسرّعه في الشطط، فسقط في الامتحان؟!

سمعنا رد الدكتور عزام، فأدركنا أن الأمور قد وُضعت في نصابها العادل، وأنَّ الثورة على كلية الآداب ليستُ في موضعها، وقد انتهزَ الفرصة شيخنا أبو العيون فقال: أنتم نُبهاء، وفيكم من يستطيع البحث العلمي، فهل أجدُ منكم من يقرأ تقريرى الاستاذين الفاحصين، وهما يتضمنان بعض التخاريف المخطئة ليقوم بدحضها في مقال نقديً أنشره له بمجلة الأزهرا هنا يكون الاحتجاج العلمي على وجهه الصحيح الا أن نقتصر على التجمع والهتاف.

ثم قال الأستاذ أبو العيون: أذكر لكم طبقة مماثلة وقعت منذ سنوات، فقد أخرج الدكتور زكى مبارك كتاباً رحم فيه أن كتاب (الأم) الذى ألفه الإمام الشافعي رضى الله عنه، ليس من تأليفه، وإنحا هو تأليف تلميذه البويطي، وجاء الكتاب الكبير الفمخم منسوباً للإمام الشافعي على سبيل الحظا، وقد أبدى الدكتور زكى مبارك من الأدلة ما يقبل النقض، وما شاع كتاب الدكتور، حتى تجمهر طلاب القسم العالى بالأزهر محتجين، وذهب فريق منهم إلى مشيخة الأزهر، وكان الاستاذ الكبير الشيخ حسين وإلى رحمه الله موجوداً ساعتند، فاجتمع بالطلاب، وصاح بهم: هيا لتناقش. واستمع في اهتمام إلى كل ما قالوه، ثم واجههم بقوله: أنتُم تعرفون أن الدكتور مبارك قد أخطأا وأريد من نبهائكم أن يقرموا الكتاب بعناية، وعلى من يقدر على الرد أن يأتيني بنقد يعصف بالكتاب، وسانشره عاجلاً في الصحف اليومية، هذا هو السبيل، يا أبنائي الثم قال الشيخ أبو العيون: وقد انتظر الشيخ حسين والى قلم يجد ردا قدم إليه، فقام هو بكتابة تحقيق علمي رائع نسف ما اتجه إليه الدكتور مبارك، وجعل المسألة في خبر كان! استمعنا للرجل الكبير، واتصرفنا حائرين.

حادث مشهود:

فى سنة ١٩٤٧ حصل تصادم حَادّ بين طلبة معهد القاهرة الدينى ورجال الشرطة، وأنى النبأ إلى الشيخ أبى العيون، وكان بمكتبه بإدارة الازهر، حيثُ يعمل سكرتيراً عاما للجامع الأوهر، فاسرع إلى تهدئة الموقف والتحم بالبوليس، ليزجرَه عن مُلاحقة الطلاب، ولكن بعض الضباط لم يعرفوا مكانة الشيخ، فهجموا عليه، وارتَّمَت عمامتُه على الأرض، وسقط لهول ماجُوبه به، ثمَّ حضر وزير الداخلية، فعلم بما كان فامر بانسحاب الشرطة، ورجَّع السيخ إلى بيته، وظل معتكفًا، وأعلَن أنَّه لن يلهب إلى مكتبه حتّى يُعقق مع المعتدين، ويعتلر رئيس الوزاره، وأضرب الطلاب عن الحضور، وتحدثت الصحف بما لحق الرجل الكبير من إهانة ليس من أهلها، ورأى التقراشي باشا _ وكان رئيس الوزراء _ أن يترضي الشيخ بنفسه، فسارع إلى الاعتلا، ورجَع الشيخ إلى مكتبه موفور الكرامة.

وقد ذهب نفر من الطلاب إلى تحيته بعد عودته، وكنتُ من بينهم، فسمعتُ الشيخ يقول: لقد تعرضتُ في ثورة سنة ١٩١٩ إلى اعتداء البوليس، وقد ورُجهتُ بمن يلطمونني من الحلف حتى سقط العكم من يدى، وأنا في طليعة المتظاهرين، فجابهتُ المعتدى بأفظع مأيقال، ولم استأ من ذلك، كما استأتُ هذه المرة، لأن المعتدى في سنة ١٩١٩ كان إنجليزيا مستعمراً، أناصبُه العداء، ويحمل في البغضاء، أما المعتدى اليوم فمصرى من أبنائي، وأنا في سن أبيه، وقد لمح المعامة على رأسى فدلّت على أنى من شيوخ الازهر، فكيف أقابل منه بمالا أنظر!! وما جنت إلا لاهدئ الموقف، وأصرف الطلاب، فكان حديث الشيخ اليم الوقع على نفوسنا، إذ لا يجوز لمثله أن يُقابَل بالاعتداء تمن يعتبرهم أبناءه، ويرى نفسه أباهم الحنون.

في مجلة الأزهر:

حدثنى صديقى الأستاذ محمود الشرقاوى فقال: حين اختير الاستاذ مصطفى عبد الرازق شيخًا للجامع الأزهر، رأى أن مجلة الأزهر لا تُعبّر عن الثقافة العلمية التي يدرسها اساتلة الكليات، بحيث لايكاد يوجد فارق بينها وبين المجلات الإسلامية التي لاتتمى إلى هيئة علمية كبيرة، فعقد عدة اجتماعات لتطوير للجلة، ورأى أن يضم إلى الإشراف عليها الاستاذ محمود أبو العيون، زميلا لرئيس

تمويرها المفكر الإسلامي الكبير الأستاذ محمد فريد وجدى! ثم اقترح أن يكتب الاستاذ أبو العيون علمة خطابات لمن يتسم فيهم القلرة على كتابة البحوث العلمية، ليشاركوا بتتاجهم في تحرير المجلة، كل وقق تخصصه، ولكنَّ الاستاذ أبا العيون رأى أن تُوجه الخطابات باسم الاستاذ محمد فريد وجدى، لانه مفكر إسلامي كبير، ويجب أن يُحفظ له حقّه، باعتباره رئيسًا للتحرير، فقال الشيخ مصطفى: أنا أقدر وجهة نظر أبي العيون، ولكنَّ يمنّع منها أنَّ الاستاذ فريد لايعرف من أساتلة الكليات غير القليل، وأبو العيون أوهرى عريق يعرف كرام الكاتبين، فقال أبو العيون، سأكتب أسماء من أراهم ذوى مقدرة كتابية، وأقدهها للاستاذ وجدى، الميون، سأكتب أسماء من أراهم ذوى مقدرة كتابية، وأقدهها للاستاذ وجدى، ليكتب هو الرسائل بتوقيعه، ولم يكن الاستاذ وجدى حاضرًا عند النقاش، فشكر الاستاذ الاكبر وجهة نظر أبي العيون، وقال له: لا يعرف قدر الفضلاء إلا فاضل!

الشاعر الفكه إبراهيم الدباغ

كنا فى ندوة الأستاذ الأديب السيد حسن القاياتى فدار الحديث عن شعراء المصر، فذكر القاياتى أن زميله بالأوهر الشاعر النديم إبراهيم الدباغ يعتزلُ الناس منذ ثلاثة أشهر فى شوى (دار السلام) بالحسين، وقد اعتكف فى حجرته لايخرج منها إلا للفرورة القصوى، ويأتيه الغلاء المتراضع مرة واحدة فى اليوم، وآنه حاول أن يثنيه عن عزلته فلم يفلع، ثم تطلع إلينا القاياتى متساتلا: أفيكُم من يدهب إليه مترددًا؟ ويؤانسه بذكر ما يعرف من مواقفه الأدبية، وقصائده الشعرية، ومقالاته المساسية، فإنه يستطيع بذلك أن يثبت له أنه مذكور غير منسى، وأن ناشت الادب يذكرونه اليوم كما كان يذكره زملاؤه بالأمس؟

قلت للسيد حسن القاياتي: أنا لا أعرف عن الرجل إلا ما قراته في ديوان الطليعة الذي جمع الوائا من أدبه، وقد قدّمَه الشاعر الكبير خليل مطران فذكر من تاريخ حياته، نشأته في يافا بفلسطين، وانتسابه للأزهر، وتلمذته للصفوة من رجاله، من أمثال محمد عبده، وحسن الطويل، ثم ما قام به من إصدار بعض الصحف والمجلات، وقال زميلي الأستاذ محمد عبد الحليم أبو زيد: إنه يعرف ما أعرف، فقال القاياتي: عليكما بزيارته غلاً إن شاء الله، وسأحدثه في التليفون بأنكما تشفّعتما بي في تمهيد ذلك اللقاء، وسيستريح للقاتكما إن شاء الله.

كان الوقت مساءً، فانطلقتُ على عجل لاتصفح (الطليمة) محاولاً حفظ ما يروق من أبياتها، وقضيت ليلة في قراءة الديوان، فعرفتُ عن الدباغ ما يتتحيه من أسلوب في النظم، وما يولع به من أغراض شعرية كانت ذائمة في عصره، واخترت أبياتًا أعجبتنى فى السياسة والاجتماع والرثاء، ثم حان الموعد، فوجدت الاستاذ محمد عبد الحليم أبو زيد ينتظرنى بمسجد الحسين، فقلت: هيًا.

في دار السلام:

لم نكد نسأل صاحب اللوكاندة عن الأستاذ الدباغ، حتى قال لنا، أنتما فلان وفلان، إنه فى انتظار كما بعد أن رفض مقابلة الزائرين عدة أسابيع، وقد حدثه الاستاذ القاياتي عنكما، ثم وجهنا إلى حجرته الصغيرة المتعزلة في نطاق محدود.

كان الشاعر الفرير شاحب الرجه، تظهر دلائل المرض في وجهه، ويلوح الانفعال الكظيم في سحنته، وقد سارعت فقلت له: إنى منذ عام أحاول التعرف به بعد أن حفظت أكثر ديوان الطليعة، وقد رجوت الاستاذ القاياتي عدة مرات حتى استجاب، وقال زميلي مثلها ما قلت، فابتسم الشاعر، وقال في شبه مرارة: جهدكما ضائع، فلن تظفرا لديَّ بشيء.

قلت: إنى كنت أستغرب عزلة أبى العلاء في منزله، وأعدّها أمرًا صعبًا، ولكنّ أبا العلاء في عزلته هذه كان يقابل تلاميذه، ويؤلّف كتبه، ويراسل أصدقاءه، أمّا الأستاذ القاياتي فقد حدثنا أنك لم تقابل أحدًا من عدة شهور، مع كثرة الزائرين والمتوددين...

فضحك الرجل، وقال: كثرة الزائرين؟ أنت واهم، لا يزورني إلا نفرٌ من أهل الوفاء، وفي طليعتهم الشاعر النبيل الاستاذ خليل مطران، والدكتور ألوفي زكي مبارك، والقصاص محمود تيمور، والشاعران القاياتي والأسمر، وكان الهراوى رحمه الله لا ينسى زياراتي المتكررة، وفد سبقني إلى رحمة الله، فعزٌ على فراقه كثيرًا.. ثم سألنى: ولماذا رغبتما في زيارتي؟

قلت: إنك في الطليعة من أصحاب الأقلام المكافحة، كتبت في الوطنية مع على يوسف، وعبد العزيز جاويش، وأمين الرافعي، وأصدرت عدة جرائد، وصاحبت عبد الله النديم وتأثرت به، فقال الرجل: أَبْقِي في الناس من يعرف هذا؟ فقال الأستاذ عبد الحليم: وأكثر من هذا. فقلًب الرجل كفيه، وقال: ذهب هذا التاريخ جميعه، لقد أصبحتُ أبعث القصيدة الطويلة إلى جريدة الإهرام فتنشر منها عدة أبيات! حتى جريدة البلاغ وصاحبها ذو فضل على، وذو مروءه نادرة، يختصر ما أبعث إليه! فكيف يحدث هذا؟

قلت، لعلّك تكتب فى السياسة بما لا تُوافق عليه الجريدة، فقال: أحيانًا يحدث هذا، وأنا أقدّر ظروف رئيس التحرير بعقلى، ولكنى أغضب عليه بشعورى.

ثم قال: أنتم لا تعرفون شبينًا عن مروءة عبد القادر حمزة صاحب جريدة البلاغ، إنه لايكافئ بالمال غير المحررين الدائمين بالجريدة، أما الشعراء والكتّاب اللين يراسلونها، فلا يأخذون قليلا أو كثيرًا باستثنائي، فحين أرسل إليه شبينًا أجد مكافأة تصل إلى مع خطاب رقيق، وقد حدثني الدكتور زكى مبارك بأنه شكر الرجل نيابة عنى، فقال: هذا واجب! وحين أصدرت ديوان الطليعة، أخذ خمسين نسخة، وفرقها على المحررين بالبلاغ، والموظفين بالمطبعة والإدارة، وأرسل الثمن إلى مضاعمًا، وقال: هذا حقّك! ثم قال الرجل وإذا كنتُ أشيد بصاحب البلاغ فإني أعتب على سواه.

قال الأستاذ عبد الحليم: مثل مَن؟ ففوجئنا بردّ الدباغ مُعْلِنًا اسم الزعيم سعد وغلول رحمه الله!.

فتساء أننا: وكيف؟ قال لقد نظمتُ قصائد كثيرةً في تأييد سياسة الزعيم الخالد، ونشرتُها بالبلاغ وغير البلاغ، فما جاءني منه خطابٌ يدل على اهتمامه بما نشرت، مع أنّه أرسل للشاعر عبد المحسن الكاظمي خطابًا يثني فيه على مدائحه له، وقد نشر الكاظمي خطابَ الرئيس مبتهجًا فخوراً.

سمعت كلام الشاعر، فبدالى أن أقول له، إنّ الكاظمى قد جمع مدانح سعد في كتاب خاص، تحت عنوان (المعلقات)، ولعلّه أرسل الكتاب إليه، فكانَ طبيعياً أن يرد على تحية تخصة، فقال الدباغ: هو ما قلت، والذي جمع قصائد الكاظمى هو الأستاذ خير الدين الزركلي، وقدّم لها، وهي قصائد طويلة ذات نَفَس ممتد!

فعقبت أقول: إذن للكاظمى ظرف خاص، فلو كان قد اكتفى بالنشر فى الصحف ما اتسع وقت سعد للرد عليه، ولا أظن شعراء مصر الذين مدحوا سعداً مثل حافظ وشوقى ـ وهُما من هما ـ كانا يتلقيان رسائل من سعد كما بعث للكاظمى! ثم إنّ الكاظمى تلميذ الإمام محمد عبده، ولعل صلة شخصية جمعت بينه وبين سعد من عهد الإمام!

قال الدباغ: أنا موافق على ماقلت، وقد بدا لى أن أعدر سعدًا.

سيدة الغناء أم كلثوم:

وانتقل الحديث من سعد إلى أم كلثوم، فقال الدباغ إنّ المطربة الكبيرة تسألُ عنه كثيرًا، بحيث لاتمر مناسبةٌ ما حتّى تتصل به فى التليفون، فتهنئه بالعيد تارة، وتذكرُ أنها قرأت مقالةً له اليوم تارة، وهو يعرفُها منذ نشأتها الفنيّة الأولى، فقد كانّ صديقًا لابيها، وهى تعلم أصحاب الوالد، وتخصّهم بالوفاء والتقدير.

قلت: لقد قرأتُ أبياتًا لك عنها في ديوان الطليعة.

فتاوة الشاعر، وقال: وهل عرفت مناسبة ماقلت؟ لقد كنتُ بعد مرض عينى اغشى بعض حفلات الغناء استجابة لعاطفة مشبوية لدى، ولكن بقدر محدود بالنسبة إلى ماكان قبل المرض، إذ كنتُ لا أدع احتفالا غنائيا أقدرُ على الذهاب إليه، وكانت صلتى بكبار المطربين مثل الشيخ سلامة حجازى، وسيد درويش مشتهرة، وفي بعض الحفلات عبرت بي الأنسة أم كلثوم، فبادرت بتحييني بالإشارة ظنا منها أنى أقدر على رؤيتها، فلما لم تجد الرد، سألتُ من حولها، فعرفتُ ما أصابنى، فأتجهت إلى مواسبة، وبكتُ فتساقط دمعها على كفى وأنا أسلم عليها، فتأثرتُ كثيرًا، وقلت من أبيات:

بكتُ فالتقى دمعى انسجامًا ودمعها ولكنها كانت على الدمع الذراً فويحك ياقلبي أما كنتَ شاهداً سنى الخُسْن أو معنى النسيم الذي سرّى أأنت كمينى غافلٌ حين أقبلت بربكما رُدًا التحية وانظرا ويكى الشاعر، فغلبنا التأتّر، ومضت مدة كان الصمت فيها أبلغ من الكلام، فأردت أن أقطع هذا السكون الثقيل فقلت: أنا أعرف صلتك الوثيقه بالشيخ سلامة حجازى، وقد قلت فى رئاته بيتًا نادرًا أحفظه جيدًا، فرفع الشاعر رأسه إلى السماء كمن يتطلّم، وقال: بربّك أنشده، قلت هو قولك:

وأَسْكُنَتَ الموتُ هنا بُلْبُلا لو الله فنا، لم يُردوا

فقال الأستاذ محمد عبد الحليم: هذا أجمل مايقال في رثاء مطرب، فقال الدباغ، كان من حادة المصربين في مطلع هذا القرن أن يبدءوا الغناء بقولهم: ياليل ياليل! وهكذا كان يفعل الشيخ سلامة حجازى، فرأيت على حبى إياه أن أهاجمه مع من يقولون دائمًا ياليل ياليل، فقلت من أبيات:

سشم الليل منهمو قول ياليل فنادى ما خَطَبُكُم مَنْ ينادى! قلت: ولكنْ «شوقى» كان يستطيب غناء عبد الحامولي حين يهتف بالليل إذ قال:

يسمع الليل منه في الفجر ياليل فيصغى مستمهلا في فراره

فقال الدباغ بيت راثع الله! الله! كان شوقى ابن فن، فقلت: لقد تبعه الاستاذ على الجارم فقال عن إحدى المطربات:

من كل شادية كأن حنينها همس المنى للبائس الكداح الليل إن نادتُه مال بعطفه فتراه بين المنتشى والصاحى

فقال الدباغ، البيتان جميلان، والجارم شاعر رنان، ولكنّ صلتى به مقطوعة، فأنا كنت صديقًا لحافظ ومحرم والكاشف وولى الدين يكن ومطران والهراوى، ولكن الجارم لم تسمح ظروفي بلقائه. واتصل الحديث شيقًا في مثل هذه الحواطر، وقد لمس اللباغ نشاطًا من نفسه، فأخذ الجانب الأكبر والممتع من الحديث، وتحدث عن نشأته في اليافا، وكيف قرأ سيرة الظاهر بيبرس، وعنترة،

والف ليله، ثم أطرفنا بأنه اشتغل قبل الالتحاق بالأزهر نجآرًا صغيرًا في مدينة يافا، ثم ترك النجارة إلى الحدادة، فصار (صبي حداد) وفي بعض المرات طارت شرارات فأحرقت كفيه، فعزم على ترك هذه المهنة، وحدثته نفسه بالنزوح إلى مصر والالتحاق بالأزهر، لأنه يحفظ القرآن، فوافق عمّه، وأمدّه بما يُعينه، ومن يومها صار مصريا كما يقول.

رجع إلى ندوة القاياتى:

لم تكد تمضى ثلاثة أشهر على هذا اللقاء حتى فوجئت بنعى الشاعر المريض، وتذكرت لقائى معه، فَسلَيْتُ نفسى بمقال كتبتُه في رثائه، ونشرتُه بجريدة مصر الفتاة فى صفحة العالم العربي، وقد قرآه ابن عمه الأستاذ مصطفى درويش اللباغ فراسلنى شاكراً، وامتدت رسائلنا غير متقطعة حتى مات رحمه الله، وقد أصدر مجموعة أدبية تجمع نثاراً من خطرات الشاعر مع بعض ما قبل في رثائه، وكان من بينها مقالى المتواضع عن الشاعر، وذلك فى كتاب تحت عنوان (شهد وعلقم).

سهرناً بعد رحيل الشاعر كمادتنا في ندوة القاياتي بالسكرية، وطاف الحديث مشرقا ومغرباً، حتى عن ذكر الشاعر الفقيد إبراهيم الدباغ، فقلت أ: إن من مآثر السيد عندى أنه أتاح لى فرصة لقائه قبل انتقاله إلى دار البقاء، فقال: أتعد هذه ماثرة؟ إنك تذكرني بالأستاذ مصطفى درويش اللباغ ابن أخ الفقيد، حيث كتب يشكرني أن شيعت الفقيد إلى مثواه مع نفر قليل من أدباء مصر، شاكباً تقاعس الصفوة من أصحاب الأقلام عن تشييعه، ثم عن تأبينه في الصحف، ثم نهض السيد فجاء بصورة خطاب رد به على الأستاذ مصطفى، وقال فيه على طريقته النثرية في اصطناع أساليب البلغاء من أمثال الهملاني وأرباب البديم:

اتشكر لنا، وكيف؟ أن تنقلت أقدامنا في خُطى معدودة لتشييع سيّد عزيز على الأدب والشرق، فُصل من الاكباد، وخلّف السهاد، إذنْ فلامشت بنا قدمٌ إلى نبل، ولا برنا فضل!

صديقنا الدباغ، ومَن الأستاذ الدباغ؟ رفيق الصبّا، قريب الهوى، نشأنًا في

الازهر معا، شقيقي نفس، وزميلي درس، على حين آقبل يُساجلُ بشعره النسمات، ويضاحكُ البسمات، ويغازلُ بعيون قصائده الميون، ويخلقُ الفتون، برز في الأزهر وسنه في الطليعة، ثم زاحم الفحول فبالطليعة وطالما جرى لسان اللباغ بحديث يكاد ينظر في عطفه، ومغزى مبرة، يتحلّل من عطفه، أو تنقلَ من عظة وزهادة، تصدع الاكباد، أو تُمجب الزهاد، فناهيك منه جامعةَ علم وتعليم، وريحانة نديم، وهو بعد نجي العظماء، صفى العلياء، يجيلُ في نديهم ذكر التاريخ، ويتحدث عن مصر، فيلتفت العصر، وقد أذن فنقلت صورة من خطابه، وأظنه نشر فيما بعد بإحدى المجلات.

هذا بعض ما أذكر عن صاحب الطليعة، ولا بد لدارسى الأدب من الوقوف ِ على ماثرك من آثار تحفظ له حقه في سجلّ النابنين.

الشاعر محمد الأسمر

أقامت جمعية الشبان المسلمين بالزقاريق حفلاً تعودت إقامته بمناسبة المولد النبوى الشريف، وكان المتأدبون من شعراء المعهد الديني يقومون بإلقاء بعضي القصائد تشجيعاً وتنويها، وفي مناسبة ما، قيل لناً، إن الشعر مقصور هذا العام على ضيوف أعزة من شعراء القاهرة، قدهبنا مستمعين لامنشدين، ورأيت لاول مرة على المنصة الاساتذة محمود غنيم، ومحمد الاسمر، وعلى الجندى، وكلهم من النابهين المرموقين، وقد قُوبلت قصائدهم بالتصفيق الرئان، وبعد انتهاء الحفل علمتنا حول الشعراء نُطري قصائدهم، وأفاض رملائي في ترديد عبارات الإعجاب، ولا أدري لماذا غلبني لساني، فقلت موجها الحديث للاستاذ الاسمر: إن قصيدتك المامرة ذائعة مشتهرة، حيث قراتها من قبل في مجلات الرسالة والأرهر والإسلام، كما أنك أنشدتها في موسم الشعر منذ عشرة أعوام فلماذا لم

قال الأسمر: عجبًا، أتعرف كلّ هذا عن القصيدة؟ قلتُ واعرف الكثير عنك، قال: وهل تحفظ من أبياتها، فقلت، إنى قرآت تعليقًا على قصائد موسم الشعر يقرّر أن قصيدة الاسمر كانت في طليعة القصائد، فسارعت ُ إلى قراءتها فوجدتُها من أبدع ما قال الشعراء في مناسبة المولد، وإليك بعض ما أحفظ منها:

فجرٌ أطلّ على الوجود فأطلعا شمسيْن، شمس سنا، وشمس هدى مُعاَ ظلّت مطالعُ كلّ شمس لاترى من بعد، شيئا كمكّة موضعا يـومٌ أغر كفاك منه أنه يومٌ كأنَّ الـدهر فيه تجمّعا ويكادُ غابر كل يوم قبله يُثنى إليه جيدَهُ متطلّما فلو استطاع لكرَّ من أحقابه ونَّبا على هام السنين ليرجما ويكاد مقبل كلِّ يوم بعده ينسلَ من خلف الزمان ليسرعاً فلو استطاع لجاء قلب أواته وانسابٌ يخترق السنين وأتلما تتنافسُ الأيام في الشرف الذي ملاً الوجود، فلم يُغادرُ إصبعا

ثم سكت بعد هذه الأبيات، فقالَ الأستاذ على الجندى، لقد سمعنا هذه الدرة مرات، ولكننا لم نسام من معاودتها، لأنّ القصيدة الجيدة، كالاغنية الجيّدة لأمّلً من التكرار، بل تزداد إمتاعًا، افتضُجر أنت من سماع أغنية سلوا قلبي لأم كلثوم! فاستدرك الاستاذ الأسمر يقول:

صّدَقوني أيها القوم، أن هذه الفصيدة النبوية، وقفتٌ في طريقي بالمرصاد، فإذا حانتُ مناسبة المولد الشريف، وتطلّعتُ إلى نظم قصيدة جديدة، الْقُي في روعي انتي لن أجيء بافضل مما قلت، فاستحيتُ من رسول الله أن أنخفض في مديحه عن مستواي.

صاح بعض وملائى: الله أكبر، هذا الاعتلارُ يعد قصيدة جديدة، ثم رأيتُ الاستاذ الاسمر يفسح مكانًا بجانبه ويدعوني، فجلست مزهوا، ليسالني في بساطة: وهل قرآت كي شيئًا غير هذه القصيدة، فأجبت على الفور: قرآت كلّ ما تنشره شعرًا ونثرًا، فتطلع إلى رفاقه متبسمًا، ثم قال لي: والنثر أيضًا؟

فقلت: والنثر أيضًا، ولى سؤال يتعلق بموضوع كتبتَه، فقال الأستاذ غنيم: يظهر أننا لن نفرغ من الأسمر ومنك! فقال الأسمر، قل مالديك:

قلت: ياسيدى إنّ الذي يخيّل إلىّ قلرَ دراستى المحدودة، أنك في اتجاهك الشعرى تنحو منحى أحمد شوقى، فأنت كما يخيّل لى تلميلًا نابه من مدرسته، ولكني قرأتُ لكَ مقالاً يحمل نقداً صارخًا لامير الشعراء، قرأتُه في صحيفة السياسة الأسبوعية التى لا أوال أحتفظ بها، وفي هذا المقال تُعلن أن شوقيا يبتكر تارة، وينسج على منوال غيره تارة، وشعره منه الجيد ومنه الردىء، وهذا ليس موضع اختلاف، إنما أختلف معك فيما قلته عن معارضات شوقى لامثال البوصيرى والبحترى وابن زيدون، حيث قلت: إن المعارضة لا تمت إلى الشعر بسبب، وأنا أقول: لو كان شاعر مثل شوقى يحب وسول الله صادقًا، وقد قرأ قصيدة البوصيرى في مديح النبي فصادفت ارتباحه، ودفعته عاطقته الصادقة لان يمدح الرسول الذي يهيم بحبه كما مدحه البوصيرى من البحر والقافية! أتكون هذه المعارضة الصادقة في اتجاهها، الحالصة المخلصة لموضوعها، بعيدة عن الشعر؟ من يقول هذا؟

قال الأستاذ الجندى: أنت انتصرت باختيارك، قصيدة البردة بالذات، فماذا تقول يا أسمر؟ وكانَ السامعون قد تحلّقوا وملئُوا فراغًا كبيرًا حتى صار المجلس كأنه ندوة، فرأيتُ الأستاذ الأسمر ينهض واقفًا ليقول ما ملخّصه:

الحق أنها فرصةٌ طيبة أتحدّث فيها عن شعر شوقى، لقد كتبت المقال الذى أشار إليه زميلكم هذا، وأنا طالب بالقسم العالى بالأزهر، وكانت مصر تحتفل بإمارة الشعر لشوقى حينتذ، إذ حَضر من شعراء البلاء العربية من يبايعونه مع نُخبة من شعراء مصر، وكنت صديقاً لفريق آخر من الشعراء مثل الهراوى والقاياتى والههاوى والكاشف، وقد أجمعوا على أن إمارة الشعر عبث لايليق، فلكل شاعر مكانتُه وجوّه واتجاهه، ولايزيد من مكانة شوقى أن يبايعه بعض الشعراء فى حفل، ثم علمت أن مجلة السياسة الأسبوعية، وكنت موظفاً بها، ستخص شوقيا بعدد خاص، فرايت أن أهاجمه بمقال يرصد ماله وما عليه، ومما عليه ما قلته عن معارضاته، وما قلتُه من ضعفه فى النسيب والغزل وشعر الفلسفة الفكرية، وأشكر الطالب الذى فتح باب القول عن شوقى لاتحدث لكم عن ظروف المقال.

ثم قال الأستاذ لأسمر: وسأطرفكم بقصة مشابهة، فبعدَ موت شوقى بايع الدكتور طه حسين الاستاذ عباس محمود العقاد بإمارة الشعر، ولم نطق صبرًا على ذلك، فرددنا على المبايعة بطريقة فكاهية، إذ عمدنا إلى نَسَّاخ بدار الكتب يُسمّى والبرنس؛ وكان يُقول الشعر المكسور ولا يدرى أنه مكسور، فاقترحنا أن نُبايعه بالإمارة ردا على طه والعقاد! وأقمنا حفلا أنشدت فيه قصائد للهراوى والقاياتي والكاشف وحسين شفيق المصرى وكامل كيلاني، ونشرت القصائد في الصحف!

وجلسَ الاستاذ مع زملائه، فامتلت السهرة بنا إلى منتصف الليل، وقال لى الاسمر: أنا أعمل بالمكتبة الازهرية، وهي في مقدمة الجامع الازهر، وأشتاقُ الى أن آراك كثيرًا، فإذا زرت الازهر فلاتنسَ أن ترانى، وكانت مجاملةً طبية من الشاعر الكبير، شكرته عليها، وعزمت على أن أوطد صلتى الأدبية به.

في القاهرة:

كان حملُ الاستاذ الاسمر بمكتبة الازهر مُشجعا لى على لقائه فى فترات كثيرة، وقد عودنى أن يسألنى: هل قرآت قصيلة كذا مًا نشره حديثًا، فيحملنى ذلك على تتبّع آثاره، وقد قال لى ذات يوم: إنه يحرص على سؤالى مضطراً، لأن الأدباء الكبار يقرءُون ولا يتحدثون بخير أو شر، حتى آكثر أصلقائه يقابلونه، وقد نشر شعره فى جزيرة (واق الواق) وهذا مما يجعله يسىء الظن بشعره قبل أن يُشر نصدة عمارة فى رثاء بنيات أصدقائه، وتصادف بعد أن صرّح لى بذلك أنْ نشر قصيلة عمارة فى رثاء أحمد حسنين، وكان الرجل الأول فى القصر الملكى حينتك، فسارعت إلى قراءة القصيدة، وأدهشنى منها أنّه وفق إلى تصوير شعرى رائع لمصرع الفقيد الكبير، حيث أصطدمت عربيّة باخرى أمام جسر إسماعيل، وقد وقفت الأسود الحجرية على واجهة الجسر، وعلى بضعة أمار نهوير شعرى اهتدت الإسود المجرية النفساء! هذا الموقع المعروف كان مجال تصوير شعرى اهتدت إليه قريحة الأسمر المفاء حين قال:

على جسر إسماعيل والأسد فوقه هُوى أسدٌّ بين الأسود الضراغم

ضراغم كادت هيبة الحزن تنحنى لهن حواليه وجوه عوابس كانى بسعد لم يمد ذراعه

لضيفم غاب ما انحنى للعظائم من الحزن أغنت عن رئير الفياغم هنالك إلا خوف هذا التصادم

وقد حملنى الإعجاب بهذا التصوير على المبادرة بزيارته، وكنتُ حفظت الأبيات فاعدتُها على سمعه، فابتهج مسرورًا، وحدثنى أن الأستاذ أنطون الجميّل أُعجب بهذه الأبيات وعدَّها وثبةً شعرية.

ومن ذكرياتي الأدبية مع هذا الشاعر الأنيس، أنى قرأتُ نقدا قاسيًا لقصيدة الأسمر في رثاء النقراشي، حيث زعم الأديب الأستاذ عباس خضر أن الأسمر سطا في قصيدته على شبيهة لها قالها الأستاذ أحمد الزين منذ سنوات، إذ قال الأسمر في مطلم قصيدته:

وفی کل یوم لوعة بعد غارب مفیی وهو لمأح علی إثر ثاقب علی کل ماض لیس یومًا بآیب بدأنا رثاءً بعد ذاك لذاهب وكانت علی الوادی ثریا الكواكب أفى كلّ يوم دمعةً خلف غائب رِجال كأمثال النجوم فثاقبٌ لأوشك دمعى أن تجفّ شئونه إذا ما انتهينًا من رثاء للاهب ثُريًا رجالات تهاوتُ غيرمها

وكان الشاعر الكبير الأستاذ أحمد الزين قد قال في مطلع قصيدة نظمها في ذكرى حافظ:

وصوب م اقضى به حق صاحب فأفقد جنبى جانبًا بعد جانب بجوف الثرى والبعض رهن النوائب

أفی كل حينٍ وقفة إثر ذاهب أودّع صحبی واحداً بعد واحد تساقط نفسی كل يوم فبعضها فيادهر دع لى من فؤادى بقية لوصل ودود، أو تذكر غائب ودع لى من ماء الجفود صباية اجيب بها في البين صبحة ناعب

وقد قرآت النّصين، ورجمتُ إلى الفصيدتين، فلم اجد سطرًا، ولا ما يُشبه السطو، لان اتحادً البحر والقافية، لايدل على أدنى اتهام، أمّا حزن الشاعر على توالى أعزاته راحلين غير منتظرين، فشعور طبيعى يشترك فيه الناس جميمًا، وهو خاطرٌ متعارف لدى كلّ من يفجعه الدهر بأحبائه، وأيّ الناس لايمُجع؟ على ان أوجه الاختلاف في المعانى تماثل أوجه الاتفاق التي تدلّ على اشتراك العاطفة، لا على أن شاعرًا فهب قول شاعرًا فيم السطو إذن؟

الحق أنى ماكدت أقرأ هذا الانهام بعنوانه الحاد (الأسمو يسطو على شعر الزين) حتى كتبتُ ردا مقنعاً، أكشفُ فيه عن دواعى التماثل في القصيدتين، وأبسط ما قاله بعض النقاد في توارد الخواطر، وكيف نحكم بالسرقة الشعرية إذا كانت وليدة عاطفة خاصة، لا عاطفة مشتركة، ولم أشأ أن أنشره حتى أقرأه على الاستاذ الاسمر، فاتجهت ألى مكتبه، فقيل إنه سيحضر بعد يومين، وانتظرت حتى لقيته، الاسمت ما كتبت فقال: إنه أرسل ردا إلى مجلة الرسالة يحمل هذه المعانى، ولكنة يفضل أن يسحب الردة، لينشر ردى، فهو أمام القراء تصويب وتصحيح، أما ردة فقد يعتبر دفاعاً إذ يتحدث عن نفسه، ثم أتصل بالاستاذ الزيات تليفونيا ليقول له: إن ردا جديلاً سياتيه الساحة يحل محل ردة، ولكن صاحب الرسالة قال: لقد طبعت الصفحات الأولى من المجلة وبها رد الاستاذ الأستاذ الاستاذ مقالى ووعد بنشره في صحيفة آديية، ولكنى لا أدرى إلى اليوم مصيره، حيث لم أترأه، ولم أشأ أن أسأل عنه رجلاً يهتم به أكثر من اهتمامى.

ديوان الأسمر:

أصدرَ الاستاذ الأسمر ديوانه الحافل في أكثر من سبعمائه صفحة، وقد قابلني الشيخ إبراهيم خضر الموظف بمكتبة الازهر، فقال لي، إنّ الأسمر قد أهدي إليك

نسخة أودعها المكتبة، مع عشرات من النسخ لأصدقائه، إذ أن نفقاتِ البريد لهذا الديوان الضخم سترهقه إذا أرسله به، وكنُّت قرأتُ الديوان على عَجل، فرأيُّته يجمع كلّ ما قال الأسمر، وفيه أشعار الطور الأول من حياته الشعرية. وهي بالنظم أشبه، كما أنَّ به قصائد قيلت في مناسبات طارئة، دفعت الشاعر إلى المجاملة بدون عمق في الإحساس، أو انفعال بما ينظم، فجاءتُ أشبه بَما يقول المبتدئون، فذهبتُ إلى المكتبة لأجد الأستاذ يبتسم في ترحيب، ثم يحملُ الديوان ويقول هذه هديتك، فشكرتُه، وبانَ على وجهى أنَّى أريد أن أتكلُّم، فقال: هيًّا، ماذا لديك؟ قلت في تُؤدّة: لقد قرأت كثيراً من شعر الديوان، وكنت أوثر أن تختار الروائع وهي كثيرة كثيرة! فرجعَ إلى الوراء، ونظر إليَّ قائلًا: لقد قامَ بطبعه صديقٌ أريحيّ، وطلب كلّ مالديّ! وذكر اسم الصديق وهو اعيسوى زايد باشاً، من كبار الوجهاء! فسكتُّ حائرًا، وانطلَق الأسمر يقول: إن الشاعر عادةً يحبُّ جميع شعره مع خبرته بمواضع الضّعف به، كالوالد يحبّ أبناءه جميعًا، وفيهم الخامل والنشيط، والمحسن والمسيء، ثم إنَّى أحارُ دائماً في تقدير شعري، فقد أحبُّ قصيدةً أراها عتازة، ولكنّ أصدقائي يهبطون بها، كما أستضعف قصيدة أخرى فأجُّد الإعجاب بها على الألسنة، فماذا أصنعُ إذا اخترت، فأهملت ما يحب القارئ، وذكرتُ ما أحبّ أنا ويكون موضع نقد لدى سواى!! وكلامُ الأستاذ الأسمر يحتاج إلى تعقيب ينطق بأن الجودة الرائعة لاخلاف عليها عند الأصكاء من النقّاد، ولكنّى آثرتُ أن أنتقل إلى الحديث العام دون أن أتسع فأسىء.

لقد كان الأسمر شاعرًا موهوبًا، ومسامرًا أنيسًا، وصديقًا ذا بشاشة وترحيب.

الشاعر محمود غنيم

كتب الأديب المهجرى الأستاذ توفيق ضغون مقالاً نقديا عن الشاعر محمود غنيم تحت عنوان (خليفة حافظ) ذَهب فيه إلى أن الشاعر بديباجته المشرقة، ومعانيه السهلة، وخواطره الصادقة، وإحساسه الرقيق يعدًا متدادًا لشاعر النيل، وقد صدق الناقد الأديب، فإن محمود غنيم أشبه الشعراء بحافظ، وإذا كان شاعر النيل يُسيطر على الاحتفالات الأدبية بجزاياه الفنية القريبة إلى ذوق الجمهور، فيقابلونه بالتصفيق، فقد كان خليفتُه من طرازه في هذا المضمار، فقد يجتمع في الحفل شعراء اللهوى منه تحليقًا، وادق تصويرًا، واعمق غوصًا، ولكنهم عند الاستماع لايبلغون مبلغه إنما يُحوزون تقديرهم الراجح عند الدارس المتأمل، والقارئ المترجيح.

ومما أذكرُه عن غنيم، أننى رأيتُه ذات ليلة يُعدّم للأستاذ الزيات قصيدةً تحت عنوان (وسمى الشرق) لتُنشر في أحد الأعداد الممتازة الخاصة بمطلع العام الهجرى، وكانت القصيدة لا تتجاورُ عشرين بيتًا، فسمعتُ الأستاذ الزيات يقول له: ما هذا؟ ليست عادتُك مع العدد الممتاز؟ فقال الأستاذ غنيم: معذرة، فهكذا جاءت وليس لى أن أفتعل.

وحين خرَجنا ممّا إلى الفضاء الرحب، وجدتُ الأستاذ غنيم، يضرب كفا بكف، ويقولُ: عجيبة والله! هل الشعر بالقنطار والطن، حتى أملاً صفحتين من الرسالة! قلتُ في هدوء: ياسيدى المناسبة الدينيّة جليلة، وقد تعود القراء منك في الاعداد السابقة أن تبدع وتمتم، ولولا حرصُ الزيات على أدبك، ما طلب منك أولا أن تُشاركُ في العدد الممتاز، وما استقلّ ما أتيت به ثانيًا؟ فقال غنيم: القصيدةُ تحت عنوان (وحي الشرق) وقد ابتداتها بقولي:

مَهْدَ الهدى ومثابة الأقمار نور البصائر أنت والأبصار فيك الشرائم والشموس تلاقتا فتلاقت الأنوار بالأنوار

ومضيتُ أتحدث عن الوحى السماوى فى بلاد المشرق، وعن أثر الحضارة الأوربية فى إشعال الحروب وتدمير الأجساد، وعن البيان الشرقى فى لغاته الجميلة وعن أخلاق الشرقيين وأطماع الغربيين، فماذا يريدُ الزيات أكثر من ذلك، قلّت: إن المعانى كثيرة وتتسعُ لمائة بيت! فقال: غلاً ستقرؤها وتحكم، وتنقل الحديث إلى شعاب أخرى، حيث جلسنا فى مقهى بباب الخلق، ولكن الشاعر لم يثبت عند رأيه، فقال لى فى ختام الجلسة: الزيات له حق، ستظهرُ قصائد العدد شامخة دون هذه المسكينة! المُوسة ستأتى فى العام القادم بإذن الله.

في امتحان الترقية:

حين عينت مدرسا أول للغة العربية بدار المعلمات بالفيوم، كان من النظام المتبع في وزارة التربية والتعليم أن تُقام دورة تدريبية للمدرسين الأوائل تمتد أسبوعين، تُلقى فيهما المحاضرات صباحًا، وتدور المناقشات الشفوية مساءً، وكان الاستاذ محمود غنيم مع أحد أساتذة الجامعة يُديران حلقة النقاش في مسائل الأدب والتربية والاجتماع، فأخذ الشاعر يرعاني بعطفه وتشجيعه، فلايبدى رايًا إلا وسالني ما رأيك؟ ثم انقلب الأمر فجاةً لأمر يسير، فقد كان لنا زميل هو الاستاذ العزالي حرب تعود على الجلوس معى في الفترة الهادئة بين الاجتماعين فكنا نتناول الغداء معا كما تيسر، ونعلى الظهر والمصر، ونجلس في المقهى حتى تمين المناقشة المسائية، وفي بعض الجلسات جرى على لساني هذا البيت مخاطبًا

عهدتُك بُحْتريا لا فقيهًا فكيف دعاك والدك الغزالي

وما كادت حلقة النقاش تبدأ، حتى قام الغزالي بدون استئذان وقال: شرقنى المستأذ رجب فقال هذا البيت ـ وأنشد ماقلت ـ وكانت مفاجأة لى وللزملاء، وللأستاذ غنيم بنوع خاص، إذ كان على علاقة متوتّرة بالغزالي لأنّه يُصاول في النقاش وكأنه يصارع، فقال غنيم: البيت ردىء وكذب، وماكلت أخرج من الحلقة بعد الانتهاء، حتى استدعاني الشاعر الكبير، وصاح بي: ما هذا الهراء يا ولد؟ أنت الذي لم تمدح طه حسين والعقاد وأحمد أمين تمدح الغزالي وتجعله بحتريا؟ الشعر كرامة، الشعر كرامة! ولم أجد غير السكوت إذ ماذا أقول؟

في القيوم:

حضر الاستاذ محمود غنيم للتفتيش في إقليم الفيوم لمدة أسبوع، وفي أول يوم شرّف فيه المدينة أتّصل بن تليفونيا، وقال إنه يود مساء هادئا بدون أن نجتمع بالمقهى مع الزملاء كعادة الكبار من المفتشين، ويرغب أن أزوره في الفندق مساء مع ديوان شعرى يكل إلى اختيار، لنقضى في قراءته أمسية أدبية هادئة، فأخذت أفكر فيما أختار، وراقنى أن أصحب الجزء الثاني من ديوان الشاعر الكبير الاستاذ خليل مطران لنقرا ممًا قصيدته الرائعه (عصفورة مغترية) وهي من عيون الشعر المعاصر، وما أظنُّ أحداً من زملاء الشاعر الكبير قد وُفَق إلى معانيها الرائعة ذات التصوير المبتكر البديع، وشعر مطران يقرأ على مهل، وقل أن يُعطى مضمونه الدقيق إذا أنشد في حفل، فلما واجهت الاستاذ بديوان مطران، لم يبد على وجهه الارتياح، ثم قال: لم تجد غير هذا الديوان، قلت سأسمعك نادرة من نوادر الشعر العربي، فقال: وهل لدى مطران هذه النادرة، قلت: ستسمع، ثم أخذت اقرأ القصيدة ومطلمها:

يا من شكت الى معى طيبته فى مسمعى

ففاجأنى غنيم بقوله: اطبيته كلمة عاميّة، قلت: أرجو أن ندّخر التعليق حتى أثّم المعلقة، ومضيت في القراءة، فأشرق وجه الشاعر وجعل يُستعيدني، بحيث قضينا ساعتين في قراءة القصيدة واستعادتها والتعليق عليها، ثم قال: مطران مظلوم يارجب! لاننًا نكتفى بقراءة مطالع قصائده، ولو عكفنا على نوادره هذه، لخرجنا بصيد ثمين!

ثم قال الشاهر الكبير: أنت تذكرنى الآن بالأستاذ أنطوان الجميل رئيس تحرير الأهرام، فقد كان ذا ذوق أدبى رفيع، وكان يحتفل بقصائدى وينشرها بالأهرام فى مكان بارز، وفى ليلة من لياليه الادبية بالأهرام، فاجأتى بهذا السؤال: لماذا لا تقرأ شعر مطران؟ قلت فى أدب: أنا أقرقه كثيرًا، قال: ولكنك تأثرت بشوقى وحافظ والبارودى ولم تتأثر به.. قلت: هلذا واضح، لأن لكل شاعر ذوقه، قال: إن قراءة مطران ستفتح لك آفاقًا جديدة، فاهتم به، قلت: هذه نصيحة غالية، وساعمل بها، ولكنى له أر فى نفسى ميلا إلى قراءة هذا الشاعر، وهنائنكاً

الانتقال إلى القاهرة:

ثم قالاً الأستاذ غنيم، أنا أعترف للأستاذ أنطوان الجميّل بفضل كبير لا أنساه، فقد مكثت مدرسا بمدرسة كوم حمادة الابتدائية تسع سنوات، وكم سميتُ للنقل بدون جدوى، وأرسلتُ القصائد تلو القصائد بالبلاغ والرسالة والأهرام شاكيًا غربتى في منفى بعيد عن الجو الثقافي فما استمع إلى أحد، وكان نما قلت:

أيدوي شبابي بين جدران قرية يباب كأن الصمت فيها مغيم الأدي شبابي بين جدران قرية يباب كأن الصمت فيها مغيم الأدياء لم ألا منهم وعاشرت الهليها سنين وإنني غريب بإحساسي وروحي عنهمو يقولون محضراه المرابع نضرة نقلت هبوها لست شاة تسوم على رسلكم إني أقيم بقفرة يجوز على الأحياء فيها الترحم حياة كسفح الماء والماء راكد فليس بها شيء يسر ويؤلم

وخاطبت الاساتلة عبد القادر حمزة، وأحمد حسن الزيات، وعلى الجارم، فلم أجدُ جوابًا، ثم تجرأت فخاطبت الأستاذ أنطوان الجميل، فكلّم الاستاذ الجارم المفتش الأول بالوزارة فاستجاب فوراً.

قلت: لقد ذكرت أنك رجوت الجارم فلم يستجب لك، وهو يعلم أنك شاعر موهوب، فضحك غنيم ضحكة ساخرة، وقال: صامح الله الجارم، لقد دخل أحد الفصول للتفتيش فوجد بأيدى الطلاب الجزء الأول من كتاب المطالعة المختارة، وهم يقرءون قصيدة لى أعدها المدرس من الكتاب المقرر عن (الكلب هول) وهو الكلب البوليسي الذي يكتشف الجناة وفيها أقول:

كلب ينم عن الجناة تمشى العدالة في خُطاه إن قال أرهفت النبا بة سمعها وصغا القضاه خافته دون الله أفتد 3 الجبابرة الطفاة عجبًا يخاف الكلب ناس لا يخافون إلاله

فتبرم الجارم، وقال للمدرس: أين شعر شوقي وحافظ والبارودي ومن في طبقتهم، وأحس المدرس كانه اخطأ فاخذ يعتلر بان الموضوع من الكتاب المقرّر ولا ذنب له! فعجلت أقول: لقد ذكر الأستاذ الدكتور زكى مبارك في كتاب ليلي المريضة في العراق، أن مدرسي اللّفة العربيّة بالمدارس ينافقون الجارم فيختارون قصائده، ويصرون على أن يحفظها الطلاب، لينشدوها أمامه إذا دخل للتفتيش، فقال غنيم: هذا صحيح، ولكني لم أفعل ذلك إطلاقًا. واسترسل الشاعر يقول:

حين مات الجارم اتصل بى الأستاذ محمد على مصطفى وقال إن نادى دار العلوم سيقيم حفلة تابينية للشاعر الكبير، ولابد ان أعد قصيدة رنّانة، فأسرعتُ بالاستجابة، ونظمت قصيدة طويلة كلها حسرة على الشاعر العظيم، وكان مطلعها:

عرش ينوح أسى على سلطانه قد غاب كسرى الشعر عن إيوانه

طوت المنون من الفصاحة دولة ما شادّها هارون في بغدانه في ذمة الفن المقدس عازف لقى الحمام على صدى الحانه،

وقد قُويلت بالإعجاب، لأنى لم أكن أرثى الجارم قدر ما كنتُ أشيد بمدرسته الشعرية التى يرأسها شوقى، والتى تعرضت لهجوم العقاد ومن حَلَاً حذوه، وقد لحظ ذَلكَ أساتذة الأدب تمن شهدوا الحفل، فأكثروا من إطراء القصيدة، وفهموا ما أهدف إليه من المعانى، وامتد الحديث بنا إلى وقت طويل.

عن العقاد:

تعددت أحاديثي مع الأستاذ غنيم في مناسبات كثيرة، إذ كان من ديدنه أن يكرن أن يكرن نجم المجلس، يتحدث وكلنا نستمع، وكان له من الشعر الفكاهي ما يسمع ولا يُدون، ولكن الألسنة تتناقله فيحفظه الناس أكثر نما يحفظون الشعر المسطور، لأن الهجاء يتملق بشخصيات مرموقة، وكل ذي نعمة محسود، على أن لكل عظيم هناته التي يجوفها غنيم فيبدع غاية الإبداع.

وكان في مجلسه الأدبى لايبدى ارتياحًا لآراء العقاد النقديّة، وبخاصة فيما يقوله عن مدرسة شوقي، ويقول إنه ردّ على المقاد وهو طالبٌ بدار العلوم ردا مقتعًا، ولكنّ العقاد كعادته قد تولاه، بالنقض ونشرَ جانبًا من رد الشاعر في كتاب (ساعات بين الكتب) مع ماكتبه من الردّ المسهب، والحلاف كما أرى خلافٌ بين مدرستين قبل أن يكون خلافًا بين شوقى والعقاد، وإن كنتُ أقدر للاستاذ غنيم وجهة نظره الخاصة بحقيقة الشعر، كما أقدر للعقاد سعة أفقه، وبُعد غَوْصه، ولو شاء الله لجعل الناس أمّةً واحدة!

ولا أنسى ذات مساء كنت بميدان العتبة بالقاهرة، فلمحتُ الاستاذ غنيم يجلس مع رفاقه، وعلى وجهه من الابتسام والبهجة مأيني عن نشرة طافرة، فحين وقعت عينه على قال: هيا يارجب! جاءت معجزة كبرى، لقد ملكحنى العقاد بقصيدة، هي معى ويخطه! والحق أنى فُوجئت، فأنا اعرف أن العقاد مُشَامِعٌ، ولا يُجامِلُ غير اقرانه الكبار، ولكن الاستاذ غنيم، اندفع يقول: لقد رُرتُ أسوانَ في الشهر

الماضي للتفتيش، وعلمتُ أن الأستاذ العقاد يجتمعُ بزواره في منزله هناك، فوجدتُ الشعر يسرع إلى لساني، وذهبتُ لأنشده هذه الأبيات:

قد كنتُ أبصرها برأس حاسر واليوم قد أبصرتُها في تاجها زُرْت النجوم الزُّهْرَ في أبراجها وأنا شعاعٌ من وميض سراجها

أسوانٌ والعقادُ فيها كعبةٌ سمعَ الزمان فصرتُ من حجاجها قولوا لرواد الكواكب إنني الضّاديا عباس أنت سراجها

فابتسم العقاد، وأجال فكره، فرد على بقوله:

حييتها برجا إلى أبراجها أغنى الغشاةَ مزوّدٌ من حاجها ومضاتُه العليا إلى معراجها

أسوانٌ في دين السماحة كعبة بحداتها، والغر من حجاجها أقبلُ إليها يا غنيم وردُّ بما والشعرُ من وحي الغنيم غنيمة أنت الوميضُ من السراج إذا ارتقتُ

قلت هذا رائع، فصاح غنيم، أصبحتُ أحب العقاد، لأنّه السيف الذي يجتث رقاب أصحاب الشعر الحرّ، ولن يثبتوا أمامه بحال، ومات العقاد فرثاه غنيم، ثم ودع غنيم فبكيناه. . .

الشيخ عبد الحليم محمود

من مزايا الدكتور عبد الحليم محمود أنه يتكلم بِصَمَّته كما يتكلّم بلسانه، فأنت تجلس معه، وهو سابع في فكره، وكأنّه في الحلوة التي اعتاد أن يفيء إليها من هجير الحياة تجلس معه صامتًا فتقرأ في ملامح وجهه وفي بريق عينيه، وفي انطلاق بَسمتْه حديثًا موجهًا إليك، مع أنّه يشتفل بتسبيح وذكر، إذ يده تحرّك مسبحته، ولست وحدى الذي يحس ذلك، بل أكثر مريديه يدركون ما أدرك.

وحين جاءة اليقين، وهرعتُ إلى محفل الوداع، وتقابَل الأصدقاء والأهل، كانتُ مظاهر الهدوء الصامت تغلبُ مظاهر الحزن الناطق، لأن شعورًا خاصا سيطر على الناس بأن الرجل قد انتقل من مصر إلى الجنة في مقعد صدق، وكيف يحزنُ أحد لمن حظى برضوان الله، ثم استمعنا إلى من أخبرنا أن الرجل في ساعاته الأخيرة طلب منه أن يتهيا لعملية جراحة، فابتسم، ثم استسلم راضيًا، وحين أوركَ نهايته صاح في المجتمعين: الله حق، الموت حق!! لقد كان يعلم أن الإنسان في معترك الحياة يتأهب للرحلة الطويلة، ولابًد منها، فلما حان موعدها، جزم بأنها حق لامرية فيه، وعليه أن يستقبلها ببشر وابتهاج.

أول ثقاء:

كانَ الاستاذ مُدرسًا للاخلاق في كلية اللّغة العربيّة، وكانَ الطّلاب يحبّون درسه، ويعجبون باتجاهه الروّحي، حتى كثر الحديث عن سعادتهم به، وجاء أحد الاساتذة الذين يدرّسون البلاغة في الكلية، فاستمع إلى أحاديث الإعجاب، ثم دفعه التسّرع العاجل، فقالُ: وماذا في درس الاخلاق من الجدّة والابتكار؟ إنّ كلّ

خطيب مسجد يتحدث كلّ يوم عن الأخلاق، ولا يُمكن أن يأتى مدرسُها بجديد، وكنتُ أستمع ً إلى القائل، فقلتُ: ياسيّدي، الأخلاق في الدراسات العالية بكليّات الجامعة جزءٌ من أجزاء الفلسفة، وقضايا الشّر والخير، والمستولية والجزاء، والالتزام والإهمال، والحق والواجب، كلُّ هذه القضايا الشائكة مُعترك يخوُض فيه أساتلة الأخلاق سابحين، ولهم أدلتهم العقليَّة، ويزيد عليها الشيخ عبد الحليم أدلةً نقلية يلتمسها في القرآن والحديث وسير السابقين من ذوى الفضل، وأدلَّة ذوقية يلتمسها من أحاسيسه المؤمنة، وأشواقها المتوهجة، فكيف تقولُ إن خطيب المسجد في الرّيف يقوم بما يقوم به أستاذ الأخلاق في كلية جامعيّة! قالَ الشيخ: وهل تخرج الدروس عن الصّبر والورع والأمانة والإخلاص، فقلت إنّ مدرس المدرسة الابتدائية يتحدث في النحو عن الفاعل والمفعول به، وأستاذ الدراسات العليا بالجامعة يتحدَّث عن الفاعل والمفعول به في النحو، فهل يتقاربُ الحديثان؟ قال الرجل: دائماً نتناقش فيما لا يفيد، وسكتُ وسكتٌ، ولا أدرى مَن الذي أرْصَلَ الحديث إلى الاستاذ عبد الحليم محمود، فبعث إلىَّ يرجو أن أقابله، وصافحني في ابتسام، ثم قالَ: لا تُعارضُ من تلمس فيه الغرض الواضح، لأنّ النقاش لا يُفيد غير طالب الحقيقة، أما الَّذي يتمسَّك بما يقول برغم وضوح خطئه، فمعارضتُه لاتفيد، دعْه يتكلم، فالكلامُ لايحق باطلا، ولا يبطل حقا، ثم تلاقول الله عز وجل:

﴿ وَلَوْشَاءً رَبُّكَ لَجَعَلَ ٱلنَّاسَ أُمَّةً وَحِدَةً وَلاِيزَ الْوَنَ مُعْنَلِفِينَ ﴾ ٧٠.

في يتي عامر:

توجهت في إحدى المناسبات إلى زيارة أخى الاستاذ محمود أحمد هاشم رحمه الله، فوجدت للجمع بساحة المسجد حافلاً يغص بالمجتمعين، كعادة أهل الشرقية في مولد الشيخ أحمد هاشم، وعلمت أن اللكتور عبد الحليم محمود يجلس في صدر الحفل مع نفر من أساتذة الأزهر، وحين رآني، نهض فسلمت عليه مبتهجًا، فقال لى: نحن هنًا منذ ساعة، والناس يصخبون، فتحدث إليهم يارجب، فقد

⁽١) سورة هود الآية ١١٨.

يتفعُون، فوجئت باقتراح الاستاذ، فقلت: إنى لم الهيئ كلامًا يليق بالمجتمعين، ولايد من الإعداد الجيد لانيد، ولستُ من رجال المنبر، فهل يتفضل سواى؟ فقال الاستاذ: لا أرى داعيًا لهذا التحفظ، إنّك تحفظ كتاب الله، ويكفى أن تقرآ أيةً أو آيين وستجد الفتح المبين، لأن للقرآن نورا يشرح الله به صدر المؤمن، ثم النفت إلى الزملاء فقال: كنتُ فى شبابي الهابُ الحديث فى الاجتماع العام، لانّى أريد أن أحظى بقبول المستمعين، ثم صرفنى الله عز وجل عن هذه الرغبة، فأصبحت أريد أن النفع ولو لمستمع واحد، فكنت أسرع الكلام، وفق ما يوجهنى الله إليه بدون إعداد، وأنا أعترف أنى لم أكن أتى بالجديد، ولكن أذكّر الناس، فاللكرى تنفع، وهنا نهض الشيخ حسينى هاشم فالقى كلمة موجزة حارت القبول، فدعانى الشيخ قائلا: هل قال الحسينى غير ما تعلم، ولكن هذا فى محيط العامة مَن ليس يعلم، فنفحه إذن ضرورى، تشجعً يا أخى ولا تنكس.

ثم انتقلنا إلى حجرة الطعام، وكانت مُهيّاةً بأنفس ما يُؤكل، فقال الشيخ: لا أريدُ غير العيش والجُبن، فقال قائل: العيشُ موجود، أمّا الجبن فهو مصنوعٌ من نتاج اللحم، واللحم حاضر يتوبُ عنه، فابتسم الرجل وقال: ليس عندى استعدادٌ لغير ما طلبت، فأنا أفهمُ نفسى، ثم قال: عاش المفكر الإسلامى الكبير عبد الواحد يحيى سنوات لاينوق فيها غير كوب اللّبن، يُقدّم لهُ في الصباح والمساء، مرتين فقط في اليوم، فقال أحد الحاضرين: ومن عبد الواحد يحيى هذا؟ إنى لا أعرف عنه شيئاً، فضمحك الشيخ وقال تذكّرني بموقف طريف، لأتى سمعت عن الرجل كثيرًا وأنا في فرنسا، بدُون أن أعرف من أمره شيئًا، وعجبت كلّ المجب أن يعيش في مصر، فتتحدث عنه باريس، ولا تتحدّث القاهرة، وحين رجعت من البعثة كان أكبر همي أن أحظى برؤيته، وبذلت جهدًا جاهدًا حتى عرفت مكانه، العمن أبه، فحجبت عنه عدة مرات لا عتذاره عن مقابلة أحد، حتى ضاق بي الأمر، ثم علمت أن وزير الارجنتين المفرض في مصر، يزوره في منزله، وإذ أردت الاتصال به فعن طريقه، فبادرت إليه راجيا، حتى سمح بمرافقتي إياه،

واتجهنا إلى (فيلا فاطمة) في إحدى ضواحي الدقى، فدقتنا الجرس، وانتظرنا لنرى شيخاً مهيبًا، طويل القامة، يغمر النور وجهه كانه بدر ساطع، فاستقبلنا باسماً، والتزم الصمت، ولكن السفير اخذ يتحدّث في ملاطقة، والشيخ يبتسم دون أن ينطق، ثم رجَعنا إلى المفوضية، فقال السفير لزوجته: لقد قابلنا اليوم شخصية مهمة جدا، فمن تظنين؟ قالت: وزير الخارجية، قال السفير: أعظم، قالت ماذا أقول؟ أقول ربنا؟ فقال السفير: هو شخصية إلاهية، هو عبد الواحد يحيى، فَصَرَخت: لماذا لم أذهب معكما؟ أنت تعلم شوقى إليه، هل هذا يليق؟٤. وعجبنا من القصة، إذ كانت شخصية عبد الواحد غريبةً على أكثر المستمعين.

ابن عطاء الله السكندري:

اتصل بي الدكتور يوسف الشال سكوتير تحرير مجلة الازهر، وقال لي: إن الدكتور عبد الحليم محمود كلفني بأن ادعوك لزيارته سريعًا بمكتبه بالارهر، وأنا أسعد كثيرًا بلقاء الرجل، ولكن لا أحب التردد على المكاتب العامة للمسئولين، فلمًا علمت دعوته إلى سارعت للقائه، فقال لي: دعوتُك لتكتب مقالا بمجلة الازهر عن أبن عطاء الله السكندرى تتحدث فيه عن تاريخه ومجده العلمي وأثره الادبي، وتدعو القادرين للتبرع كي ننهض ببناء مسجد يليق بمقامه، لأني لم أرتح لمرضعه، حين رزته بالأمس، وقد افتتحت باب التبرع بما أذن به الله، فما رأيك؟ قلت: إني على صلة بآثار ابن عطاء، وأحفظ من حكمه أقوالا تكاد تكون شعرًا، فقال: ما شاه الله: أسعفني ببعض ما تحفظ! قلت قول ابن عطاء عن ربة:

كيف يتُصور أن يحجبه شيء وهو الذي أظهَر كل شيء؟ كيف يتصور أن يحجبه شيء وهو الذي ظهر بكل شيء؟ كيف يتُصور أن يحجبه شيء؟ كيف يتُصور أن يحجبه شيء؟ كيف يتصور أن يحجبه شيء؟ كيف يتصور أن يحجبه شيء، كيف يُتصور أن يحجبه شيء، وهو أقرب إليك من كلّ شيء، كيف يُتصور أن يحجبه شيء، ولو لاه ما كان وجود شيء؟

فابتسم الرجل، وقال تقول هذا يكاد أن يكون شعرا! إن الشعر لنُ يبلغ شيئًا من تحليقه السَّاحر! اذهب لتكتب المقال الليلّة، وأقرؤه في الغد. واذكر أن المقال أثار أثاثرة أخمى الأديب الأستاذ عبد الفتاح أبو مدين الكاتب السعودى المعروف، فعلن عليه بما يدل على منحاه الدينى فى إهمال الاحتفال بأضرحة العلماء، ولم أتأثر ليقده وكان قاسى اللهجة، لأن الأنظار لابد أن تختلف.

اعتكاف الشيخ:

أعَدَّت الجمهورية قرارًا بشأن الأزهر يُحيل الأمور به إلى وزير شئون الأزهر، ويسلب شيخ الأزهر حقَّه في إدارة الأزهر وتوجيهه، فعارضَ الشيخ هذا القرار، وأَبْدَى من الحجج ما كان موضع الإقناع، ثم قدَّم استقالته وآثر الاعتكاف في منزله، فانهالت الوفودُ عليه مؤيِّدة مُحبِّذَة، ورحفُ أبناؤه نُحوَه من كل صوب، ورأت الحكومة أن تتراجع بعد أن لست صدى اعتزال الشيخ لدى الرأى العام، ولكن بعض من يضيقون بالشيخ من اليساريين رأوُّها فرصةً لمهاجمته، فأخذوا يفترون الأكاذيب، ويقولون: إنَّ آلاف الدولارات تجيء إليه من بلاد البترول بدون أن تُعرف عنها الدولة شيئًا، وقد دار حديث الشيخ معنا حول هذه الأراجيف، فقالَ (إن كشوفَ التبرعات موجودة في أمانة لجنة أزهرية خاصّة بها، وبهذه التبرعات أنشئت عشراتُ المعاهد الأزهرية في شتى أنحاء الجمهورية، كما أنشئت مثات المكاتب لتحفيظ الفرآن الكريم، ولَدى الحكومة سجلٌّ بما أنشىْ، وما تبرّع به المصريون مُضافًا إلى ما جاء من الخارج) والذين في قلوبهم مرض يَعْرفون ذلك ثم ينكرون الحقُّ الصريح، ومُع وضوح البراهين فقد وجدُ الأَفكُون الذين لايجرءون أن يقولوا كلمة واحدة عن التبذير المسرف في أكثر المرافق، ثم يتعمدون مهاجمة الشيخ، لأنه حاربَ الشيوعية بلسان باتر، فألُّف الكتب، وأقام الندوات، وسَاحَ في البلاد هاديًا ومرشدًا، حتى أفاق الناس من سكرة الخداع الشيوعي قبل أن تتزلزل أقدامُه في روسيا ودول الحلف بسنوات طوال، ثم مات الشيخ ولم يترك مليمًا واحدًا، ولم تجدُّ أرملتُه غير المعاش الحكومي، ثم مالبثت أن لحقت به؟ فأين ما أفك به الخَراصُون؟ حدثنى مدير مكتب الشيخ، أنه كان ينفق العُشر مباشرة حينما يقبض مكافأة على مقال أو كتاب، وقد قبل له: إن الزكاة لاتجب إلا بعد أن يحول الحول، فقال: أنا أفهم فهما خاصا في قول الله عز وجل: ﴿ وَآتُوا حَقَّه يوم حصاده ﴾ إذ لا أقتصر بالحق على المزروع فقط، بل علَى كلّ ما يجيء من المال، وهذا فهمى ولا أقيد به أحداً!

درس بليغ:

كان الشيخ عبد الحليم على معرفة جيدة بمن يمتّون للوعظ بالمساجد، الآنه يتحسس أخبارهم في يقظة، فإذا علم من أحدهم مثابرةً وكان دءوبًا شجعه وزاره في مجلس وعظه، وإذ لَم تقصيرًا لدى بعض من يكتفون بالرسميات دُون إخلاص نبِّههم بالحسني إلى مايجب نحو المسلمين من إرشاد وتوجيه، ومن طرائفه النادرة أنَّ أحَد المنتسبين إلى طريقة صوفية يقوم على مشيختها، وله وَجاهة فى محيطه وأسرته، جاء إليه ناقمًا يشكُو الشيخ صالحًا الجعفرى خطيب الجامع الأزهر، والداعية الإسلامي الشهير، لأنَّه يجمعُ نفرًا من أتباع الشاكي في حلقته كي يقرأ عليهم الصلوات الادريسيّة بدلَ الأوراد الشاذليّة، واستمع الشيخ إلى الشكوى، فكتم تأففه في داخله، وقال للشاكي: مَنَّى سُيلقي الشيخ صالح درسه المقبل؟ فقالَ: علمتُ أنه سيلقى درسًا بالأزهر بعد صلاة العشاء هذه الليلة، فقالَ الشيخ: سأكون لديُّه، فتعالَ معي، لتتحدث معه، وحان الموعد، فذهب الإمام الأكبر متواضعًا ليجلس في أقْصى الحلقة مستمعًا، بدون أن يشعر الشيخ صالح بمقدمه، وكانَ الشيخ مُوقَّقًا كل التوفيق فيا أبدعَ من شرح، حيثُ فتح الله عليه بما أنعش السَّامعين، وجَذبَهم إلى مَوْرده الصافي مُسترسلاً في روائع الآيات ورقائق الأخبار، ثم انتهى الدرس بعد ساعة ونصف، فتوافد السامعون في طابور على الشيخ يأشمون يديه كعادتهم معه، وانتظم الإمام الأكبر في الصَّف، ووراءه مَنْ شكاً الرجلَ الكبير ظانا أن الإمام سُيفاجئ الدَّاعية بما لا يتوقَّع، فلما دنَا من الشيخ صالح، قبّل كفّه ومضى، فصَاح بعضُ الحاضرين ينبّه الشيخ صالح بأن الذي قبّل كفه هو الإمام الأكبر، فصاح الشيخ صالح متأثَّرًا ينطق بلا إلنه إلاَّ الله كمن يستجير ثم جرى خلف الشيخ ليعانقه قائلاً: مَنْ أنا ياسيدى بجوارك؟! كيف غفلتُ عنك وأنت تقبّل يدى؟ ثم انحنى على كف الشيخ عبد الحليم لاثمًا عدة مرات، وخرج الإمام ليقول لصاحبه: لماذا لا تجمعون أتباعكم كل ليلة، وتُحضرون مَنْ يفسر لهم كتاب الله إذا كنتم عاجزين؟! لقد جنتُ بك هذه اللّيلة لتعلّم من الشيخ، هل مشيخةُ الطريق وجاهةٌ أو أنها رسالةذات هدف؟ أنتم بتقاعسكم عن هداية الناس تصدون عن سبيل الله! ثم تنقدون من يقوم بواجبه عن قناعة وإيمان، أنتم في واد وهو في واد.

وكم للدكتور عبد الحليم من مواقف ذات تأثير، فما كتبتُ هنا غير القليل!

10-10-10-

الأستاذ محمود الخفيف

سعدت مدينة الفيوم ذات أسبوع بزيارة الأديبين الشاعرين الأستاذين محمود غنيم، ومحمود الخفيف، إذْ كانا مفتشين عامين بوزارة التربية والتعليم، أولهما للغة العربية، وثانيهما للمواد الاجتماعية، وقد اصطحبا معًا في جولتهما التفتيشية وهما بعد صديقان حميمان تُروى لهما النوادر الفكاهية شعراً ضاحكا، وأدباً مرحًا، ومن المتعارف لدى زائري الفيوم من رجال التربية والتعليم أن يقضوا أمسياتهم الليلية بنادى المعلمين، أو بكارينو السواقي، وهو مقهى فخم، تضيئه الأنوار، ويحيطه الشجر الناضر، وأمامهُ يتدفق الماء جاريًا من النهر حيث تقوم السواقي الشهيرة بحركتها الدائرة، فتنسال خيوطه الفضيّة المتناثرة أمام العين في مشهد رائع يتسلط عليه ضوء الشمس نهارًا، وأشعة الكهرباء مساءً، فلا أَرْوَعَ ولا أبهى من منظره إذ ذاك، وهذا ما جعل المقهى قبلة الأنظار، ومهوى المتسامرين والطّاعمين معًا، وقد علمتُ ذاتَ لَيْلة أن الشاعرين الكبيرين يأخذان مكانهما البهيج بين كوكبة من المدرسين، فهرعت لأكون بين المرحبين، لأنَّ علاقتى بالأستاذ محمود غنيم وثيقة، فهو الأستاذ والصديق، وكان ما توقعتُ، إذْ رأيتُ الشاعر الكبير الأستاذ محمود غنيم يتوسط الزملاء في سمر فكاهي عذب، على حين جلس الاستاذ محمود الخفيف منفردًا وحده، في مكان يطل على السواقي، فقلت في نفسي: لَم لَمْ يحضر من أساتذة المواد الاجتماعية من يناقله الحديث؟ وإذا لم يكن ذلك فلماذا لم يندمج في ندوة زميله وصديقه الشاعر محمود غنيم؟

وأخذتُ أتطلّع إلى مجلسه فى حيرة، وفى الأستاذ غنيم ذكاء وبديهة، إذْ عرف موقع نظراتى، فصاحَ من فوره، يا أستاذ محمود، الأستاذ رجب يريد أن يسمر معك، وقال لى ضاحكًا: هيًا.

أول ثقاء:

ذهبت إلى الأستاذ الحفيف سعيداً مغتبطاً، لأنى أعرف مكانه من الأدب الرفيع، وقبل أن أصل إليه، رأيته واقفاً يمدّ يده للسلام، فتصافحنا في شوق، وقال لي: لا تنكر على أنفرادي، لأنّ منظر السواقي قد جلبني إلى ذكريات ماضية ارتاح لاسترجاعها، وقد قلت للأستاذ غنيم إنى لا أرحب بضجيج المدرسين، وكفي أن أكون معهم في الصباح! فعجلت أقول: أخشى أن أكون قد فرضت نفسى فرضاً على مجلسك الهاديء، فأجاب سريعًا: كلا كلا الاستاذ غنيم ذكر لي أنك بالفيوم، فاشتقت للقائك، لأنّ الرسالة جمعتنا، ولابد أن نتمارف، فاستدركت أقول: مع فارق واضح، هو أنك بمجلة الرسالة أستاذ وأنابها تلميذا فربت بكفه على كتفي، وقال: لافرق.

وكنت أعرف من أصدقاء الخفيف أنه يستمع أكثر بما يتكلّم، وهو في ذلك نقيض الأستاذ محمود غنيم، إذ يتكلّم بإفاضة في كل مجلس على معرفة وفكاهة وذوق، فأردت أن أفتح مجال الحديث الأدبى فيما يتعلّق بمؤلفات الأستاذ الخفيف، لأن له كتباً تجمع بين التاريخ والأدب كانت محور الانتباه بين صفوة المفكرين، إذ كتب عن أحمد عرابي، وإبراهام لنكولن، وتولستوى، وجون ملتون، مجلّدات رائعة هي في الصف الأول بين كتب التراجم المعاصرة، هذا إلى قصائده الشعرية التجديدة التي حفلت بها مجلدات الرسالة، فقدمت نمطاً جديداً من الشعر العربي الأثيق، أقول: لقد أردت أن أفتح مجال الحديث الأدبى عن مؤلفات الحفيف، فقلت له: لقد قرآت ماكتبه الدكتور زكى نجيب محمود، والأستاذ العقاد، والأستاذ الزيات، والاستاذ محمد فهمي عبد اللطيف عن آثارك والأستاذ المعقاد، والأستاذ الحديث لي فكرة خاصة عنها، إذا طالعتها متفرقه على صفحات الرسالة، ومجموعة في مجلدات خاصة، فنظر دهشا، وقال: ما أظنك تهتم

فقال، وهل قرأت ردّى على الدكتور زكى نجيب محمود؟ قلت: لا تعندنى مجاملاً حين أذكر أن الدكتور زكى نجيب محمود قد اشتط كثيراً، إن الناقد الكبير التي على أسلوبك، وحمد جهادك المتواصل فى مضمار الأدب، عارقاً معدنك الفكرى الأصيل، وقد كتب فى ذلك فقرات صادقة، صادفت هرى المنصفين، ولكنه رآك تدافع عن أحمد عرابي وإبراهام لنكولن فى حماسة، فقال: إنك تجاوزت دور المؤرخ إلى أسلوب الخطيب، بل قال: إنك تحدثت عماً ينبغى أن يكون لا على ما قد كان! وهذا غير الواقع، لان الذى لا يتحدث عماً كان لا يكون لا حداث، ومسجلا لمواقف، بل يكون قصاً صاً يمزج الواقع بالحيال.

قال الأستاذ الخفيف: هذا بعض ما قلتُه في ردّى عليه، ولم أشأ أن أطلل ردّى، لأنى أعرف من طبيعة الدكتور زكى ـ وقد كنا زملاء بمدرسة المعلمين العليا ـ أنه يضيق بالأسلوب الأدبى في مجال التحليل التاريخي، مع أن كبار المؤرخين في الشرق والغرب يقدمون الشخصيات التاريخية في أفواف لامعة من البيان، دون أن يخالفوا الحقائق الأدبية في شيء، وما احتفل القراء بآثارهم إلا لانها تجمع بين الصدق الواقعى، وجمال الأسلوب البياني، وأذكر أنى قلت في ردّى المتواضع: إن على الدكتور زكى أن يتفضل بذكر حادثة واحدة بين أكثر من ألف وخمسمائة صفحة لم تحدث في دنيا الواقع، وكتبتها أنا متحدثًا عمًّا ينبغي أن يكون، ولم يجد الدكتور هذه الحادثة المتخيلة قائر السكوت!

قلتُ: أتذكّر أنى قرأتُ هذا فى ردّك، ولكن أويد عليه شيئًا أذكرهُ الآن، هو أنّ الدكتور ركى قد كتب نقده بعد رجوعه من لندن داعيًا إلى المنطق الوضعى، وقد كتب عدة مقالات تدور حول تحديد معنى الألفاظ بدون ترادف، وفى ظلّ هذا المفهوم المنطقى لديه قرأ كتابك، وحكم بما حكم، ناسيًا أن التاريخ من الدراسات الإنسانية وليس من العلوم التجريبيّة، وأن المؤرخين الذى كتبوا التاريخ بلسان الأدب، قد قربوه إلى القارئ وكسبوا أرضًا جديدة لم تُتح من قبل، وموضعُ

الحكم أن نسألُ: هل تعدَّى المؤرخُ الأديب ماكان أو وقف عنده بدون شرود؟ وإذا لم يتعدّ فلا نقاش!

اغتبط الأستاذ الحفيف بما ذكرت، وقال: إنه كان يحسّ أن جمهورًا كبيرًا من القراء سيتأثر بما قال الدكتور زكى، ولكنّه الآن يعلم أن المسألة قد أصبحت في غاية الوضوح بحيث لم يتأثر به غير المغرضين.

ثم سألنى: هل تذكر رأى الأستاذ عباس العقاد؟ فقلت: لقد قرأت ماكتب العقاد فى حينه، وأظنك رددت عليه، ولكنى الأن لا أذكر ماقال، وفى مُكنتى أن أرجع إليه بعدُ.

قال الخفيف: الحق أن الأستاذ العقاد أنصَفني إنصافًا كَبَّتَ الذين فرحوا بما قال الدكتور زكى نجيب محمود، وللأسف نرى في مصر جماعةً لا يقرءون أي كتاب، ولكنهم يتتَبَّعُونَ ما يُقال عنه، فإن كان حمدًا ستروه ، وكأنهم لم يقرءوا، وإن كان توضيحًا لما قَدْ يُغمضه الكاتب أو تفصيلاً لما أجمله، عدُّوا ذلك التوضيح تخطئة ومضوا يقولون: لقد عصف العقاد أو غير العقاد بكتاب فلان، لقد اعترف العقادُ في مطلع نقده النزيه أن كتابي جمع من الحقائق الثابتة بالأسانيد والوثائق مالاغني عنه لفهم الشخصية التاريخية التي أتحدث عنها، وأنني في كتاب أحمد عرابي قد محصت التاريخ المصرى، وأوضحت أساليب السياسة الاستعمارية في القرن الماضى إيضاحا يكشف مخابئ هذه السياسة الماكرة في هذا القرن، كما أبان أن كتابي عن أبراهام لنكولن هو الكتاب الوحيد في اللُّغة العربيَّة الذي تكفل برسم هذه الشخصية العظيمة، وتوضيح أدوارها على مسرح الحياة، وقد أخذ على أتى لم أكتب الكثير عن أسرة الزعيم الأمريكي، ولم أوضح أثر المصادفات في نجاحه السياسيّ، وكنت بين عاملين مُتناقضين إزاء ماكتب العقاد، إمّا أن أسكت فلا أعقب، ومعنى ذلك أنى موافق على ماوجّه إلى من نقد، وإمّا أن أردّ فأقع في خطأ ما يأخذه العقاد فيفتح له مجالا لتعقيب قد لا أقدر على نقضه، وبعد استشارة بعض أصدقائي تقدّمت برد مهذّب على الأستاذ، وتفضّل بتعقيب ضيق وَجهَ الحلاف، ولو أذن الله فطُبع الكتابان طبعة ثانية فإنى مثبت ما قال الناقد الكبير في صدر الطبعة الجديدة، ومعقب بما قلت في الرد عليه.

كنت أثناء حديث الاستاذ أستمع يقطًا بدُون اعتراض مًا، فقال: أرانى أرهقتُكُ بحديث جدلى لا فائدة فيه، قلتُ: معاذ الله، إنى حاولتُ استيعاب كل ما نطقت به متفضّلا، فقال: لترك الكتابة إلى الشعر، فأسالُك عن آخر ما نظمت؟ قلت: ياسيدى أنا إذا قُلتُ شعرًا إنّما أعرضه فخوراً أمام زميل لى بالمدرسة، أو صديق مستواه الفكرى لايرتفع عن مستواى، أما أن أقول الشعر لاسمعه للأستاذ محمود الحقيف، فإنى أجازف بذلك مجازفة خطيرة!

فضحك الأستاذ وقال: وإذا كنتُ قد قرأتُ كلّ ما نشرتَ بمجلتى الرسالة والثقافة، واستمتحتُ كثيرًا فأين المجازفة إذن؟

نقلة في مفاجأة:

وكان القدر شاء أن نترك حديث الأدب شعراً ونثراً إلى حديث مفاجئ اقتحم جلستنا، كما يهجم زائر بغيض على غير انتظار، فقد مر أمامنا في الشارع المواجه للمقهى موكب يحشد فيه عشرات من المارة، خلف شيخ يلبس عمامة حمراء، للمقهى موكب يحشد فيه عشرات من المارة، خلف شيخ يلبس عمامة حمراء، ويقلب مسبحة طويلة تكاد حباتها تصل إلى الأرض، وخلفه من يرفعون أصواتهم بالتهليل والتكبير، فقال الأستاذ متعجباً: وفي الفيوم أيضاً هذه المظاهر السوقية؟ وقام الجالسون من حولنا لينظروا في عجب، على حين صاح أحدهم: هو الشيخ فلان من بنى سويف، لا يعرف القراءة ولا الكتابة، ولكنه ورث المشيخة عن أبيه وجدة، وإذا زار الفيوم انعقد له هذا الموكب، وأخذ ينزل في دور أتباعه قرابة شهر ليكون موضع التقدير والاحتفاء، وهذا الموكب مهذب معقول، فإنهم في القرى الصغيرة يضربون الأعيرة النارية ويطلق النساء الزغاريد احتفالاً بمقدمه، ويتقاتل الفلاحون على استضافته شهرين وثلاثة وأربعة، وهو ساكت لاينطق، لأنه يَسبَح في ملكوت الله عند الملاً الأعلى في اعتقاد هؤلاء. وهم يرجون نجاح التلاميذ في ملكوت الله عند الملاً الأعلى في اعتقاد هؤلاء. وهم يرجون نجاح التلاميذ

قال الأستاذ الخفيف، بعد أن سمع هذا القول: سأروى لك قصة من هذا الوادي، إن مصر هي مصر، وفي قريتنا بالمنوفية أتباع مخلصون لشيخ مثل هذا الشيخ الأُمِّي، ولكنُّه دجال مشعوذ لايكتفي بالنظرات التي تسبح به إلى الملأ الأعلى، ولكنه يدبّر الحيل الغريبة ليوهم الناس بمعجزاته الخارقة، وأضرب لك مثلا لبعض ألا عيبه، فقد دخل منزل شيخ القرية ذات مساء، وجلس أتباعه من حوله كأن على رءوسهم الطير، ثم ارتفع صوته بالتكبير ونهض واقفًا، وهو يقول: لا حَوْلَ ولا قوة إلا بالله، أطَّفَى النارَ يارب، أطُّفى النار ياربّ، أطُّفى النار يارب، الفلاحون مساكين، يا حُسين، يا ميد، وجعل يقفز ذات اليمين وذات الشمال، وبعد لحظات سمع الحاضرون صراحًا عاليًا جاء من الخارج، وقال القائل: إنَّ النار قد اندلعت في جُرن فلان، وخرج الريفيون كعادتهم وـأطفئوا الحريق، ورجعوا وهم يتعجبون كيف عرف الشيخ اندلاع النار قبل أن ينبعث لها شرار! فقال لهم: لقد قدرت الموقف واستعنت بالحسين وبالسيد، وهما اللذان أطفآ الحريق، الحمد لله، الحمد لله، فزاد الرجل مهابةٌ في نفوسهم، ولكنَّ شقاقاً حصل بينه وبين أحد أتباعه وخدمه بعد عام، فقال للناس: لقد أرسلني حين دخل المنزل يوم الحريق إلى الجرن وأمرنى بإيقاد النار بعد ربع ساعة بالتحديد، ففعلتُ ليقومَ بلعبته، ويدعَّى أنه يعلم الغيب، ويُنادى الحسين والسيد فيأتمران بأمره، وهمَّ أهل القرية أن يبطشوا بهذا الذي اعترف بالواقع جزاء جرمه لولا أن فريقًا من الدهماء كذَّبه وقال: إنه يفتري على الوليّ الكبير!

آخر لقاء:

قرأت في الصحف بعد أسابيع أن الأستاذ محمود الحفيف صار ناظراً للمدرسة السعيدية الثانوية، وهي من كبريات المدارس بمصر، فرأيت من اللائق أن أذهب إلى تهنته، وماكاد يراني حتى ترك مكتبه، ونهض يعانقني هاشا باشا، فقال: لماذا تكلف نفسك يا أخى! أنا لا أحد نظارة المدرسة الثانوية وان كانت السعيدية شيئًا ذا

بال، وإذا جاز لفريق من الموظفين أن يطمحوا إلى أمثالها، فهم وموازينهم التي لا أعتد بها!

وبعد أن دار الحديث في رتابته المعهودة، قال لي: سأفاجئك بخطاب تعجب له، يكشف عن معدن ناظر أصيل من نظار المدارس الحقيقيين، وهو إنجليزى للأسف، ليته كان مصريا فأفخر به وأزهو، ولكنه إنسان رفيع المستوى، لا تجد مثله بينا، وأراهنك!

قلت: لقد حيرتني فأتمم، قال: كان (المستر إليوت)ناظرًا لمدرسة التوفيقية الثانوية بالقاهرة، وأحيل إلى المعاش منذ خمسة وعشرين عامًا، وسافر إلى لندن، ولكن أحد الفراشين بالمدرسة كان يراسله كلّ عام، فيرد عليه الناظر ردا مسهبًا، ليسأل الفراش عن أبنائه وأحوال تعليمهم، كما يخبره عن أبنائه الذين رآهم فراش المدرسة صغارًا بمصر، كيف تعلموا؟ وأين صاروا، ثمّ كانت الدهشة التي تلقاها الأستاذ الخفيف حين حضر إليه الفراش بكتاب باللَّغة الإنجليزية ليترجمه له كما اعتاد الخفيف أن يترجم بطاقات المعايدة، إذ وجد (المستر إليوت) يكتب إلى الفراش قائلا إن نجله نائب مارشال الطيران بجبل طارق أخبره أنه سيزور القاهرة في عمل سياسي برفقة رئيس وزراء إنجلترا، فحتم عليه أن يزور السيد (أحمد حسين) فراش المدرسة التوفيقية، وأن يعلم أحواله الصحّيَّة، ويستفسر عن شئون أولاده بمصر، وقد جاء النجل الكريم للمدرسة فوجد السيد أحمد حسين غائبًا، واضطر إلى عدم تكرار الزيارة لأن الرحلة كانت لمدة يوم واحد فقط! وقد أسف المستر إليوت لعدم لقاء ولده بصديقه أحمد حسين، ويرجو أن يكون حظه في المرة القادمة أحسن وأتم! هذا ما جاء في خطاب الناظر الإنجليزي المحال إلى المعاش. منذ ربع قرن، وهو خطاب حرص الخفيف على نشره في صحيفة أدبية ليعطى النموذج النادر في الوفاء.

سمعتُ ما قال الحفيف، فقلت: أنتَ لم ترحّبُ بخطاب (المستر إليوت) إلا

لمشابهة ما بين خُلُقكَ وخُلُقه، فقال: ليننى أبلغه، وحان انصرافى فودعته غير عارف أُنه وداع لغير لقاء، إذ لبى نداء ربه بعد عدة شهور.

الأستاذ على عبد الرازق

للأستاذ الكبير على عبد الرارق - وزير الأوقاف الأسبق - فكره المستقل، ورأيه الحرّ، وقد أحدث كتابه عن الإسلام وأصول الحكم ضجة فكرية جوّفتها السياسة الحزيبة، فانتقلت من حيّز إلي حيز، ثم رأى الأستاذ بعد تجربته في هذا الكتاب أن يُوثر التؤدة، فلم يكتب من المقالات والبحوث ما يوحى به استعداده، ولكنّه اكتفى بمقالات هادفة ينشرها في السياسة الأسبوعية أيام ظهورها، ثم في مجلات دار الهلال، هذا غير محاضراته في الندوات الرفيعة التي كان يتحدث فيها كبار رجال الفكر في مصر، مع دروس علمية في أصول الفقه القاها على طلبة الدراسات العليا للشريعة الإسلامية بكلية الحقوق في جامعة القاهرة، ثم طبعها تحت عنوان الإجماع في الشريعة الإسلامية.

وقد قابلت الأستاذ الكبير مرتين متواليتين، فحظيت بفضله وعلمه وكرمه، وتنقّل الحديث من موضوع إلى موضوع، في مدار العلم والأدب، وقد أعجبني منه حسن استماعه، إذ كنت معلى الفارق الكبير بيني وبينه _ أجابهه بالمخالفة في فيصفى في تأمل، ثم يوجّهني إلى ما غاب عنى من نقاط يعرفها حق المعرفة في هدو، العالم المتمكن، والأستاذ السمح:

لقد تَقَدَّمْتُ بكتاب (الأدب الأندلسي بين التأثر والتأثير) إلى المسابقة الأدبية بمجمع اللّغة العربية في مصر، وكانَ الأستاذ احد الفاحصين، ففزتُ بتقديره، وحين اجتمعت اللجنة للمداولة، وجد من بعض الأعضاء من يعارض اتجاهه، وحجتُه أنى لا أعرف اللّغة الأسبانية، وعلى من يكتب في الأدب الأندلسي أن يعرف الأسبانية، فقال الأستاذ على: أنَا لا أعرف الأسبانية، وأنت لا تعرفها، وكان لزامًا علينا بمقتضى وجهتك ألا تحكمَ على الكتاب حتى ندرسهاا ووافقت اللجنة على تقدير الأستاذ..

علمتُ بعض ما كان، فأحببتُ أن أسعد بلقائه، وكأنّ الحظ كان معى، فقد جاءنى من قال: إن الاستاذ على عبد الرازق سأل عنك، ويحب أن يراك، وهى بشرى طببة، لأنى أجد فى محادثة الكبار من الاساتلة آفاقًا جديدة تتسع أمام عقلى فجأة، ولهذه المحادثة تأثيرٌ يفزق تأثير القراءة فى الكتب، لأن صاحب الحديث يدافع عن رأبه، فترى فى بريق هينيه، وسحنة وجهه، ونبرة صوته ما يزيد حديثه تمكنًا ورسوخًا، وهكذا هرعت إلى منزل الاستاذ بالدقى ذات أصيل.

النقاء الأول:

قابلنى الرجل الكريم بهدوء باسم، وفهمتُ من حديثه أنه قرا كتابى من الفه إلى يائه، وقد سأل عن نقاط شتى فاجبته عنها كما استطيع، وكانَ الحديث يتّجه فى اكثر، وجهة الأدب الحالص، فرايتُ أن أهدل به إلى مباحث التشريع، فقلت: لقد وقع فى يدى كتاب (الإجماع) وقرأتُه باهتمام، ثم علمت أنّ الاستاذ الاكبر الشيخ محمود شلتوت قد عقب عكيه، فناقش أمورًا جوهرية، تتعلق بمباحثه، واختلافُ الاساتذة الكبار متوقع منتظر، فهل قرأت ما كتب الاستاذ شلتوت؟

ققال الأستاذ: إنّ الشيخ محمود شلتوت من أعزّ أصدقائي، وترجع معوفتي به إلى أكثر من ثلاثين عاماً وله رأيه الحرّ، وقد ناقش آرائي بدون أن يشير إلى اسمى، وكأنّه رأى أن تكون الموضوعية وحدها منهجاً يُلتّزَم، وقد قابلتُه بعد ظهور كتابه عدة مرات في جلسات مجمع اللّفة العربية، وتحدّثنا في مسائل كثيرة، ولكنه لم يُشر إلى شيء عما كتب في حديثه معى، قائرت الا أفاتحه حتى يبدأ، وقد حمدت له سلوكه العلمي لانه احترم الرأى المعارض، وناقشه في حدود الأدب واللياقة، ولو سلك المعارضون معى مسلك الاستاذ شلتوت لما صادفت كثيراً من لعقبات.

أدركتُ من حديث الأستاذ، أنه يشير إلى المعركة الكبرى حول كتابه «الإسلام وأصول الحكم»، إذْ رأى الأستاذ رآيًا لم يُوقّق في تحقيقه، فقابله الجمهورُ بصخب ماتج، واندَّفع بعضُ الكُتَّاب إلى مهاجمةٍ تتملّق بشخص الكاتب لا رأيه، فقلتُ في أدب:

إنّ ماذهب إليه كتابكُ عن الإسلام وأصول الحكم حين قررتَ أنَّ الإسلام صلةٌ روحية بين العبد وربه، وليسَ دستورَ معاملةَ وتشريعً اكانَّ من الخُطورة بحثُ لا يجور السكوت عنه!

قلتُ هذا وأنا أخشى أن أغفب الاستاذ؟ وقد قابلنى مقابلة كريمة، ولكنه سأل في هدوء: اتقولُ إنى قلت إن الإسلام صلة رُوحية فقط؟ لم أقلُ هذا، وقد أوضَحتُ مقصدى في مقال صريح نشرته بمجلة (رسالة الإسلام) التي كانت تُصدرها جماعة التقريب، رداً على الاستاذ الدكتور أحمد أمين حين قال إنّ هذه هي فكرتن!

كان ما قاله الأستاذ مفاجأة لي! فأناً أهرف أنه قرَّد أن الإسلام صلة روحية فقط، وما قامت الفرقمة الصاخبة إلا من جراه هذا القول! وإنَّ الذين عارضوه في كتب مستقلة من أمثال الشيخ محمد بخيت المطيعي، ومحمد الحضر حسين، ومحمد الطاهر عاشور، قد وجهوا الهدف إلى إبطال هذا الزعم، فهل يكون الأستاذ قد رجع عَنْ موقفه بعد سنوات راجع فيها نفسه، وقراً ما كتب مُعارضوه بإمعان، فصحح الرأى، وعاد إلى الصواب؟!

لقد صممت أن أراجع مقال الاستاذ، وارتحت كثيرًا لهذا النبا الجديد، وانتقلَ الحديث إلى شجون آخرى المُمَّمَّا فيها بمؤلفات شقيقه الاستاذ الاكبر مصطفى عبد الرازق، وصداقاته للمختلفة لكبار المفكرين والشعراء في هذا العصر، ثم ذكرتُ الاستاذ بمحاضرة جيّدة القاماً عن التجديد في البلاغة العربية، ونشرها بمجلة الهلال، فَراعَني أن أجدهَ قد نسيَها كل النسيان، وقد طلبَ منّى أن أحضر مجلة الهلال التي أشرت إليها، ليرى ما قال.

تحقيق ودراسة:

اتجهت من فورى إلى البحث عن أعداد مجلة (رسالة الإسلام) وكانت مهمة معبة لأن الأعداد كثيرة، والرجُل لم يحدد تاريخ الصدور فيريخ الباحث، إذ لا يذكره، ثم كان من توفيق الله أن وجدت ما أريد في عددين متلاحقين (هما العدد الثانى والعدد الثالث من السنة الثالثة) أبريل سنة ١٩٥١، ويوليو سنة ١٩٥١) لأن المجلة فصلية تصدر كل ثلاثة أشهر، وفي العدد الثاني (ص ١٤٦) وجدت مقالاً للدكتور أحمد أمين تحت عنوان (الاجتهاد في نظر الإسلام) يقول في مطلعه:

الاختتُ أتجادل في الشهر الماضي مع معالى الاستاذ على عبد الرازق باشا، وكنا نتعرض عال المسلمين وما وصلوا إليه من جمود، فقال: إنّ دواء ذلك أن نرجع إلى ما نشرتُه قديمًا من أنّ رسالة الإسلام روحانية فقط، ولنا الحق فيما عدا ذلك من مسائل ومشاكل، فقلت: إنّ رأيي أن وسالة الإسلام أوسع من ذلك فهي روحانية ومادية معًا، بدليل ما ورد في القرآن من نظام البيع والشراء، والإجارة والمعاملات المالية، ومسائل الأحوال الشخصية من زواج وطلاق ونحو ذلك.

ثم صدر العدد الثالث يحمل مقالاً تحت عنوان (الاجتهاد في نظر الإسلام - ص ٢٤٦) بقلم الاستاذ على عبد الرازق باشا قال فيه بعد أن نقل عبارة الدكتور أحمد أمين:

قوقفت أمام ناظرى كلمة رسالة الإسلام روحانية فقط، ولم تشأ أن تمرّ من غير أن تثير ذكرى قصة قديمة لهذه الكلمة معى، فقد رعم الطّاعنون الذين جعلوا في قلوبهم الحميّة يومئذ، أنّنى في ذلك البحث قد جعلت الشريعة الإسلامية شريعة رحانية محضة، ورتبّوا على ذلك ما طوّعت لهم أنفسهم أن يفعلوا، أمّا أنا فقد رددتُ ذلك عليهم وقلت لهم يومئذ صادقًا ومخلصًا: إننى لم أقل ذلك لا في هذا الكتاب ولا في غيره... وأسوق هذا الحديث ليذكر الاستاذ الكاتب الكبير أن

فكرة روحانية الإسلام لم تكنّ لمى رآيًا يوم نشرتُ البحث المشار إليه، وأنّى رفضتُ يومئذ رفضاً باتا أن يكونَ ذلك رأيى، فما ينبغى أن أعودَ اليوم فأقول إننى أدعُو إلى أن نَرجع إلى ما نشرتُه قديمًا من آنّ رسالة الإسلام روحانية فقطّ.

هذا ما قاله الأستاذ ردا على الدكتور أحمد أمين، وهو بما أثار دهشتى، لأتى أمرف أنه قال هذا الكلام بمضمونه إن لم يكن بلفظه، ولو كان ينكر كلمة (روحانية) فإن مادتها صريحة في كتابه، حيث يقول (ص ٦٩ ـ الطبعة الأولى): ولاية الرسول على قومه ولاية روحية منشؤها إيمان القلب، وخضوعًا خضوعًا تاما يتبعه خضوع الجسم، وولاية ألحاكم ولاية مادية تعتمد على إخضاع الجسم من غير أن يكون له بالقلوب اتصال، تلك ولاية هداية إلى الله، وإرشاد إليه، وهذه ولاية تدبير لصالح الحياة وعمار الأرض، تلك للدين، وهذه للنبا، تلك لله وما المياسة وهذه للناس، تلك زعامة دينية، وهذه وعامةً سياسية، ويا بعدما بين السياسة والدين، ثم يقول الأستاذ على عبد الرادق (ص ٧٨ من الطبعة الأولى):

د والدنيا من أولها إلى آخرها، وجميع ما فيها من أغراض وغايات أهون على الله من أن يقيم على تدبيرها غير ماركب فينا من عقول، وحبانا من عواطف وشهوات، وعلمنا من أسماء ومسميات، هي أهونُ على الله من أن يَبعث لها رسولا، وأهونُ عند رسل الله من أن يشتغلوا بها وينصبوا لتدبيرها».

هذا بعض ما جاء في كتاب «الإسلام وأصول الحكم»، وهو تأكيدٌ لا ذكره الدكتور أحمد أمين عن الأستاذ، فما معنى هذا التعارض؟ يخيَّل إلىَّ أن الأستاذ على عبد الرازق قد آثر التراجع بطريقةٍ سياسيّة لابطريقة علميّة، وهو تراجع لاشك فه!

وقد عملتُ على نشر ما قاله الأستاذ في أوسع نطاق املكه، فنشرتُ عنه مقالين، أحدهما بمجلة الثقافة، والآخر في جريلة الوفد، كما دوثُته في كتابين من مؤلفاتي، هما الجزء الثاني من قضايا إسلامية طبعة دار الوفاء، وكتاب (الأزهر بين السياسة والفكر) وقد صدراً في سلسلة (كتاب الهلال)، وقد جاءني مندرب لصحيفة يومية فأخذ صورة شمسية من مقال الأستاذ عبد الرازق ونشرها في الصفحة الدينية، لتُعلَن الحقيقة مرات شتى، فينفي الالتباس، لأن خصوم الفكرة الإسلامية، يتحدثون عن التشريع الإسلامي، ولا مرجع لهم غير كتاب الاستاذ ومن عمَى العيون عن الحق أن يصدر في نقض الكتاب عشرات المقالات والبحوث، ثم لا يقرؤها المغرضون، ولو كانت الحقيقة دافعاً لبحوثهم لاستمعوا إلى الرأى الأخر، بل لقرءوا ماكتبه الأستاذ في مجلة رسالة الإسلام، وهو مرجعهم الوحيد.

اللقاء الثاني:

قلتُ: إن الأستاذ قد طلبَ منى عدد الهلال الذى يحمل محاضرته (عن تجديد البلاغة) وقد اتضح انها نُشرت فى عددين مُتتاليَيْن لا فى عدد واحد، فاحضرتُهما، وتوجهتُ إلى زيارته بعد أسبوعين من اللقاء الأول، فارتاح لرؤية ماكتب من قبل، وذكر أنه ألف كتابًا فى البلاغة تحت عنوان (الأمالى) فى صدر حياته الأدبية، إذ كان مدرًسًا بالأرهر قبل أن يُسافر إلى أوربا، وهو وسط بين التجديد والتقليد، ولكن بدرة التجديد تكمن فى أحشاته، وقد كانَتْ محاضرة البلاغة إحدى ثمار هذا التجديد!

قلتُ: إن الكاتب الكبير الأستاذ عبد العزيز البشرى قد عقّب بمحاضرة كبيرة عن التجديد البلاغي نَحَا فيها منحى الاستاذ، وقد نُشرت أوّلا بالهلال ثمّ بالجزء الثاني من المختار!

فقال: لا يُستغرب أن ينحو البشرى هذا النحو، فقد كُنّا من هواة الادب الرفيع الثناء الطلب بالأزهر، وكان محمد عبده والمرصفى من اساتذتنا، وكنا نسمُر معاً فى منزلنا بعابدين، ومعنا أخى مصطفى، ومحمود أبو العيون، وطه حسين، والزيات! وكان البشرى مصدر سرور دائم لنا، وهو فى البيان العربى أصيل أصيل، تربّى على أدب المويلحى واحتذاه فى مطلع حياته، ثم تصدر إلى المقام الأول بين الكتّاب.

اعجبنى ما قاله الأستاذ عن البشرى ثم استدركتُ أقول: كانَ في طوقِ أديب كبير كالأستاذ البشرى أن يؤلف كتابًا عن التجديد البلاغي دونَ أن يكتفيُ بمحاضرة، فلماذا لم يفعل؟

فقال: ماكنتُ أظن أن البشرى يعكفُ في منزله لتأليف كتاب، إنّه نديمٌ سميرٌ مثل حافظ إبراهيم، ومحمد البابلي، وهؤلاء تستهلكهم مجالس السَّمر، ولا يطيقونَ عنها امتصرها! لقد كان البشرى يمرّ في الليلة الواحدة على عدة مجالس، فكيف يفرغ؟ أعتقدُ أنّ أصحاب الصحف قد أجبروا البشرى على نشر مقالاته، إذ كان مطلوبًا مرّغُوبًا، وهم يلحون ويلحون، ويللك أجبر نفسه على الكتابة، في مقال أو محاضرة، أما العكوف على بحث دقيق، قلن يتفرغ له، وله عمله الحكومي نهارًا، ومجلسه السامر ليلاً، وكلّ ميسرٌ للا خلِقَ له، رحمه الله، فقد أسعدتني بلكره!

قلت: ألا تتكرم بجمع ما تناثر في الصحف من مقالاتك كما فعل البشرى؟ فقال: لقد جمعت مقالات أخى مصطفى عبد الرازق بعد جهد شديد، وكنت أجد بعض مقالاتي أثناء البحث فلا أحفل بها، وحين ظهرت مقالات مصطفى قُوبلت بترحيب حار من ذوى الفكر، فحمدت الله على ذلك، وذلك حسبى! إن لى مرافعات قضائية تتضمن أصولاً كثيرة من الأحكام الشرعية، وأحب أن أفرغ بعض الوقت لها، ولكن ما أكاد أبدا، حتى أنصرف، والدنيا لا تسير كما نريد، ولحت بعض الإرهاق على مُحيًا الرجل، فاستأذنت، وكان يُعانى مرضاً لا ادريد. ولم تمض أيام حتى قرأت منعا، فترحّعت عليه ذاكراً استقباله العطوف.

الأستاذ محمد فريد أبو حديد

نشات على إكبار أدب محمد فريد أبو حديد، لأن قصصه التاريخية الرائعة كانت مصدر انجذاب للشبيبة القارئة، فهى ذات أسلوب جياش متدفق، يجمع إلى جمال التعبير، حسن التصوير، ودقة التحليل، وروعة الحيال، وقد أخطأ بعض مرزخي الأدب المعاصر، حين جعلوا قصص الأستاذ التاريخية تالية لمرحلة قصص الاستاذ الجارم، لأن الأستاذ فريد قد بدأ بنشر قصصه الادبية بمجلة الثقافة منذ صدورها سنة ١٩٣٩، قبل أن يبدأ الإستاذ الجارم نشر قصصه التاريخية في سلسلة اقرأ، مع الفارق بَيْنَ أنجاهي الجارم وأبي حديد، وكان للاستاذ مع مقدرته الفنية مقالاته النقدية والتربوية والاجتماعية ومؤلفاته الحالصة للتاريخ، فهو رائد في أكثر مجال.

وأول لقاء لى بالرجل الكبير، كان بإدارة مجلة الثقافة (القديمة) حيث أشرف على تحويرها أمداً غير قصير بعد مرض الاستاذ أحمد أمين بعينه، إذ أرسلت للمجلة مقالاً تحت عنوان وترقيات المدرسين بالجامعة تحدثت فيه عن انحدار المستوى العلمى لهيئة التدريس بالجامعة، بعد أن أصبح التعيين آلياً، يُنظر فيه إلى الحصول على الدرجات الرسمية، وكثيراً ما يكون صاحبها حافظاً الافاهما، كما أن الصفوة من الاساتذة الكبار قد فروا إلى المناصب المرموقة خارج الجامعة، وتركوا للصغار أن يحتلوا أماكنهم، مما عصف بحكانة الاستاذ الجامعي، ودار الحديث نحو هذه النقاط حتى ملا علة صفحات، وانتظرت أن يُشر المقال، فلم أجد صدى له، فلهجت إلى إدارة المجلة، وعلمت أن القائم على نشر المقالات في هذه الفترة هو الاستاذ محمد فريد أبو حديد، فانتظرت ساعة مَقَلَم، وسائتُه عن مصير المقال،

فإذا به يقف مبتهجاً، ويشدّ على يدى في حماسة، ويَقُول: إنه قرآ المقال مرتين، ولكنَّ أكثر القائمين على لجنة التأليف والنشر التي تَصدر عنها مجلة الثقافة أصدقاء الاساتلة الجامعة، ومنهم من لا يزال استاذا بها، ونشر المقال بالثقافة قد يَدلُّ على الله مُوعزَّ به لحساسيات بين الزملاء، ثم قال الاستاذ: إنكَ تنشُر كثيراً بمجلة الرسالة، والاستاذ أحمد حسن الزيات ليسَّ استاذاً بالجامعة، وقد نَشرَ عدة مقالات نقدية تتجه وجهة الإصلاح الجامعي، وإنِّي أقترح عليك أن تنشرَه في الرسالة، لان ذلك سيسعدني كثيراً، إذ لو وكُل الأمرُ إليَّ وحدى لنشرتُ المقال من يوم أن بعثته، ولا أكتم القارئ أني فرحت بتزكية الاستاذ للمقال، وخرجتُ مسروراً بمودة لائشرة بمجلة الرسالة، وقد نُشرَ بتاريخ 1/ ١/١ ١٩٥٢م.

ومضت سنوات، وانتقل الاستاذ أبو حديد إلى رحمة الله، وأقام مجمع اللغة العربية حفلة لتأبينه كعادة المجمع في تكريم الراحلين، وكان صاحب كلمة التأبين هو الاستاذ أحمد حسن الزبات، فسمعته يقول: إنّه كان يضيقُ بمن يحملون الشهادات الجامعية من أوربا دون اقتدار علمي، ثم يجيئون ليملنوا أنهم وحدهم أصحاب القول الصائب، ويباهون بالإجازة الأوربية مع هوان تتاجهم الملمي وانحدار، هنا تذكرت ماكان من أمرى مع الاستاذ، حين أغفل نشر المقال بالثقافة لاعتبارات يفهمها حق الفهم.

اللقام الثاني:

أرسلت لمجلة الثقافة على قصائد، فكنت أجدها تُنشر في صحيفة الغلاف، إذ دأبت الثقافة على نشر الشعر في الغلاف الثاني للمجلة، سواء أكانت القصيدة لشاعر مشهور أم لشاعر ناشئ، ولا أدرى لماذا غضبت من هذا الاتجاء، فأرسلت للمجلة قصيدة تحت عنوان (الشعر في غلاف الثقافة) قلت فيها:

نصوعُ الشعر موتلق القوافي نتنشرُه الثقافة في الغلافِ تناثَر في هوامشها بعيدًا وكانُ محلَّه بيسن الشَّمَاف ويات على الشواطئ، وهو عَفَّ يرى وما رغب اصطيادًا حط منه نتأزمه وكانت من قريب تَجْتبيه وتمنح فينهض فى حدائقسها نفيراً كاغمه أكان النثر أرفع منه قدرا؟ لعمرا فإنّ الشعر بين النثر يبدو كخُف

يرى فتك الشواطىء بالعفاف فتأزمه القسافة باصطبساف وتمنحه هوى الخل المصافى كأغصان زهت فوق الضفاف لعمرك تلك ثالثة الأثافى! كخُصُرة واحمة بين الفيافى

والقصيدة طويلة ، وقد نشرها الأستاذ فريد في غير الغلاف، وكتب تعليقًا في التحرها يقول فيه: ليسَ لنا من اعتذار نُقدمه لحضرة الأديب سوى أنَّ الشعر مثلُ الزهر الأنيق لايبالى أن يكون، سواءً أكان في حَوْض بستان، أم على حافة غدير، فهل لحضرة الأديب أنْ يصوغ هذا الاعتذار في قطعة من شعره الجميل؟

وحين قرآتُ تعليق الأستاذ رأيتُ أن أعتلر إليه أنّا بعد أن اعتلر إلى فلهبتُ إلى لقائه، فاستقبلتي باسمًا، وقال: يا أخى: أكثر شعراء أوربا الكبار تُنشر قصائلهم في غلاف المجلآت الأدبيّة، لأنّ القارىء يفتحُ المجلّة، فيجدُ الشعر أمامه، وإذا عُدّت الواجهة هي الصفحة الأولى، فإن خُلفها واجهةٌ أخرى تُواجه القارئ مباشرة، وهذا من الاهتمام، لامن الإهمال، فكيف ظننت هذا؟ ثم قال: إنك تُذكّرني بحساسيات الرافعي، والعقاد، وطه حسين، فأنا أعلم أن كُلامنهم يحرصُ على أن يَسبق صاحبة في ترتيب الفهرس، ورئيسُ التحرير يُعاني كثيراً حين يَجمع الثلاثة، أو اثنان منهم في عدد واحد، ويحارُ فيمَنْ يُقدَّم أولًا، ومَن يوخر، وأحيانًا يؤثر عدم الجمع على اضطرار.

ودار الحديثُ عن الشعر، فقال: لعلكَ لاتعلمُ أن لى محاولات شعرية ا قلتُ: إنك تتواضع كثيراً ياسيدي، أنت رائدٌ في مجال الشعر القصصي، وقد ترجمتَ بعض قصائد شكسبير شعراً، وتحررتَ من القافية، فكانَ ذلك موضع مناقشة نقدية بين الكتّاب، واذكر أن الاستاذ المقاد قد حفظ لك هذا السبق، وأشار إليه في مقالات كتبها عن الشعر المرسل، فضحك الرجل، وقال: تذكر كلّ هذا، ا إننى بدأت بالتحرر من القافية في الشّعر القصصى الملحمى، ولكنّى لا أجيزه إطلاقًا في الشعر الفتائي، لأنّ الأذن العربية قد تعودت على الموسيقي الخارجية التي ترنّ بها القافية، وإذا فقدتُها أحسّت بنقص كبير...

اللقام الثالث:

مكثتُ مدرسًا بمدرسة «أبو تيج» الثانوية بالصعيد ثلاث سنوات، وفوجئتُ بأنَّ زملائي الذين قضواً معى هذه المدة، وهذ الحدّ المقررّ للنقل، قد انتقلُوا إلى بلادهم في الوجه البحري، ويقيتُ وحدى، وقد طالعتني الصحف إذ ذاك بأن الأستاذ محمد فريد أبو حديد قد عُيّن مستشارًا فنيا بوزارة المعارف، فقلتُ في نفسى: الحمد لله، إنكَ صاحبُ حَقّ صريح، ولن تطلبَ من الرجل غير الإنصاف فقط، وهو أمر يرحب به، لأنه يدفع ظُلْمًا ويقيمُ عدلًا، فسافرتُ من الصعيد إلى زيارته بمكتبه بالقاهرة، ووجدتُ الزائرين كثيرين، فانتظرتُ حتّى بعد الساعة الواحدة، ثم طلبت لقاءه، فرحب ودعاني على عجل، وقال لي: معذرة، فقد أخبرني السكرتير انَّك تنتظرُ من زمن طويل، ولو كنتُ أعلم لا ستدعيتُك، ولكنْ ماذاً أصنع في هؤلاء الذين يَجِيثون في ثوب التهنته بالمنصب، ومع كلِّ واحد مطلب متعذرُ التحقيق، أنا لا أرحب بهؤلاء قدر ما أرحّب بشاعر مثلك جاء لهنئني تهنئة الأدب للأدب! سمعتُ هذا القول، فقلتُ في نفسى: لابدُّ أن أكتفي بالتهنئة، ولا أتقدّم بظلامتي كيلا أكون واحدًا من هؤلاءًا! وانتقل الحديثُ إلى الأدب، فقل لى الرجل: أتعرف أننى منعت أن تُقرَّر لى قصةٌ هذا العام الدراسي في المدارس كيلا يُظنُّ أنني أستغلُّ منصب المستشار، قلُّت: إن قصصك الجميلة، تُقرر على الطلاب في دروس المطالعة ذات الموضوع من سنوات، قبل أن تجيء إلى الوزارة، فأيّ شبهة في هذا؟ قال: الاحتياط واجب!

ورأيت أن أستطرد فقلت: إن الطلابَ سيُحرمون كاتبًا رفيعَ المستوى، وقد شرحتُ قصّة قرنوبيا، لطلاب القسم الأدبي فاستمتم الطلاب معى أكبر استمتاء! قالَ الاستاذ: وأيُّ شخصيَّة لفتتُ انتباهك من شخصيات قصَّة زنوبيا! قلتُ: أكونُ صادقًا لو قلتُ لك: إن شخصيّة الفيلسوف الونجين، قد شدَّني شدا عنيفًا، لأنّ الرجل الكبير قد وقَع في حبّ كظيم لا يستطيعُ أن يصّرح به، فهو أستاذ الملكة، وقارئها الدائم، وهو في خريف حياته، وهي في الربيع المشرق، وزوجُها الملك البطل الشاب يملأ مجامع تفكيرها، فأين يكونُ موضعُه العاطفيّ منها؟ ولكنها محنة قد انصبيت عليه كالبلاء النازل، فأخذ يكابد من حسرات الظمأ المحرق مالا طاقةً له به، حتى لفظ أنفاسه في معركة حربية فداءً لها! وكنُّت أقول ذلك بصوت ينمّ على التأثر، فقالَ الأستاذ: هذا ما عَنيتُه تمامًا حين صوّرتُ صاحب هذه الشخصية، وأنا لا أعلم من تاريخه إلاَّ أنه فيلسوفٌّ صحبها في معركتها الأخيرة، ورأى أن يموت في سبيلها، فقلتُ في نفسي: إنَّ الروح غاليةٌ عزيزة، وإن الذي يُضحى بنفسه مستشهدًا، لابد أنه يهيمُ بمن يفتديه، وقد وجدَّتُ المبرَّر لذلك الحب، فالملكة شابَّة جميلة مثقَّفة، وذاتُ عزيمة صلْبة في الحكم، ورقة حانية مع حاشيتها الخاصة، ومثلها لابدّ أن تملك قُلْبُ من يُطيل الاجتماع بها أستاذًا، فصديقًا، فَمستشارًا، فإذا أقدم هذا الفيلسوف على الاستشهاد في سبيلها فهو محب مشغرف!

وانتقل الحديث إلى شجون كثيرة، ووجدتُ الرجل يُؤثر بقائى بعد انتهاءِ الموعد الرسمى للعمل، فشكرتُ له هَذا الشعور، وخرجتُ لاكمًل عامًا جديدًا بالصّعيد.

أبو حديد الناقد:

كان صديقى الأستاذ محمد فهمى عبد اللطيف عَمل وقتًا ما بدار الكتب المصرية، وكان رئيسه فى العمل هو الأستاذ فريد، فتذاكرنا مرّة عنه، فقال: إن أعظمَ سمات الأستاذ أنه ناقد أدبى ممتاز، وله فى جلساتِه الخاصّة ملاحظاتٌ صائبة

على كل كتاب نتعرض له بالحديث، فقلتُ له: إني أحُس آن الاستاذ ناقد كبير، فقد قرأت له فصولا نقدية عن روايات نداء المجهول، وفرعون الصغير، وشهر زاد الحكيم، وأحلام شهر زاد لطه حسين، فأحسستُ أنه ناقدٌ ممتاز، أمّا أن اعظم سماته الأدبية هي النقد، فهذا مالا أوافق عليه، فقال مبتسمًا: سأقولُ له هذا القول وأنقله عنك، قلتُ: وقل له أيضًا: إني قرأتُ ماكتبه بالعدد الحاص من مجلة الثقافة الذي صدر عن العقاد فرأيتُ تحليلاً ممتازًا للقصة، وتسليطاً قوياً للأضواء على نقاط مبهمة كانت تحتاج إلى إيضاح، ولكنّي لم أر نقداً للقصة، مع للأضواء على نقاط مبهمة كانت تحتاج إلى إيضاح، ولكنّي لم أر نقداً للقصة، مع كتابه (سارة)، وكانَ عليه وقد تعرض للعقاد القصاص أن يعلن رأيه في مذهبه الروائي!

قال الأستاذ فهمى ردا على : إن الأستاذ محمد فريد أبو حديد، كتب نقده بعد رحيل العقاد إلى عالم الخلود، إذ صدر عدد الثقافة بمناسبة ذكرى الأربعين، فلا محل للقول بمجاملة الرجل أو محاباته، ولكن الاستاذ فريد مرهف الحس، رقيق الشعور، وقد أصدر العدد كله لتحية العقاد بمناسبة رحيله، افتنظر منه حيتلذ أن يبدأ المقال الأول بنقده، إنه ترك مجال النقد لمن تلاه من الكاتبين، واكتفى بالعرض الدقيق للقصة.

وأظنّ أن الاستاذ فهمى قال بعد ذلك، ولا ضرر فى مخالفة الاستاذ فريد لاتجاه العقاد فى قصّة سارة، فكثيرٌ من النقاد وقفُوا منها موقف النقد، وعدوها صفحة صادقة من التحليل النفسى، ولكنّ قواعد القصّة الفنيّة لم تُطبّق على وجهها الصحيح.

أقول: أظن آن الأستاذ فهمى قال ذلك، لأنّى لم أتأكد ـ بمرور الزمن ـ أنّى سمعت ذلك منه أو من صديق سواه تحدثتُ معه بشأن سارة، ولكن الردّ على ذلك واضح، فقواعد القصّة الفنيّة لا يتقيد بها غير المبتدئين، أما ذَوُو الحنكة والتجربة فهم أحرار فهما يقصدون من اتجاه.

اللقاء الأخير:

طلعت أن الاستاذ أصيب في أواخر حياته بنوع من أنواع الشلل، فأسفت كثيراً لمرضه الذي جعل أصابعه ترتجف فلا يقدر على الكتابة، ثم استطاع معالجوه أن يُبرؤه منه، ولكن دلائل الضعف ظلت عالقة بهيكله وسحته، وقد لمحته جالسًا في مجمع اللّغة ذات صباح، فسارعت إلى تحيته، وعجّلت بالذهاب كيلا أثقل عليه. لقد رأى من واجبه أن يحضر جميع جلسات المجمع، وهو يُعانى ضعف الشيخوخة، لأنّه رجل عمل، وصاحب رسالة، حتى في أحرج أوقات البلاهً!

الأستاذ أحمد شفيع السيد

انتقل إلى رحمة الله منذ ثلاثين عامًا، ولا تزال ذكرياته الطبية تملأ نفوس
تلاميذه. لأنه كان نمطًا فريدًا في سماحة النفس، ورحابة الصدر، وبذل العون
المسعف، مع فكاهة نادرة، ودعابة فريدة، هذا إلى استاذيته الادبية في فنه،
ومقدرته الشعرية ذات البديهة الحاضرة، أذكر أن سديقي الاستاذ أحمد الشرباصي
قد خاص معى في سيرة استاذنا الكبير، فقال فيما قال: إنّ المهد بالتلميذ أن يمدح
استاذه بقصائده، ولكن الشيخ أحمد شفيع كان يمدح تلاميذه إذا رأى من بوادر
النجابة في مناقشاتهم ما يدل على استعداد، ثم عرض على قصيدة جيدة قالها
الاستاذ في تلميذه أحمد الشرباصي، وفيها يقول عنه:

نبسٌ من الإصلاح لاح بصيصه سيزيدُ كر المدى إشعالاً وإذا رأيت الفجر يبسم ضَوْوُه فارقب لانوار الضحى إقبالاً فالبحرُ ماذا كان؟ كان جداولا والبدرُ ماذا كان؟ كان هلالاً والأمند في وتَبَاتها وتَبَاتها درجت على آجامها أشبالا

وكنتُ منذ التحقتُ بالكلية أسمع عن مآثره مايملاً الصدر إعجابًا، ولكنه يُدرَس للسنة الرابعة، وأنا بالسنة الأولى، ولا سبيل إلى التعرّف به، لانمى لا أحب أن أفرضَ مودةً بدون تمهيد، ثم حقق الله رجائي، حين جاء الامتحان الشفوى آخر العام، فكان الاستاذ أحد أعضاء اللجنة، وبدا أنّه كان يسمع عنى، ويقرأ مشجعا بعض ما أكتب، وانتظرتُ أن يسالني في المقرر المدروس نحواً وبلاغة، ونصوصًا وقرآنًا، كما ينص قانون الامتحان، ولكنه فاجأني بقوله: لا أريدُ منك غير إجابة واحدة عن سؤال واحد، فإذا وفقك الله فستستريح من الاسئلة المتعددة! مارأيكُ في كتاب (الادب الجاهلي) الذي درسته بالكلية هذا العام؟ قلتُ: إن الكتاب من تأليف أستاذنا الفيليع محمد هاشم حطية، ومكانتُه الأدبية لا تُنكر، ولكنّي أرى أن تقيده بجواد المنهج الدراسي، قد أتخم الكتاب من ناحية، كما لم يُسعف المؤلف بالتحليل الكاشف لبعض المسائل الدقيقة التي تتطلب الاتأة!

ابتسم الشيخ ونظر إلى زملائه مفرسًا، ثم قال: أريدُ بعض الإفصاح عمَّا المجملت، قلَّت: لقد تكلّم الاستاذ الجليل عن قضايا البيئة الجاهلية، وعن الانتحال في الشعر الجاهلي، وعن أيام العرب، وعن الامثال والحكم والوصايا والحطب، وعن المملّقات، واختلاف الانظار في ملابساتها وتسميتها، ثم أفرد لكل شاعر ترجمة تفيض بأخباره، مع ذكر تصوص في الأغراض المختلفة للشعر الجاهلي، وهذا كله لابيلغُ مداه في التحقيق العلمي بكتاب واحد، والاستاذُ قادر كل المقدرة على أن يخص كلَّ موضوع بكتاب مستقل، ولكنه المنهج!

قال الشيخ: وما رأيك في أسلوب الكتاب التمبيرى؟ قلت: إن بعض الاساتلة يأخلون عليه إبداعه الفني، في حلاوة السرد، وجمال التركيب، وتعدد الصور، ويون ذلك عاتقاً عن استشفاف الحقائق الادبية، والأولَى أنْ تُصاغ بأسلوب علمي خالص، ولستُ مع هؤلاء، لأن المؤلف لم يجمع به الحيال إلى ما يعد غريباً عن موضوعه.

فكلّ ما ذكره يدور فى فلك الأدب الجاهلي، أما جمالُ الاسلوب، وحُسن السجامه، فمما يُحسب للكتاب، ولا يمكن أن يكون موضَع مؤاخذة، لان تاريخ الأدب يزدادُ بهاءً وقُريًا إلى النفس إذا كُتب بلغة الأديب، والمؤلف أديب موهوب، فلابُد أن يكون تتاجُه صورةً من أدبه، وأشهد أنّ حقائق الكتاب من الوضوح والدقة بحيث لم تسبح فى محيط زاخرٍ كما يقول بعض الاساتذة، وهذا رأيي.

فالتفت الأستاذ إلى زملائه، وقال: إننا نعد الطالب ليكون ذا نظرة أدبية

مستقلة، وليستطيع التعبير عن نظرته هذه في وضوح ويسر، وقد كانَ للطالب نظرته الكاشفة، وتعبيره الهادئ، ولن نطلب منه أكثر من ذلك، تفضّل يا بنى مشكورًا فقد أجبت! وخرجتُ متعجبا أن أسألُ سؤالاً واحلاً! ثم رأيتُ درجاتى في الامتحان قد وصلتُ إلى النهاية المرموقة! فذهبت إلى شكره قاتلاً! لماذا لم تسلّنى في النحو؟ قال قد سألتك لائك لم تخطئُ في تعبيرك، لم تكن اللجنة نائمة!

دعوة حبيبة:

مضت أيام، وظهرت مجلة الرسالة حافلة بنقاش علمى مثمر بين تلميذين غيبين من تلاميذ الاستاذ أحمد شفيع، هما الدكتور على الممارى، والدكتور كامل شاهين، وكاناً لا يزالان مدرسين بالقسم الابتدائي، ودار النقاش حول علوم البلاغة بين التقليد والتجديد، لأن العمارى قد قرأ كلاماً للاستاذ الكبير أمين الحولى انتقص فيه جهود القدماء في الحقل البلاغي، ونادى بالتجديد في أمور يعدم من ابتكاره الموقّق، فكتب العمارى عدة مقالات يُحاول فيها ترهين ما اتجه يعدم من ابتكاراء الموقّق، فكتب العمارى عدة مقالات يُحاول فيها ترهين ما اتجه نقد كاشف، فرد بمقالات معارضة، وتطرق الزميلان إلى عبارات ليست من النقد للأدبى في شيء، وتعد خروجاً عن التي هي أحسن، وقد قرأ الاستاذ شفيع الكتب تلميداه، فحدد لهما موعداً لتناول الغداء لديه، وبعث بمن يدعُوني مع الصديقين، وكنت كم أعرفهما من قبل، فتم الملقاء الكريم في منزل الشيخ النيل،

لقد ألف الأستاذ إبراهيم مصطفى كتاب إحياء النحو، ومع نظراته الموضوعية السديدة وجدناه ينتقص القدماء بدون موجب، فانبرى الاستاذ محمد عرفة للرد عليه في كتاب (النحو والنحاة بين الأزهر والجامعة) وقد عَرضَ كتابه على الاستاذ الاكبر الشيخ المراغى ليكتب مقدمته، ولكن الشيخ الاكبر رأى من عبارات الهجوم القارص ما يمد عن مجال النقد العلمي التريه، فأشار على المؤلف أن يحذف كلّ

ما ينيئ عن التنقيص، لأن الجدل لا يستقيم مع الثلب! ونزل الأستاذ عرفة على رأى الأستاذ الأكبر، فجاء كتابه مثالا للنقد الجاد، وقد قرأت ماكتبه العمارى وشاهين، فأعجبت بالنظرات الصائبة، والمنطق السديد، ولكنى وجدت هجومًا بدأه المعمارى على الإستاذ الحولى، وأنا لا أوافق عليه، لأن النقد البلاغى لا يستدعى الهجوم الناقم، ثم جاء كامل شاهين، فهاجم العمارى بعبارات لا مبرر لها، واندفع العمارى إلى مثل ما بدأ صاحبه، بل زاد عليه كثيرًا، وقد دعوتُكما الأن لنتعاهد على حرية النقد من ناحية، ثم على تجنب العبارات اللاذعة لأنها تسىء ولا تفيدا فما رأيكما؟

قلت: وأنا معك ياسيدى، فقال الزميلان: هذا درسٌ مفيد، ولن نحيد عن الحسنى بعد الآن!

صداقة عريقة:

توثّقت علاقتى بالاستاذ الكبير إلى درجة لم تُتح لى مع استاذ آخر، بل لم الشهد نظيرها فيما اعلم، ولمست من حكبه على طلابه ما بكغ حد العجب، لأنه كان يبلل ما يستطيع في تحقيق رغبات مستعصية للوى الحاجات عن عضهم اللهر بنابه، وأذكّر بهذا الصدد حادثة طريقة سردتُها في ترجمة حياته، ولكني أعيدها لتكون مثالا للأبوة الحانية، والمروءة النبيلة: فقد زاره ذات ليلة بعض تلاميله، وعليه من سمات الحزن والحيرة مالا مزيد عليه، فدهش الشيخ لما تَلبَّث الطالب من الارتباك اليائس، وعجل بسؤاله عن بواعث ألمه، فقال: إن والده كان موظفًا بدائرة الأمير عمر طوسون، وقد قُصل بالامس لوشاية كاذبة، ففقد مصدر رزقه الوحيد، وهو رب أسرة كبيرة، وله طلاب بالممل لوشاية كاذبة، ففقد مصدر رزقه الطالب شيئًا عن مستقبله ومستقبل إخوته اللين يسكنون معه بالقاهرة طلابا مثله، فصرفه الاستاذ مهدئًا على أن يعود إليه بعد يومين، ولم ينم لبلته، بل نَظَم قصيدة فصرفه الامير، مالله منه الن يعرك استعطاف حملها بنفسه إلى مقر الأمير بالإسكندرية، وسافر من الصباح متجها إلى شيخ المهد الديني بالثغر، وكان على صلة وطيدة بالأمير، فطلب منه أن يحدد مع

سكرتير الأمير موعدًا للقائه اليومَ، وشرح لفضيلة شيخ المعهد ما جاء من أجله، وسرعان ما تحدد الموعد، وتقدّمَ الزائران فوجدا من حُسنِ الاستقبال وبشاشة اللقاء ما شجّم الشيخ شفيع على أن يُشد قصيدته وكان مطلعها:

نحنُ في منزل الأمير ولا فضل لدينا يملُو لقاء الأمير في المير فاستمع الأمير سعيدًا بما قال الاستاذ، وعُرض الأمر عليه في إيجاز، فقالَ في المتمام: هذا المطلبُ الصغير لا يستدعى أن يحضر فضيلة الأستاذ أحمد شفيع من القاهرة بنفسه، وكانَ عليه أن يتفضل بحديث تليفونى ليجدنى طوع رغبته، ثم أصدر أمره الفورى بإعادة الموظف المفصول مع زيادة راتبه خمسة جنبهات، وكان يتقاضى عشرة قبلها! ورجع الأستاذ في المساء إلى القاهرة وهو في أكمل سعادة، لأن للمروءة مذاقا شهياً لدى الكرام من ذوى العواطف النبيلة.

هذه قصّة دالة، ولها أمثلة كثيرة، ودلالتها واضحة لاتحتاج إلى تفصيلٍ.

اهتمام علمي:

كنتُ في زيارة الأديب الكبير الاستاذ محمد إسعاف النشاشيبي أثناء إقامته بأحد فنادق القاهرة، فحدثني عن رغبته في لقاء أستاذ متخصص في الأدب الأندلسي، لأنّ لديه بعض المعضلات العسيرة التي تتطلّب الحلّ على يد باحث متخصص افذكرتُ اسم الأستاذ أحمد شفيع السيد، وحدثتُه بما أعلم من فضله العلمي، واطلاعه الشامل، وهو بعد أستاذ الأدب الاندلسي بالكلية، فارتاح النشاشيبي المسمع، وكتب لي بطاقة يدهوه فيها إلى تناول الغداء معه بالفندق، وسارحتُ إلى الشيخ، فقرأ البطاقة مفكرا، وقد عكاة سهوم لا عهد به، فقلتُ: ماذا؟ قال: يا بني: إن العلامة النشاشيبي بحر واخر، وقد ناقش الفحول من أمثال أحمد الموامري، وأحمد أمين، والرافعي، والإسكندري، فأوفي على الفاية عُمقًا واستناجًا ودقة ملاحظة، فأين أنا منه؟ ثم إذا كانَ الأمر كذلك، فاذهب إليه اليوم ومؤمنا أنك لم تجدني، وتحر عن موضوع النقاش لاستعد، فلحبتُ إلى الاستاذ، وحرفت منه أنَّ النقاش سيدورُ حول شخصية ابن بشكوال المؤلف الاندلسي

صاحب الصلة، وغيرها، ولم أكد أخبر الشيخ حتى عكف على قراءة مؤلفات ابن بشكوال، ثم امتد إلى قراءة ماكتب عنه من ترجمات وشلدور في مختلف الكتب الاندلسية، وبذل جهداً في هذا النطاق، وكانه يستعد لتأليف كتاب خاص بالرجل، ثم أتبحت المقابلة بعد أسبوع كما أرجأ الشيخ، وذهبت معه إلى لقاء النشاشيبي فوجداً ماتعهد من كرم اللقاء، وبدأ النشاشيبي يذكر ملاحظات عن ابن بشكوال، والامتاذ يجبب في دقة، ويعلل ويشرح في إسهاب، حتى بلغ مبلغا كبيراً من نفس إسعاف، وشد على يده مُرحبًا، وأهدى إليه بعض كتبه في عبارات تعمفه بالأستاذية الكبرى، ورجع الشيخ سعيدًا مبتهجًا باللقاء، ولكتى قلت له في الطريق: لماذا أحجمت عن نقاش النشاشيبي قبل أن تعرف موضع البحث؟ إنني الطات كما أشاء بدون تهيب، فقال الاستاذ: يارجب، أنت لا تزال طالبًا، وإذا أحطات في نقاشك فلن يقول إن طالبًا قد أخطا، لان الطالب مظنة الخطأ، وقد قدمتن ليه أستاذ للأدب الاندلسي بكلية اللغة العربية بالأرهر، فإذا تعرضت للنقاش في مسألة لا أعلم عنها شيئًا، وقلتُ مالم يقنع الاستاذ فماذا يكونُ نظرُه للأورا والماتاة الكليات؟!

موقف آخر:

أعد أحد طلاب الدراسات العليا بتخصص الأدب رسالة الاستاذية (الدكتوراه) بعد أن بذل جهده الجاهد سبّع سنوات لايفتر عن العمل الجاه، وألفت لجنة المناقشة برئاسة الاستاذ الكبير حامد محسن عضو هيئة كبار العلماء، وعميد الكلية السبق، ففوجئ الاستاذ الكبير حامد شفيع بمجىء الطالب إليه شاكيًا متألمًا، لأن رئيس اللجنة قابله بنفور شديد، وأخبره أنه أكثر من المراجع إلى حد الإتخام، حتى ليكاد يكون ناقلاً لا باحثا، فأمر الشيخ شفيع بإحضار نسخة من الرسالة، سارع الطالب بتقليمها إليه، فقرأها قراءة مستوعبة، ثم ذهب إلى منزل الاستاذ حامد محيسن، ليسأله عن سر غضبه على الباحث، فقال الشيخ ـ وكان ذا حدة ـ إن كثرة المراجع للي يتباهى بها في آخر الرسالة تدل على أنه ناقل فقط اقال الشيخ: لقد عكفت على قراءة الرسالة أسبوعًا، ووجلت الدارس قد أجاد في مواضع مختلفة،

وأخرج مذكرة من جيبه سرد فيها مواضع الإجادة، وإذا كان قد أكثر من المراجع فهذا بما يُحمدُ له، إذ كُلُ على وفرة الاطلاع، فقال الشيخ: لستُ معك في هذا المنحى فضحك الشيخ شفيع وسأله: هل لو اقتصر الباحث على مرجع واحد أيكونُ قد أدّى واجبه على نحو يرضيك! فقال الشيخ وكأنه يكابر: المرجع الواحد إذا كان أصيلاً يكفى! إن السطر الواحد من الكتاب الجيد يتضمن المحمول والموضوع، والمنفى والمبثت، والمسند والمسند إليه، وكلّ هذه مجالات للبحث العلمى الدقيق فماذا تقول يا شفيع! فقال الشيخ: لقد نسيت أن الدارس مبتدئ، وإنّه يكتب أول بحث علمى جاد، وسيتغعُ بملاحظاتك وترجيهات اللجنة عند النقاش، وحينتذ سيسلك النهج الذي سترتضبه، ثم إن زملاء ليسوا أفضل منه، وقد تُبلت رسائلهم، فلماذا لا تخمه بفضك، فيكون تلميلاً من جنودك، يذكر فمل التشجيع والتنويه! قال الشيخ: تلك هي المسألة: الميزان ليس واحداً، فما ادقق فيه لا أجد احداً يلتفت إليه؛ لن أكون نحماً على الطالب، فابعثه لاحدد له موحد النقاش، قال الشيخ: جزاك الله خيراً، وتأبم المسألة، وحضر مجلس النقاش، وأن الطالب ما يرتضيه!

هذه بعض مروءات الشيخ الكريم! وأقول بعض المروءات، لأن لدى من أمثالها الكثير!

الأستاذ على أدهم

يهتم الأستاذ على أدهم بما يبدع من آثار فكرية، فمقالته الواحدة تُعطى من الشمار الشهية، ما يشبع ويمتع، أما كتابه ذُو الفصول فعملٌ منسق متكامل، يُشبه البناء الهندسي القائم على أسس وطيدة، وكل لبنة من لبناته ذاتُ قوة متماسكة فيشد البنيان بعضه بعضاً لبيقي ناهضاً شامحًا، وكنت الحظ بُعده عن الأضواء، وصحوفه الزاهد في صومعة الفكر، فأعدّه ناسكا يؤثر الانزواء، ولكن اللين صادفوه يذكرون مراسه القوى في المجادلة، وخبرته الدقيقه بالنفس البشرية، وقد أوحت له مزيداً من الترفع حتى ليعتبره الناس كبرياء لا ترفعاً، والكبرياء حبيبة الثيرة حين تعلو على الادعياء والمتشامخين، أما الأصلاء فزملاء في مستوى خلقى متقارب، فلا ترتقع ولا استعلاه.

وقد رأيت من واجبى أن أشيد ببحاثة ضليع مثله، فكتبتُ مقالاً بمجلة الثقافة، قلت في مطلعه:

منذ أخذت أقرآ للاستاذ الكبير على ادهم مقالاته الرصينة، وأنا أتذكّر به المقاد في كل فصل أقروه، وأعقد موازنة صامتة في نفسى بين ما قاله أدهم، وما يمكن أن يقوله المعقاد لواتحبه إلى معالجة ما عالجكة أدهم من أفكار، إذْ وقر في ذهني أنّ أدهم أقربُ الكاتبين في العربية إلى منحى المعقاد، وليس معنى ذلك أنه يحتذيه، فللأستاذ أدهم شخصيته الخصبة في كل ما يكتب، بل إنك لتجد فيه واقعية وأضحة، وتسامحًا متواضعًا، وإغضاء صافحًا، فيستأثر بشعورك استثثارًا لا تحيد عنه، ولا أدرى لماذا لا تُعدد المدرسات المعلمية لإنتاجه الحافل الخصيب؟ ولماذا

يتمداهُ الباحثون إلى أثاس لا يبلغون مبلغ تلاميذه؟ يُخيِّل إلى أن شخصية أدهم قد ساهدت على هذا التجاوز المعيب، فالرجُل هادئ قانع، لا يحاولُ أن يعقد مودات ذات نفع مزدوج بين الكتاب فيشيد بهم، ويشيد وابه على نحو مانرى.

وامتذ المقال إلى صفحات صادقة تُحلَل أراء الكاتب الكبير في نَفَر من شعراء العربية، وكان أخشى ما أتوقعه ألاَّ يجد به الأستاذ ما ينبئُ عن الحقيقة العلمية التى أحاول تسجيلها، ولكن الرجل العاطف المسجّع قد كتب إلى خطابًا حارا نشره الأستاذ المكتور عبد العزيز الدسوقى بعدد ستبمبر سنة ١٩٧٩ من مجلة الثقافة، قال فه:

القد أسعدتنى الحظ بالأطلاع على مقالك القيّم في الثقافة، وكنتُ أشعر في خلال قراءته أني أطالعُ فصلاً من فصول أمثال سانت بيف، وماثيو أرنولد، واسينجادن، وغيرهم من أساتلة الأدب والنقد، اللين طالما استمتحت بالأطلاع على أثارهم الأدبية، ودراساتهم في النقد، وأرجو الله أن يمتعك بالصحة والعافية، لمتابعة السير في هلما الطريق، الذي لأشك في أنَّه سيعود بالنفع الجزيل على حياتنا الأدبية، ويسمُو بالنقد إلى المستوى الرفيع، ويرقى بالثقافة المصرية المربية!».

هذا ما قاله الاستاذ في فاتحة خطابه، وهو تشجيع هادف لكاتب كل ما يملكه هو الصدق المخلص فيما يكتب ويُقرَّر، وكنتُ قد أشرتُ إلى دراسة نقدية كتبها الاستاذ أدهم عن الشاعر الكبير عبد الرحمنن شكرى، فقلت إنى أحساسًا وميّا أن أدهم المتحفظ قد كتب المقال، وفي ذهنه أن صديقه الكبير الاستاذ عباس محمود المقاد سيقراً ما يكتب، وليت شعرى أيصدق أحد أن المقاد الدقيق يضع اسمه على كتاب (الديوان) دون أن يعرف سلفا كل ما سيكتب فيه؟).

قلتُ ذلك في خاتمة المقال، ولم يشأ الاستاذ أدهم أن يسكت عمًّا كتبت، فقال في خطابه: إنه عاصر فترة الحلاف، وإنه يعرف من خفاياها ما يجهله الكثيرون، وقد كان الاستاذ العقاد يقلر شكرى تقديراً عاليًّا، ولم أسمع منه كلمة سوء في أدب شكرى أو شخصيته.

ثم مضت أيام، ووصلني خطاب من الاستاذ أدهم يُعلن أنّه يعاني بعض عَقَابيل المرض، ويُسعده أن أروره حين أمرّ بالقاهرة، وكنتُ أعرف احتجاز أدهم وعكوفه، فلم أشأ أن أبدأ بالزيارة التي أحرص عليها كيلا أتطفّل على خلوته، فلما جامني خطابُه الكريم، بادرتُ لاطفئ ظماً أحسّ به، وليس من السهل أن يظفر الإنسان بحديث مع أستاذ في مستوى أدهم، والغثاء كثير.

ثقاء فريد:

واقول: إنه لقاء فريد، لأنه لم يتكرّر مرة ثانية، فهو فريدٌ من هذا الناحية، كما أنّه فريدٌ من هذا الناحية، كما أنّه فريدٌ من الفوائد الجزيلة ما أضاء أنّه فريدٌ من الفوائد الجزيلة ما أضاء بعض الظلمات في أمور كانت تشكل على، وقد بدأ الاستاذ بثناء تشجيعي يحاولُ أن يدفعني به إلى الأمام، ثم قال إنّه يغتنم هذا اللقاء ليتحدث عن علاقة شكرى بالعقاد! فقلتُ: ما أحَبٌ إلى أن أسمع ما اعتز به من ناقد خبير!

قال الأستاذ: قبل أن أتحدث عن شكرى والعقاد أعلن أن نفراً من الكاتبين كان من همهم أن يوقدوا اللهيب بين شكرى والعقاد، والعقاد عَفَيُوبٌ لا يصبر على مهاترة، وهو يعرفُ تمامًا أن «شكرى» بعيد كلّ البعد عن محاولات من يَرون إذكاء الوقيعة بيته وبين شريكه في البناء التجديدي للشعر، كما يعلم أن هؤلاء لا يقصدون تمجيد شكرى قدر كما يقصدون انتقاص العقاد! كما يحاول فريق آخر أن يرتفعوا بمطران إلى حيثُ يجعلونه كل شيء في التجديد الشعرى، ليضيع نصيب شكرى والعقاد والمازني من التجديد هماءً!

يعرفُ ذلك العقاد جيداً. فيأسف للظروف التي أدّتُ إلى مخاصمة المازنى لشكرى، فجعلتُ مدرسة التجديد الشعرى التي نهضتُ على أكتافِ هؤلاًء الثلاثة مثار القال والقيل!

قال الأستاذ أدهم: وهذا ما أحبّ أن أؤكده قبل أن أشرح حقيقة العلائق بين الأصدقاء الثلاثة، فالعقاد معتجبٌ بشكرى كلّ الإعجاب، وشكرى لا يقلّ عن صاحبه إعجابًا به، ولكن كيف بدأ الثلم الصادع في هذه الأخوة الأدبية الحميمة؟

لقد كان المازنى أسبق الكتّاب في الاعتراف بمنزلة شكرى، وقد كتب نقداً عن حافظ إبراهيم جمعه في كتاب خاص"، وقد انخفض بشعر حافظ ليرتفع بشعر شكرى، في مجال موازنة نقلية حافلة بالشواهد الشعرية عما قاله حافظ وشكرى معّا! وقد قال المازنى فيما قال: إن حافظ لا يقول الشعر إلا فيما يُسأل فيه من الأغراض، بيد أنه على ما به من ضيق في المضطرب، وتخلّف في الحيال، كان أقصح لسان تنطق به الصحف، أمّا شكرى فشاعر لا يصعد طرفه إلى أرفع من أمال النفس البشرية، ولا يصوبه إلى أعمق من قلبها، وهو لا يبالغ كحافظ في تجبر شعره وتدبيجه، بل حسبه أن يُسمعك تدفق الدماء من جراح الفؤاد، وأن يُبيك عيون الندى على خدود الزَّهر، وافترار ضوء القمر على مكفهر القبور، ووميض الابتسامات في ظلام الصدور، وأن يغوص بك في لجيح الفكر، ليكشف لك عن معان لا يُدركها التعبير، ويتناول بيضو معاني الطبيعة والعقل وأشدها ارتباطاً بالحياة واتصالاً بالنفس، ثم يصوغ أبسط معاني الطبيعة والعقل وأشدها ارتباطاً بالحياة واتصالاً بالنفس، ثم يصوغ لك منها شعرًا نقى المستشف، كثير المأثر، جم المحاسن».

هذا ما قاله أدهم بمعناه، وقد رجمت إلى ماكتب المازنى لأنفلَ اللفظ الحقيقى، وقد جاء المغزى مطابقًا كلَّ المطابقة لما قال الكاتب الكبير.

ثم قال أدهم: كان المنتظر من شكرى بعد هلا الثناء الصادق، أن يكون هين النبرة مع المازني، وإذا آخلهُ على شيء فمؤاخلة الحبيب الودود، ولكنه حين أصدر ديوانه الخامس صدَّره بمقدمة هاجمه فيها هجومًا عنهًا، فقال: إنّه لا يراعي حرمة، ولا يردعه ضميره عن السرقات العظيمة، وضرب الأمثلة بما سرقه المازني عن دهيني، الشاعر الألماني، و داويل، الشاعر الأمريكي، و داديسون، الكاتب الإنجليزي،.

وطبيعى أن المازنى قد تاثرً بأسلوب صاحبه النقدى، إذ كانَ في مُكنته أن يجعل النصيحة في محادثة شخصيّة، أو في رسالة خاصة بين الصديقين، وإذا لم يجد شكرى بدا من الإفصاح للقراء، فبالتي هي أحسن، لا بالتي هي أقبح فنسّ المازني عن غضبه بمقالات نارية تناولت شعر شكرى، فقلَبته من وضع إلى وضع، وبذل العقاد جهده في لم الشمل، فوقق إلى وقت قريب، ثم عاود شكرى النقد عاصفًا على صفحات جريدة عكاظ التي كان يصدها الشيخ فهيم قنديل، ولم يقصر هجومة على المازني، بل امتد إلى شعر العقاد، وبالغ في القسوة إلى حد مستغرب، وكان المظنون بالعقاد أن يمتشق القلم ليأخذ بحقه، ولكنه طَوى صدره على أسف لما كان، وترك للمازني أن يقول ما يشاء!

وبمراجمة هذه الحقائق، نجد أن المازنى قد أخطاً أوّلاً حين سَطاً على أدب غيره، ونجد شكرى كان مُحقا حين لم يسكت عن هذه السرقات! ولكنة كان مُحقاً في انتفائه إلى الإقلاع فيما كتب بعكاظ، ثم في انتقائه إلى العقاد، وهو لم يُسلف إليه جريرة! وحين ظهر (الديوان) أسف أنصار التجديد حين قرءوا كلام المازنى عن صاحبه، لأنّ ذلك يُوحى بانهيار مادعاً إليه المازنى ورفيقاه من خطوات تجديدية، إذ لو صار شعر شكرى كشعرِ حافظ مثلاً، ففيم كانت عواصف التقد العنيف؟

إنصاف شكرى:

قلت: وهل كانت صلة الأستاذ بشكرى تقرب من صلة بالعقاد؟

قال أدهم: ذكرتُ في مقالى عن الاستاذ شكرى بمجلة المجلة أنه كان استاذي بمدرسة رأس التين الثانوية، وكانَ متميزا بين الاساتذة، بقوة علمه، وجدة أفكاره، وقوة شخصيته، وكنا نعرف مكانته الادبية، ونقرأً ما أصلر من دواوين الشعر، ونلمس تقدير المجتمع المدرسي لفضله! وقد امتدت صلتي به ولم تنقطع بالنسبة إلى، وأنا أحجب للدين يقولونَ: إن الرجل كان سوداوى المزاج، وحيانا مُعتزلاً، فأنا أعرفه قُطبًا لدائرة الادباء بالإسكندرية، يجلس معهم ليفيض في شئون الأدب والثقافة، وهم يسمعون لآرائه، كما يستمعون لاستاذ جامعى، وفيهم المهندس، والمحامى، والطبيب، والاقتصادى، وكلهم من رجال الفكر، وكانت صُحف القاهرة ومجلاتها الأدبية تُسارع إلى نشر ادبه شعراً ونثراً، فما يُقال عن اعتزاله لم يكن دائماً، ولم يكن من طبيعته، ولكنه اضطر إلى اعتزال الأدب فترة محدودة، لظروف تطرأ على اكثر الناس، وفي حيوات كبار الشعراء في الشرق والغرب سنوات غير خصيبة، ولكنها فترة تنقضى، ويعود الموج إلى تدفقه، وسنوات شكرى في الثلاثينات كانت حافلاً بالنتاج الزاخر في المتعلف، والهلال، والرسالة، والمتقافة، واذكر أنه والى نشر مقالات نقدية بالرسالة كانت مصدر ولو جُمعت آثارُه المتاد واثنى عليها كثيراً كمهده بإزاء ما يكتب شكرى، ولو جُمعت آثارُه النثرية في هذه الفتره طلى الحياة والأحياء.

فقلت: أعرفُ هذا جيدًا، وقد قراتُ أكثرَ ما أشرتُمُ إليه، ولكنَّى أسأل عمَّن تعنون، حين ذكرتم من يملحُ شكرى لإغاظة العقاد؟

فقال الاستاذ أدهم: أنت منقف مستنير، ولا أريدُك قليلاً أو كثيرًا، حين أذكر أن اللدكتور ركى أبو شادى قد أصدر عدة مجلات تهاجم العقاد، لأن العقاد لم ينظر إلى أدبه شعراً ونثراً نظرة صاحبه إليه، وأبر شادى مكثر أتى عليه وقت لا ينقطع فيه عن النظم، وأقولُ النظم عن قصد، لأنه لايفرق بين خطرات النفس التي تُوحى الشعر، ووثبات العقل التي تكسبه معة وعمقاً، وبين الموضوعات العامة التي لم تتغلفل في النفس الشاعرة لتكشف عن مكنون مستنير، وقد جمع حولة فريقاً يُشنون على كل ما نظم، وقد يوازنون بينه وبين العقاد، والعقاد لا يرضى بالزيف، فجابه هولاء وجابهوه، وبعضهم رأى في مديح شكرى ما يهمل ذكر العقاد، مع أن لكل تمهم مداره وضوءه والتلاقه، ولاتكتفى السماء بفرقد واحد، ولكن هكذا كانوا يتصورون!

قلت: إننا أفرطنا كثيرًا في الحديث عن شكرى والعقاد، وربّما كان تنوّع الحديث أَجْدَى، فقال أدهم: سيتنوع إذا تكرمّت بالحضور، غير أنّى أردتُ أن أزيلَ شبهة أحسّست بها في آخر مقالك عنى بالثقافة، وأنا اهتم جدا بآراء أديب منصف مثلك!

على أنى أزيدك شيئًا أثم به حديث العقاد وشكرى، فقد سارعت إلى تَعْزِيَة العقاد بالتليفون حين قُوجئت بنعى شكرى، فرد على بصوت كلّه دموع وحُرقة، فلم أكتف بالتليفون، وسارعت إلى لقائه بمنزله، فوجدته ينظم قصيدة حارة في رئائه، ويقول خان الرحيل يا أخى، لقد رحل شكرى كما رحل المازنى، ولابد أن يرحل العقاد! إذا لايحلو العيش بعدهما، وفي اليوم التالى ظهرت جريدة الاخبار، وبها صورتان صورة شكرى وصورة العقاد باكيًا، ثم قصيدة العقاد في

بعد إبراهيم شكرى اليوم أردى قرُبَ الرحيل، لقد قارب جداً وقراءة هذه القصيدة تكشف عن معان كثيرة، يعرف بعضها قوم، ويعرفُ جميعها أصدقاء الفرسان الثلاثة، فهي وحدها تاريخ حافل، لعهد مجيد.

ولاحظت أن الأستاذ قد تعب كثيرًا، فودعته شاكرًا، وقد زاد في عيني مهابة وإجلالًا. .

الإمام محمد زاهد الكوثرى

في شارع الصنادقية بميدان الأوهر - وهو يُشبه الحارة الفييّة، تقومُ على جانبيه حوانيت صغيرة، أكثرها يمثليُّ بالكتب الأوهرية القديمة، بين متون وشُروح وحواشي، في هذا الشارع شاهدتُ شيخًا ربعة، أشرب وجهه بالحمرة، وله شبية ذات وقار، يرتدى كاكولةٌ متواضعة، وعمامةٌ ذات طبقات أكثر بما نعيد، وأمامه مجموعةٌ من الكتب يقرأ بعضها في صمت، فوقفت أرصدهُ عن كثب، ولكنّي وجدتُ رجلاً من العامة يدنو منه، ويحدثه، فخطوتُ لاسمع سؤالاً عن الطّلاق المعلّق يُلقيه السائل في وجل، متظراً الإجابة من الشيخ، ثم أدهشني أن يحكم الرجل في أصرار بوقوع الطلاق، مع أني أعلم أنّ قانون المحاكم الشرعية الذي صدر في مصر سنة 1979 يمنع وقوع هذا الطلاق استناداً إلى أثمة من غير أصحاب المذاهب الأربعة، وهم فقهاء أجلاً ذوو شأن في التشريع، وقد أرادة القانون بذلك أن يُسرّ على من يُحلّون روابط الاسرة ذات الأولاد في ساعة غضب ليتمكن الزوج من التنام الشمل رحمةً بأفلاذ الاكباد، فرايتُ أن أخق بالسائل لاقول له: إنّ الأمر في مصر يجرى على غير ما قال هذا الشيخ، وأظنه محدود الأطلاع، فلا تركن له، وقدا ستبشر الرجلُ بما قلت، وأخذ يدعو الله أن

مضت أيام، وذهبتُ لزيارة أستاذى الجليل الشيخ محمد الطنطاوى أستاذ النحو بكلية اللّغة العربية فوجدت منزلة عامراً ببعض الزوار من العلماء، وهم يتحدثون عن شيخ جليل انتقل إلى رحمة ربه، هو الشيخ خليل الخالدى مُنتى القدس، وأحد الوجهاء الكبار عُن تولوا المناصب الدينية الكبيرة في عهد الخلافة العثمانية، وقد أجمعوا على تضلعه المتين في معرفة المخطوطات العربية في شتى فروع الثقافة الإسلامية، إذ وار أكثر العواصم الإسلامية _ والاوربية أيضاً _ ليقرأ ما تضمة المكتبات الشهيرة من المخطوطات، وله خبرة بخطوط العلماء، ومعرفة دقيقة بأحوالهم المعيشية، وملاهبهم الفقهية، وآرائهم المختلفة في شتى فروع الثقافة، حتى صار المرجع الأول في بابه! هكذا قال القوم، ولكن الاستاذ الطنطاوي صاحب المنزل عقب على هؤلاء قائلا: إنّ الاستاذ الكبير الشيخ محمد زاهد الكوثرى وكيل المشيخة الإسلامية في تركيا من قبل، ونزيل القاهرة الآن يفوق الشيخ خليل الخالدى قد اقتصر الشيخ خليل الخالدى قد اقتصر على المؤلفات العربية وحدها، أما الشيخ الكوثرى فيقرأ التركية، والفارسية، والمركسية، والعربية، وقد هضم كل ما قرأ، وأصبح المرجع الأول في هذا المجال، وعليه يعتمد ناشرو المخطوطات، ومصحّح الموسوعات شرقًا وغربًا، وله باع طويل في المناقشات العلمية، وقد وقف على نشر كثير من أمهات الكتب معلمًا ناقدًا مصحّحًا، والشيخ الخالدى _ على فضله المشكور _ لم يخلُ مكانه بعد، إذا الحال اله في عمر الكوثرى.

سمعت مادار من الحديث عن الخالدى والكوثرى، فاشتقت إلى رؤية الكوثرى، وانتظرت حتى انقطع الحديث عن الرجلين، فسألت الشيخ الطنطاوى كيف أحظى بمجالسة الكوثرى؟ فابتسم، وقال فى دعابة: لا يفرتك شىء يا رجب، إن الشيخ الكوثرى رجل متواضع على جلالة فضله، وهو دائما يصلى الجمعة فى مسجد محمد أبي الذهب اللى يقابل الازهر، فإذا صليت الجمعة به، فستجد جوار المحراب شيخًا وقور) يتحلّق حوله الكثيرون، وكلِّ يسأل عن معضلة، فهلا باحث فقهى، وذلك عالم أصولى، وذلك رجل منطق وجدال، وكلهم يسأل عن المراجع، أو يطلب الفترى، والشيخ يجيب كل سائل بما يشفى غلته، ويظل فى مجلسه حتى تحين صلاة العصر، فيؤديها وينصرف سعيدا، وقد قام بمجهود عدة أسائذة ذوى اختصاص، إنه بحر لا ساحل له، فاذهب إليه إذا أردت.

دُفعنى حديث الاستاذ إلى رؤية العلامة الكوثرى، وكانت دهشنى عظيمة حين وجدت الكوثرى هو بعينه صاحب فتوى الطلاق في شارع الصنادقية، فتذكرت أنى قلت عنه من قبل: إنه محدود الاطلاع جهلا منى بمنزلته، وقلت في نفسى: أيبلغ بي الغرور أن أحكم على إمام كبير بما يخالف الواقع، مع أنى لا أبلغ مبلغ تلميذ صغير من تلاميذه إن للرجل الكبير رأيه الخاص، ولا يتقيد في فتواه بقانون لا يراه صائبًا من وجهة نظره، ثم تذكرت أنه صاحب كتاب الإشفاق في أحكام الطلاق وقد كتبه ردا على الاستاذ الفقيه الشيخ أحمد شاكر حين انتحى غير متحاه! فإذا كان قد أفتى بوقوع الطلاق المعلق فهذا ما قامت لديه البراهين على صحته، فهو إذن إمام غير ماموم!!

حرصتُ على أن أصلَى الجمعة كثيراً بمسجد أبي الذهب، حُبا في رؤية الشيخ ومَّن حوله من السائلين، وقد لحظ اهتمامي بما يقول، وانكبابي على تسجيل بعض آرائه في كناشة أعددتُها لمجلسه، فبادرني متفضلا بالسؤال عن اسمى، وماذا أعمل، فعرفته بأني طالب في كلية اللُّغة العربية بالسنة الثانية، فقال في ملاطفة: وفقك الله، ثم سأل: لماذا تحضرُ دون أن تسأل؟ وكنتُ حينتُك مشغولًا ببحث أعدُّه عن الشاعر المغنى العباسي جحظة البرمكي، فتجرأت على أن أسأله عن مراجع جحظة، فسكت هُنبهة، ثم نظر إلىَّ ليقول في قوَّه، بني ماذا يعجبك في أمثال جحظةًا إنه مطرب شارب خمر، وواصف مجون؛ لهُ ترجمة كبيرة في معجم الأدباء، وأولى بك أن تبحث عن أصحاب الاتجاه الخُلقي الرفيع من الأدباء أو العلماء! يا بنَّى إن الشعراء ـ وجلَّهم غير ملتزم ـ قد أخذوا نصيبًا كبيرا من اهتمام الباحثين في مصر، وأنا لا أمنع أن نبحث عن شاعر قوى الأسلوب، متعدد الانحاء، ولكن أمنعُ أن نبحث عن الصّغار مّن لا يزيدون الناس إحساساً أو فكرًا، بل يدعُون إلى منكرات يشمئز منها المؤمن الملتزم! إن كتاب الأغاني قد سيطر على إلادباء أكثر بما يلزم، مع أنَّ طالب الأزهر لو قرأ كتابًا مثل طبقات الشافعية للسبكي لوجد من الأعلام من يفوق مائة شخص من أمثال جحظة البرمكي، لا تغضب على يابني فأنا أقول ما أعتقدا

سكتُّ قليلا، فقال الشيخ: هل تسمعنى شيئًا بما أعجبك من شعرِ جحظة؟ فقلتُ: يعجبنى مثل قوله:

ورقَ الجوُ حتى قيل هذا عتابٌ بين جحظة والزمان فابتسم الشيخ وقال: بيتٌ حسن، ولو ترك الشاعر مجونه، وأتى بهذا الطراز لكان موفّقًا، لقد تُلتُ لك رأيي يائنيَّ.

واتفق أن قابلتُ الأستاذ محمد الطنطاوى بعد محاورتى مع الشيخ، فذكرتُ له كلّ ما دار بينى وبينه، فسأل الشيخ الطنطاوى كالمتعجب: أقال الكوثرى لك ما يدل على ارتياحه لطبقات الشافعية؟ قلت: نعم.

فقال: كم يمتلئ السجن بالمظلومين، إنهم يأخلون على الكوثرى تعصبه المسديد لفقهاء الاحناف، وهاهر ذا يمدح طبقات الشافعية أولُو كان متعصبًا أما اختار كتاب (طبقات الحنفية)؟! قلت: ياسيدى، لا شبهة هنا في التعصّب أنا مثلا شافعي الملهب، أفنن أفتيتُ بما أعرفه من فقه الشافعية أكون مُتعصبا لهم، أم أكون مجيبًا بما أعلم! قال الشيخ: هذا حق، كلام الناس كثير ولا معنى له.

وكان النبهاء من رجال الأرهر في الأربعينيات يلتفون حول جماعة المنتى الأكبر الشيخ عبد المجيد سليم، وهم من صفوة المفكرين من العلماء، وفي طليعتهم الشيخ محمود شلتوت، والدكتور محمد البهي، والأستاذ محمد محمد المدني، ولهم باع طويل في البحث التجديدي، ومناقشة القديم الذي تبدو به مظاهر الضعف، ولكن الاستاذ محمد زاهد الكوثري قد وقف من هذه الجماعة موقفًا معارضًا: ينقد في شدة، ويهاجم في ضراوة، ويرجع باللائمة على الإمام محمد عبده، والإمام المراغي إذهبًا في رأيه مصدرُ الفتاوي الجريئة، وأذكر أن المفتى عبده، والإمام المراغي إذهبًا في رأيه مصدرُ الفتاوي الجريئة، فأجارَها معتمدًا على الاكبر الشيخ عبد المجيد سليم قد استُفتي في لباس (القبَّمة) فأجارَها معتمدًا على نصوص استمدها من كتب السابقين، وموافقًا ما سَيق أنْ قرره الإمام محمد عبده من قبل، فثارت ثائرة الشيخ الكوثري، وكتب مقالات حارةً لسنًا ننقده من اجلها، ولكنَّ حدتها البالغة، وجنوحها إلى التهجم الواضح جعلها تحيدُ عن المجادلة ولكنَّ حدتها البالغة، وجنوحها إلى التهجم الواضح جعلها تحيدُ عن المجادلة

بالحسنى، بلُ إن الأستاذ الكوثرى قد تورّط فى استدلاله بالآية الكريمة ﴿وَمَن يَوَهُمُ مِنكُمْ ۚ فَإِنَّكُهُ مِنْهُمْ ﴾(١.

مستنبطاً أن لبس القبّعة من بعض مظاهر هذه التولية المنهى عنها، ولم يحصر الهجوم على مقال المفتى الأكبر فحسب، بل تناول الشيخ شلتوت، والشيخ المدنى، مع أنهما لاصلة لهما بهذه الفترى! كما تناول الأمام محمد عبده بالتخطئة الصريحة، وتوالت مقالات الكوثرى في مجلة الإسلام لترمى شواظها المحرق، وكأنه يهاجم اعداء لا وملاء في جبهة واحدة، فساءنى كل الإساءة أن يبعد الكوثرى في غلوة هذا البعد، وهو من هو، رجاحة عقل، ويُعد نظر، فصممت على أن أسأله العدول عن الهجوم الجارح، وجئت إلى مسجد أبي الذهب متحمسا، وبدأت القول قبل أن يسأله أحد من تلاميذ الحلقة المعهودة، فلكرت فضل المفتى وشيعته، ونظر الاستاذ إلى في غضب مكتوم، ثم واجهنى بقوله: أنت يا بني طالب صغير في كلية تدرس علوم اللغة لاعلوم الدين، ويَجبُ أن تمبر طويلا حتى تفهم ما أعنيه، إن مجلة الرسالة التي تنشر للمفتى ولشلتوت المستوى الخير للمسلمين، فتسرعت قائلا: سيدى إن الرسالة هي المجلة الرفيعة المستوى التي تفوح بعبير الإسلام، ولها صوتُها المسموع، وأنت حين تحاربها المستوى التقت إلى القوم يغير مجرى الحديث.

وقد انقطعت عن المسجد بعد ذلك محاذراً أن أثير غضب الرجل الكبير، ثم عرض لى أن أشترى بعض الكتب من مكتبة الاستاذ حسام الدين القدسى، بجواد دار الكتب المصرية، فما كاد الاستاذ حسام يرانى حتى صاح بى: لماذا انقطعت عن مجلس الإمام الكوثرى؟ إنه سال عنك كثيراً، وكان الاستاذ حسام الدين تمن يحرصون على حضور مجلس الجمعة، وقد مسمع محاورته لى من قبل بشأن (جحظة البرمكي) ومن التوافق أنى نشرت بالرسالة بحثًا عن جحظة، وقرأه الاستاذ حسام قبل أن أزوره، فقال متضاحكاً، لعلَّك نشرت مقال جحظة لتجهر

⁽١) سورة للمائلة الآية ٥١.

بمخالفة الاستاذ؟ فقلت كلاً والله، المقال قد شغل تفكيرى، وسهلتُ علىً صياغته فبادرتُ بنشره دون أن أتذكر كلام الاستاذ.

كان فى الأستاذ حسام الدين القدسى أنْسُ وملاطفة، فأشار على أن أجلس معه بعض الوقت ليحدثنى عماً أجهل من أمر الكوثرى، ولا زلت أذكر من حديثه الجيد أن الرجل زاهد كاسمه، وأن الأستاذ قمحمد أبو زهرة، قد لمس ما يعانيه من ضيق فى الرزق، فسمى إليه كى يكون أستاذًا للشريعة الإسلامية بقسم المدراسات العلبة كلية الحقوق بالقاهرة، كى يتسع له المورد على نحو كريم! والاستاذ الكوثرى جدير بن بن يفيد الطلاب، وأن يُنشئ جيلاً من الباحثين، ولكن الشيخ قد اعتذر لانه يمانى آلام الشيخوخة، ولا يستطيع أن ينهض بالتدريس كما يحب، وطال رجاء أبى زهرة وطال امتناع الشيخ، لأنه لا يريد أن يقصر فى الشرح! هكذا تتخيل الرجل، مع أن مظنة التقصير متوهمة لا حقيقة لها، ولكن تقدير المسئولية العلمية حال دون التنفيذ.

ثم قال الأستاذ حسام، وشىء آخر أذكره عن الكوثرى، لقد قام بتصحيح مجلّدين كبيرين من كتب التراث وكتب لهما مقدمة حافلة، مع تعليقات كثيرة تأخل نصف الصفحة في كلّ أوراق الكتاب، فرأى الناشر الاستاذ عزت العطار أن يعطى هذا المحقق ما يعادل ثمن خمسين نسخة من الكتاب كبعض ما يستحق من الأجر، ولكن الاستاذ الكوثرى - برغم حاجته الشديدة - قد رفض في تصميم، وقال: إذا أخدات الأجر الدنيوى فسيضيع الثواب الأخروي، وكيف استبدل الذي هو أدنى بالذي هو خير؟ وواضح أن الأجر الدنيوى لايمنع ثواب الله، إذ أن الأعمال بالنيات، ولكنه الاحترار.

وثالثة قالها القدسى، وهى ذات مرارة موجعة ـ فقد ذكر أن الكوثرى منذ عامين أخذ يبيع مطبوعات مكتبته ومخطوطاتها بثمن بخس، ليجد ثمن الدواء له ولزوجته المريضة، وقد عرض عليه الاستاذ أحمد خيرى ـ وهو من أعيان البحيرة ـ أن يقوم بشراء ما يلزم من الدواء، فرفض مُصرا مستنكراً، وقال: إن ذلك سيرهقه نفسيا فيزيد المرض!

سمعتُ هذا النوادر من الأستاذ حسام، فكنت بين الإعجاب بترفع الشيخ، والأسف الحار لضياع إمام كبير، هاجر من بلده فارا بدينه من طفيان مصطفى كمال، ثم لايجد الراحة في شيخوخته الواهنة وتذكرت أن ما عند الله أرفَى وأجَل، ولن يضيع أجر للحسنين، فكان هذا عزائي...

...

الأستاذ صديق شيبوب

ظل الكاتب الكبير الاستاذ صديق شبيوب مدى أربعين عاماً قائماً على غرير الصحيفة الأدبية بجريدة البصير، وله كل أسبوع مقالٌ نقدى ، أوبحث أدبى، أرتحليل لموقف اجتماعى، هذا غير محاضراته في أندية الإسكندرية،إذ كانت الحركة الأدبية بها لعهد، جياشة فائرة، تكاد تنافس القاهرة،لولا ماللعاصمة من قدرات مادية علمية رجحت بها على الثغر، ولكن إذا ذكر التاريخ الأدبى للإسكندرية في الحقبة الماضية فللاستاذ صديق شيبوب مكانه المشهود، ودوره المجيد.

وقد انتقلت سنة ١٩٤٩ من القاهرة إلى الإسكندرية طالباً بالمعهد العالى للتربية بها، ولم أكن أعرف أحداً من أدباء الثغر فشعرت بوحشة كبيرة، لأنى لااستطيع العزلة بمنزلى دون اتصال برجال الفكر، وقد حدثت نفسى أن أذهب إلى جريدة البصير، فأقدم مقالا أو قصيدة تكون بدء التعارف بالاستاذ صديق، وساجد من راسعد بمرفتهم فيؤنسون وحشتى الفكرية، ولكننى تقاعست قليلاً، ثم حدث ماحتم لقاء الاستاذ صديق شبيوب إذ كان علم النفس من أهم المقررات علينا بالمعهد، وكان يتناوب تدريسه دكتوران من أساتذة المعهد وفدا من الخارج، وأحدهما عمتاز لايرقى الشك إلى مقدرته العلمية، وتحليله النفسى مع نصاعة الاسلوب، واطراد التفكير، وهو الدكتور أحمد عزت راجح، أما الثاني فلاتكاد نفهم شيئاً عايقول، لأن الأفكار تصل إلينا غير متسلسلة، والاصطلاحات العلمية التي لاعهد لنا بها تتكرر في حديثه مزدحمة محتشدة دون أن يفصح عن مدلولها، وكان يخص العلامة النمسوى الشهير سيجموند فرويد باهتمام؛ إذ يعيد

ويبدئ في الحديث عنه دون أن يوضح مايعنيه، فتذكرت أني قرآت ملسلة من المقالات النفسية بمجلة الرسالة عن فرويد، كتبها الأستاذ صديق شيبوب عقب رحيله، وللأستاذ بياته الواضح وتحليله المفيد، فهرعت إلى لقائه كي يعيرني هذه المقالات، واستبقلني الرجل ببشاشة عاطفة، وأذكر أنه تواضع فقال: إنى اكتب عن هؤلاء هامشيات لاتتغلفل في قضايا العلم ودروبه المظلمة، قلت: قد تكون هذا الهامشيات حلقة اتصال بين البحوث النفسية لدى الطالب الناشئ، ووعدني أروره غذا حيث أحضر عدة مراجع نفسية مع مقالاته المطلوبة، وقرآت ماكتب الاستاذ، فإذا الوضوح التام والتسلسل المتصل، والمقدمات المفضية إلى النتائج في غير رهق، فأخذت احصل ماأجده من المعلومات تحصيلاً ميسوراً لاتكلف فيه، ووجدتني بعد ذلك أستمع إلى مايقول أستاذنا بالمعهد العالى فلاأجده ياتي

إذاعة الإسكندرية:

كانت إذاعة الإسكندرية تقدم ركنا أسبوعياً للشعراء، وقد احتفل معهد التربية بمناسبة تربوية، فألفيتُ قصيدةً بالحفل، وجاء مندوب الإذاعة ليسجل الكلمات كي بعاسبة تربوية، فألفيتُ قصيدةً بالحفل، وجاء مندوب الإذاعة ليسجل الكلمات كي تعاد في ركن الأدب، وفوجئت بأن قصيدتي قد بترت بتراً هوى بها، لأن الحلف لم يكن متصلا، بل وجدت البيت يذكر ثم يعدف مابعده مع أنه متصل به، وعز على أن يحدث ذلك، فلحبت إلى القائم على باب الأدب في الإذاعة، فقابلني باستعلاء وأعلن أن البث الإذاعي يخضع لاعتبارات يعرفها هو، ولاأعلم عنها شيئا، فقلت له: يجوز أن تحذف بعض المقال، وجانباً من البحث العلمي، ولكن القصيدة كالقصة عمل فني متكامل لاسبيل إلى اختصاره دون إجحاف بالفن الادبي فقال لي، أنا أحلف من قصائد الشاعر خليل شيبوب ماأريد، وكان رحمه الله لايجد في هذا الحلف ماينقص القصيدة، بل واصل الإذاعة الشعرية لدينا في رضا وارتباح! فيأتي طالب بالمعهد العالى ليعرض!

سمعت ما قال المذيع، فخرجت آسفا، ولم آصدق أن الشاعر الكبير الاستاذ خليل شيبوب وجميع المجلات الأدبية ترحب بشعره المؤثر، يرتضى هذا الوضع، وكان قد انتقل إلى جوار الله منذ بضعة أشهو نساقتنى قدماى إلى مكتب شقيقه الاستاذ صديق شيبوب، ولم اكن موفقاً في بدء الحديث، لأنى دخلت فى المرضوع بدون تمهيد، والأخ الحزين قريب المهد بفراق أخيه، فوجلات لون وجهه يشحب، وعدث كأنه يبكى، قافزعنى أن أنكا جراحاً تحاول الالتئام، وأخدت أعتلر لماقتى، ولكنه ترك مكتبه، وانتقل إلى جوارى، وقال فيما يشبه الهمس: ما قاله المليع صحيح لاشك فيه، وطالما كان موضع الشكوى من خليل، ولكنه كان يبعث كل أسبوع برسالة شعرية إلى عزيزة لديه، لايملك أن يراسلها في منزلها، وهي نتظر رسالته الشعرية في موحدها المحدد، وكان يتممد السهولة المفرطة فى أسلوبه من ناحية، ثم يتجلى إلى التسامح مع بعض عمن يفرضون أذواقهم من المذيعين عليه من ناحية، ثم يتحلى إلى التسامح مع بعض عمن يفرضون أذواقهم من المذيعين عليه من ناحية، ثم قال لى: نشر عليه الأستاذ خليل قصيدة بالرسالة من وحى هذه العزيزة الهاجرة تحت عنوان «العمر الصعاع» في أكثر من ثلاثين بيتاً، مع أن الذى أذاع القصيدة حذف منها عشرة أيات، وقد رجعت إلى القصيدة فوجدتها أنة باكية، وفيها يقول:

قد أرهقتنى عزلتى فكأننى من قبل دفنى قد دُفنت تِبَاعاً أصبحتُ مثل المومياء محدثاً عن غابر لى لم يكن ليذاعاً بُعُداً لحسبك إنه البحر الذى غال الخريق وماأراه القاعا الصدرُ يطفح بالمرارة ثائراً والنفسُ واجفةٌ تطير شعاعاً وقضنى ذكرى هواك كأننى في كل يوم أستجد وداعاً

صداقة نبيلة:

وقد خصنی الاستاذ من بعد بعطفه، وأذكر أنه عرض على أن أصحبه لرؤية «فيلم» خاص بقصة رائعة للفيلسوف الروسي تولستوي، وأخذ يشرح لي كل ماغمض، لأن الحوار يدور بلغة لاأفهمها، وكان معنا الأستاذ الأديب نقولا يوسف، فقال لى: سأختار أنا الفيلم القادم، ولكن لاأستطيع أن أبلغ مبلغ صديق في الشرح والتوضيح، وهكذا سعدت بالاستاذين سعادة متصلة.

وفي أحد مواسم الصيف، قابلت زميلاً عزيزاً يعد رسالة علمية عن الفيلسوف الروحي المحبى الدين بن عربي، فدار الحديث كما اتفق، ولكني وجدته يعاني أسفاً لايبوح بسره، فقلت له ماذا بك؟ فقال: لقد حضرت إلى الإسكندرية لمقابلة الأستاذ الدكتور رئيس قسم الفلسفة بكلية الآداب، لأن له بحوثاً رصينة عن ابن عربي، وبذلت جهداً كبيراً حتى ظفرت برؤيته، وحدثته عن رغبتي في أن يرشدني إلى بعض المصادر التي تنفعني في البحث تاريخياً وفكريا ، ولكنه ابتسم ، ثم قال: أليس لك مشرف؟ ارجع إليه، فإذا لم يسعفك، فابحث عن موضوع آخر، وانقطع حديثه المقتضب، فخرجت ياتساً، قلت له: إني أعرف أن الأستاذ شبيوب كتب عدة فصول عن ابن عربي، فهو إذن يُلم بكثير من المصادر، وسأزوره بمكتبه في المساء، فتعال معي، فقد يعوضك الله خيراً، وفي الموعد كنا بمكتب الأستاذ بالجريدة، فقدمت إليه صاحبي، محدداً رغبته العلمية، فلا أنسى تحديق عينه في وجهي لمدة طويلة، ثم ابتسامته المشرقة التي صاح بعدها يقول: عجباً لك يا أخي أنا في منزلة من يرشد باحث الدكتوراه في موضوع فلسفي! إن ابن عربي قد هزني في بعض اتجاهاته الإنسانية، فحاولت أن أقرأ عنه، وأن أفيد القارئ بتلخيصات يسبرة عما قرأت، فإذا كان صاحب هذه التلخصيات ثقة لديك ولدى الباحث، فإني سأرجع إلى مكتبى اليوم لأحضر بعض المراجع التي اعتمدت عليها، وأقدمها إليكما في الصباح، ولعلها تنفع ا قلت: ذلك ماكنا نبغي.

وذهب الزميل فرأى سبعة كتب تتحدث عن ابن عربى، فتسلمها شاكراً، ووعد بردها بعد قراءتها، وقد فعل، ثم حدثنى أنه وقف منها على صيد ثمين لم يتهيأ له من قبل واذكر أن صديقاً قال لى بعد هذا اللقاء أكرنُ سعيداً لو قمت بإفادة باحث يستفيد، ولكن الفلسفة معقدة! فلاتقذف بى فى الطوفان.

الكاتب المزيف:

قرأت في جريدة البصير عدة بحوث عن الحدود بين الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية، كتبها محام شهير بالإسكندرية، ثم تعرفت به في مكتب الاستاذ صديق، فأثنيت على البحوث، وقلت له: إن نشرها في مجلة إسلامية أجدى، لأن قراء البصير لايهتمون بهذه المقارنات، كما أن المجلة تبعث مكافأة أرسلها أنا لمجلة قالنصام، ووعدني أن أقابله في الغذ، ليكتب صورة متماسكة أرسلها أنا لمجلة قالتضامن الإسلامي بالسعودية، وتم ذلك، وأرسلت المقال فنشره الأستاذ محمد سعيد العامودي رئيس التحرير لفوره، ثم فوجئت بعد شهر بخطاب من الأستاذ يعلن أن المقال مسروق من أوله لآخره، ويحدد مكان السرقة بالصفحة ورقم الطبعة، فأسفت أسفاً شديداً، وذهبت للأستاذ صديق أعلن لا سرق ورطتي مع الأستاذ العامودي، فقال: آخر ماكنت أظن أن محامياً قانونيا يسرق المقال وينشره مرتبن، مرة بالإسكندرية، وأخرى بالسعودية! قلت: فماذا نصنع ورطتي من الزاح أن تدلني على المرجع الذي اعتمدت عليه في مقال كذا بالبصير، قال: لقد غاب عني اسمه، ولم أعد أتلكر، فانفعل الأستاذ وقال: في هدوء: لن الشر لك مقالاً إلا بعد معرفة مرجعه!

وقابلت الأستاذ. فأخبرني بما كان، فقلت له: ولماذا لم تواجهه بخطاب الأستاذ العامودي، قال: لا أحب أن أثير عداوةً لالزوم لها، قلت: سأواجهه أنا، لأني احرجت مع العامودي، قال: لك ذلك، وسيعلم سلفاً أني أدركت ماكان، فلايلطخ الجريدة بهذه السوءات! ثم قال الأستاذ مبتسماً: أتعرف كيف بدأت صلة هذا الكاتب بجريدة البصير؟ لقد كتب ذات يوم من أيام رمضان المبارك مقالاً عن الصوم، لا يخرج عن معلومات تلميذ بالمدرسة الابتدائية، فلم أشا أن أنشره رعاية لمكانته القانونية، ثم فوجئت به يذيع في كل مجلس أنني أحارب المقالات الإسلامية وأضيق بنشرها، وجاءتني الفرية فقلت: ياقوم أمامكم البصير، تجدونه

يحتفل فى كل موسم دينى بمايوجه إليه من قصائد إسلامية وبحوث دينية، فكيف تصدقون هذا؟ وحادثت الرجل تليفونياً لابلغه أن المقال لم ينشر لأنه دون ماينبغى أن يكتبه باحث ممتاز مثله، ومن يومها أخذ يمطرنا بالبحوث القانونية فأنشرها، دون إن أعلم أنها مسروقة!

عيد السميع المرسى:

ورثت عن والدى صداقة رجل فاضل، لم يتعلم في مدرسة، ولم يجلس إلى أستاذ، ولكنه كان نادرةً في حفظه يسمع القصيدة مرة واحدة فيروى بعض أبياتها، كان نادرةً في نظراته الاجتماعية، حيث لاتخدعه الظواهر بل يحكم على كل إنسان بمايدل على غور بعيد، ونباهة مفرطة، كما كان نادرةٌ في بؤسه إذ ظل لايجد قُوت يومه إلا بعسر شديد ولايترك ملبسه إلا بعد أن تتناهبه الريح! ثم جاءني نعيه، وأنا أصطاف بالإسكندرية، فرأيت أن أرفه عن نفسى بكتابة مقال عنه ببرز مواهبه المستترة، ويكشف عن معدنها، وقلت في خاتمته: إن الرجل قد عاش في قريته المتواضعة كما تنبت الزهرة الجميلة في أعلى الجبل، ترسل العطر ولايشمه أحد، ثم تلوى بها الربح عند الذبول فتهوى وحيدةً بائسة لايحفل بها إنسان، وتقدمت بالمقال للأستاذ صديق لينشر في البصير، فقال بعد الفراغ من قراءاته: لم أُسَرُّ بنشر مقال كما سأسر بهذه الكلمة الرائعة، أنت متحدث عن رجل مغمور لايعرفه أحد، وقد ذهب إلى ربه دون احتفاء، فيجب أن يحتفي البصير بذكراه، ثم التفت إلى زميله الاستاذ عبد الحكيم الجهني المحرر بالجريدة وقال: أبشر ياعبد الحكيم، لقد وجدنا من سيتحدث عنا بعد الرحيل، لأن الأستاذ رجب سينظر إلينا كما نظر إلى صاحبه عبد السميع، لنظمئن من الآن! ثم نشر المقال في موضع بارز، وجعل عنوانه (شخصيات منسية).

ومن طريف مالحق بهذا الموضوع، أنى تحدثت فى المقال عن مطارحات شعرية وقعت بين عبد السميع والشيخ على عقل العارف بالله الشهير، وماكاد المقال يظهر حتى جاء الدكتور حسن ظاظا إلى جريدة البصير، يطلب أن برانى، فقد يكون لدى ورثة عبد السميع بعضُ قصائد الشيخ، وهو يهتم بجمعها، كذلك حدثنى الاستاذ صديق، وقال إن لصاحيك المنسى كرامات.

التقد الرقيق:

اختص الأستاذ بتحليل مايصدر من المؤلفات، ولكنه كان يميل إلى إظهار المحاسن بإفاضة، فإذا تعرض للمآحد كتبها في إيجاز، وفسح للمنقود طريق الدفاع عنها، وقد تحدثنا في هذا الانجاء، فقال الأستاذ: إن كل فتاة بأيبها معجبة، وكل من كتب يتوقع الثناء المستطاب فلابد أن نعرض مانقدر على عرضه من المحاسن المشاهدة دون مبالفة! ثم ناتي للمآخذ بما يشير إليها، ،حينئذ يلمس المنقود، دلائل الصدق، فلايسيء المظن، وهذا أقوم السبل إلى الترجيه، وهذا السلوك المهلب قد أثار عليه ثائرة الأستاذ حبيب رحلاوى، فعقب يقول: إنه يخفى بعض الحقائق، وذلك لأن الأستاذ قصديق، عرض قصة رمزية للدكتور بشر فارس فخصها بكثير من الثناء، وجعل النقد متجها للأدب الرمزى بنوع عام لابقصة الدكتور بشر، وكان الاستاذ حبيب قد نقد قصة بشر من قبل نقداً جارحاً، فانتهز كلمة الأستاذ شيبوب ليعيد الكرة، وليرمى الناقد بتعمد الغفلة عن مساوئ المقصة، ولم يرد الاستاذ عليم القول بأنه قَدَّم وجهة نظره، وليس من همه أن يفرضها على القوا من يشاءا

هذه شجون مختلفة، جاءت بها الذاكرة، فسردتها كما تواردت بدون تنميق وهى في غايتها الأدبية تلفت الدراسين إلى جهود ناقد أدبى بصير..

الأستاذ عبد العزيز جادو

أرعم فيما أرعم من الآراء أن صديقى الباحث النفسى الروحى الأستاذ عبدالعزيز جادو شخصية خيالية لاوجود لها في عالم الحقيقة، وأنا أرعم لنفسى هذا الزعم على حين أروره بين الفينة والفينة فأناقشه فيما يعن من الرأى وجهاً لوجه، ثم أتلقى خطاباته الدورية فأسارع بالرد عليها لتصل إليه وهو مع ذلك كله فيما أرعمه لنفسى من الآراء شخصية خيالية لاوجود لها في دنيا الناس.

أاكون سوفسطانيا أنكر حقائق الأشياء الاأعرف إطلاقاً أنى كذلك! ولكنى أتابع المدكتور طه حسين فى منطقه الذائع حيت كتب فصله البديع عن مجنون ليلى، فراى من متناقضات أخباره، واختلاف أنبائه ومفارقات أحاديثه ماجعله يزعم أن قيساً شخصية خيالية، وهانذا أشاهد سيلاً من المتناقضات المتضاربة سيغرق صديقى عبد العزيز جادو فى طوفانه. فلا أتابع الدكتور طه حسين فى منطقه فأرعم ماأرعم، خطأ كان ذلك أم صواباً والخطأ إذ ذاك هين مغفور الملى، وكيف وقد اغتفره القراء لعميد الأدب الكبير.

اجلس مابينى وبين نفسى بعض اللحظات فأنسى نسياناً تاماً أنى أعرف عبد العزيز وأصاحبه كنفاً إلى كتف، وأناقشه وجهاً لوجه، أنسى ذلك لأراجع أثباء، وأبحث آثاره ثم أصدر حكمى على هذه المراجعة وحدها، فأجلنى أزعم أنه شخصية خيالية لم تعش فى الأسكندرية يوماً واحداً، وإنما لفق الرواة أخبارها، كما لفقوا أخبار المجنون، ثم صنعوا له مؤلفاته الكثيرة وأبحاثه الضافية، كما أنشدوا الشعر الغرامى وعزوه إلى قيس فى منطق الدكتور، وإذا تعجب القارىء من ذلك فليسمم:

لقد جاء عبدالعزيز الناس ذات يوم بشعر عروضى ملتزم نشره تباعا بمجلة قالمعرفة، فعرف عنه البعيد والقريب أنه شاعر من مدرسة الشاعر الكبير على الجارم يحتذى ويقلد، وتوالت قصائده بالمعرفة لتؤكد هذا الطابع التقليدي، حتى ظن الناس أنه سيذهب إلى بغداد ذات يوم ويقول فيها ماقال الجارم الكبير هناك:

ألسنا حماة القول في كل محفل تتيه في كــل أرض مــنــابــره

وأخذوا يرصدون كوكبه من هذا الأفق وحده، ولكن أيديهم تمتد بعد فترة إلى قصة غرامية من الشعر المشور تتضمن خطرات مهجرية تحت عنوان، «آمال» فيرى القراء نمطأ من قول جبران خليل جبران يحتذيه عبد العزيز، فيدهشون ويتساءلون: أصاحب وصانة السبك، وجودة الحبك في شعر المعرفة هو صاحب الهمسات والومضات في خواطر «آمال»؟ وكيف تلاقي الجارم وجبران في إطار؟ لابد أن يكون هناك تشابه في الأسماء، وأن عبد العرير جادو شخصيتان لاشخصية واحدة، ولكن صاحبنا أمام معارفه وأصدقائه يعترف أنه يجمع الثلج والنار في

وإلى هنا، فالمسألة مسألة حيرة واشتباء فقط، لم تصل بعد إلى التناقض في إنتاج عبد العزيز! ولكن هذه الحيرة تشتد حين نجد عبد العزيز يفاجيء الناس بضرب من الفلكلور الفكاهي ينشره في مجلة «الراديو والبعكوكة»، وفي مجلة «الطائف المصورة» فيترك الجارم وجبران إلى احتذاء حسين شفيق المصرى! ويرى القراء في إنتاج عبد العزيز شيئاً جديداً لايتصل بمجلة «المعرفة» ولا بمجموعة «آمال» بسبب من الأسباب! أهو عبد العزيز الثالث أم ترى ماذا؟

لاولنا فى دائرة الحيرة والالتباس! ولكننا نكاد نقطع الشك باليقين حين نمر فى شاوع شهير بالاسكندرية، فنجد محلاً تجارياً كبيراً يبيع «الحدائلة المختلفة الحجوم، وقد وضعت عليه لافتة كبيرة تحمل اسم «عبد العزيز جادو» ونرى الرجل بلحمه ودمه يناقش فى أسعار المسامير والمفصلات، ويكايد ربائته ويكايدونه . . لابد أن يكون هناك تشابه فى الاسماء وأنه عبد العزيز آخر دون نزاع، فإذا التبس الجارم بحبران وحسين شفيق فلن يلتبسوا جميعاً بسادتنا التجار. أثرى قد ودع الرجل

عالم الشعر والأدب؟ من المعقول أن يحصل ذلك، ولكن ليس من المعقول أن يودع هذا العالم إلى المسامير والفصلات فجأة دون أسباب؟ وهذا ماكان!

وتمر على الشارع الكبير بحى كليوباترة بالأسكندرية لتقرأ اللافتة التجارية مابين مصدق ومكذب فيدهشك ذات يوم أن ترى جوارها لافتة أخرى تقول: عبد العزيز جادو صاحب جريدة (الشاطئ) فتضرب كفاً بكف، وتقول: هل أصبح تاجر الحديد صاحب جريدة ورئيس تحرير؟ وتتطلع إلى قراءة الأعداد فتزيد الدهشة في نفسك حين تجد في صدر الصحيفة هذه العبارة اجريدة الشاطئ، توزع مجاناً لمن يطلبها. ماهذا؟ إن عبد العزيز الذي نعرفه فقير يعتمد على ستر الله في تربية أولاده، ولن يعقل إطلاقاً أن يصدر صحيفة توزع بالمجان!! لابد أن هناك مليونيراً آخر يحمل اسم عبد العزيز جادوا ولكن إدارة المجلة بمنزل عبد العزيز؟ وكلمات الكتاب ورسوم الكاريكاتوريين توجه إلى عبد العزيز، وهو يطالع تجاهك مايرد من الرسائل، ويخط أمام عينيك الافتتاحية التي لاتلبث أن تقرأها في صدر الشاطئ! مهما تأكدت من ذلك كله فأنا بعقلي لاأصدق! وأذهب إلى صديقي وصديقه الأستاذ الكبير نقولا يوسف فأسأله عن هذا الكنز الذهبي الذي انفجرت فوهته تحت قدمي عبد العزيز فجأة فأتاح له أن يوزع الشاطئ بالمجان؟ فيضحك نقولا ثم يقول: «كنز إيه ياهم»! المسكين يعتمدُ على بعض إعلانات تكفي نصف التكاليف، ثم يدفع النصف الآخر من عرق جبينه بالمحل الجديد! فأسأله ثانية: وماهذا العناء؟ لماذا لم يخفض قيمة الاشتراك بما يجعله يخرج من الهوى لاعليه ولاله؟ فيقول: لقد تعب! جرب ذلك بضعة أعداد فأكل المشتركون ثمن الشاطئ، وطال انتظاره بدون جدوي، فكتب عبارة اتوزع مجاناً، ليريح ويستريح!ثم أغمض عيني لأنسى أن عبد العزيز حقيقة واقعة، أغمضها كيلا أراه وأنا أقول له: ولماذا لاتكتفي بالنشر في الصحف، وتوصد «الشاطئ» رحمة بأولادك الضعاف؟ فيقول: أنا أنشر أفكاري هنا كما أريد، أما رئيس التحرير في مجلة أخرى فله مواصفات خاصة قد لاتقبل كل مايقال. أنا حر ياعم!! وأسمع وأسمع ثم أقول، هذه رابعة المتناقضات!

وتفاجئنى دار المعارف ذات يوم وأنا بالمنصورة بعيداً عن عبد العزيز بكتاب نفسى يصدر في سلسلة «اقرآ» تحت عنوان «الأحلام والرقى» لمولفه عبد العزيز جادو، فأتصفح الكتاب، فأجده يلم بالحقائق الجديدة لعلم النفس، فيتحدث عما يقوله النفسيون عن اللاشعور، والحيل الوهمية، والعقد المركبة، وما إلى ذلك. وأنا أعرف أن تاجر الحديد وصاحب «الشاطئ» وتلميذ الجارم وجبران لم يدرس علم النفس دراسة مدرسية أو جامعية، فلابد أن يكون عبد العزيز جادو قطعاً هذه المرة غير عبد العزيز الإسكندرى الذي يسكن في شارع الجمال رقم ٧ في حي كليوبترة بالرمل البهيج، لن يكون هذا بحال من الأحوال، وكيف؟ والشاعر يقول:

الشمرق منهزلها ومنزلهم غرب، وأيسن الشرق والغرب؟

ولكن البريد يسرع إلى بهدية من كتاب «الأحلام والرؤى» تحمل توقيع عبد العزيز! يالله متى درس عبد العزيز علم النفس؟ وكيف تمكن منه تمكن المؤلف لاتمكن القادئ؟ وأين وجد وقته فى دنيا التجارة والصحافة والأولام؟ وأتلمس الأبناء فأعرف أن «الشاطئ» قد احتجبت بعد أن أكلت كل ماادخره عبد العزيز، وأن الرجل أراد أن يتبصر بالقراءة فاندفع إلى مراجعة كتب كثيرة فى علم النفس من أوروبية وعربية حتى استطاع فى ثلاثة أعوام أن يكون بثقافته الذاتية عالم نفسٍ يضم الكتب المتحصصة كما يضمها أساتلة الجامعات فى كليات التربية والأداب!

ويطول عجبى فترجم إلى وسوستى، وأرحم أن الرجل شخصية خيالية؛ إذ كيف يحلل النفس البشرية بادق الأجهزة العلمية بائم مسامير؟!! ولكن بحوث عبد العزيز تتتابع لتغيظنى وتربكنى حيث يحمل البريد بين الفينة والفينة كتباً نفسية تصدرها دار المعارف لعبد العزيز تحت عنوان قطرق النجاح، وقليف تكون سعيداً وقنحو ابتسامة مشرقة، ثم أرجع إلى أعداد قالرسالة، و قالاهرام، و قالاديب، وقالاقلام العراقية، فأجد عبد العزيز يملؤها علم النفس! فأقول في نفسى هذه العبارة المضحكة التى يقولها المصربون في مجال التعجب والإعجاب: فيخرب بيتك يا عبد العزيز، انت شبطان!» وتمضى المفارقات إلى نهايتها، فيكتب لى بعض الأصدقاء بالأسكندرية أن الشخصية الخيالية تركت علم النفس واشتغلت بعلم الروح، فلا أكاد أصدق، ولكنى أعلم أن الباحث النفسى الشهير مكدوجل قد خطا هذه الخطوة فجعل ميدانه النفسى طريقا إلى البحث عما وراء الغيب! فربما تكن روحه قد تقمصت روح عبد العزيز فانطلقت بها من شرارة علم النفس إلى ما وراء الأثير! وتصدق الأيام مازعم الصديق فتصدر دار المعارف في سلسلة «أقرأ» كتاباً لعبد العزيز تحت عناون «الروح والحلود بين العلم والفلسفة» ويجيشى البريد بكتاب عبد العزيز عميه عهوراً بإهدائه وتوقيعه! ولكنى أغمض عينى إذ الاستطيع القدرة على مجابهة كل

وتسوقنى الظروف الطارئة إلى زيارة الإسكندرية فأهرع إلى محل الحديد لاسامر صديقى القديم بعض الوقت فأجد المحل غير المحل، والتاجر غير التاجر، فأدهش واتساءل عن صاحبى، فأفاجاً بأن عبد العزيز جادو يشغل الآن منصب المدير للعلاقات العامة بإحدى الشركات التجارية الكبرى بالاسكندرية، لأن خبراته الاجتماعية قد جلبت إليه مجلس إدارة الشركة الكبرى بالاسكندرية، لأن خبراته حيث يباشر منصبه بدبلوماسية لايلم بها سفير متخصص فى وزارة الخارجية! وكم أزاح من مشاكل وذلل من عقاب! فأقول فى نفسى: ربحا تسأل عن عبد العزيز مرة أخرى فيما بعد فتجده شيخ المهد الدينى! أو متخصصا فى شركة لصابون! أو مهندساً فى مؤسسة للنسيج! ثم يقابلك فى كل هذه الوظائف ليثبت لك أنه فى كل وظيفة متخصص أصيل! وكأننا نعدو الواقع إلى الخيال.

وآخر نبأ تلقيته عن عبد العزيز أنه يمكف على خريطة الجزيرة العربية ليحدد الأماكن الأدبية القديمة مثل عكاظ، وسلع، والعقيق، وودان، والغوير، والرقمتين، وأنه يقرأ مؤلفات ياقوت، والبكرى، وحمد الجاسر، وأبي على الهجرى، وقد كتب عن بعضها بمجلتى «الأديب» اللبنانية و«العرب السعودية»! فلم أدهش في شيء؛ إذ لو قبل لي إن عبد العزيز صعد في مركبة أبوللو لينزل على سفح القمر مع الأمريكان لأنشدت قول القائل:

ليس على الله بمستكثر أن يجمع العالم في واحسد

الأستاذ علي أحمد باكثير

كنت طالبا بالسنة الرابعة من القسم الابتدائى بمعهد دمياط الدينى، فوقعت فى يدى الثقافة التى تصدرها لجنة التأليف والترجمة والنشر، وبها إعلان عن مسابقة ادبية فى القصة الطويلة تبرعت بمكافاتها السيدة قوت القلوب الدمرداشية، ولم أكن أقدر قيمة أدبى الهش، فصممت أن أشترك فى المسابقة، وكتبت مايقرب من ستين ورقة تدور حول (فتح مصر) متأثراً بقصة طالعتها لجورجى ريدان فى هذا الموضوع، هى قصة أرمانوسة المصرية، وبمقال كتبه الادبب الكبير الاستاذ مصطفى صادق الرافعى تحت عنوان «اليمامتان»، وحين ظهرت نتيجة المسابقة كان الفائز بها الاستاذ على أحمد باكثير، إذ تقدم بقصة رائعة تحت عنوان «سلامة القس».

ثم أخلات مجلة الثقافة تنشر قصة سلامة على حلقات متوالية كشأنها في قصص الاستاذ محمد فريد أبي حديد، فأكببت على قراءة الحلقات لأعرف قيمة نفسي، فتأكلت أبي كنت غراحين قذفت بقلمي في سباق بعيد الشوط لايجلي فيه غير الأفذاذ، إذ كانت قصة السلامة من روائع الآدب المعاصر فكرة وتحليلاً وتعييراً وتصويراً، وماظنك برواية تدور حول العفاف الطاهر يتصدى لحب مضطرم كاللهبب، هاتج كالبركان، فيمده بزاد من الصبر والثقة ورجاء المثوبة، ورغبة التوصل في دار البقاء لا في دار النفاء، وبطلها ناسك عابد اشتهر بالفقه والدين، وبطلتها مغنية رائعة الجمال نقلها حب صاحبها إلى دنيا التصوف والعفاف! أثرت هذه القصة في نفس التلميذ الناشئ فجعل يترقب كل مايصدر عن براعة أحمد باكثير بشوق وصبر نافد ومن حسن الحظ أنه كان كاتبا إسلامياً ملتزماً فساعد نشأتي الادبية مساعدة ألمسها فيما أفضل وأوثر من التيارات الفكرية المعاصرة، وقد

اختمرت فى نفسى فكرة لقائه والاغتراف من منهله عن عيان مشافه لااكتفاء بالورق المطبوع فحسب. . ولكن متى؟

قصيدة تادرة:

وبعد سنوات قاربت الحمس، لقينى أخى الأستاذ أحمد الشرباصى وكان يعرف إعجابى بعلم أحمد باكثير فأخبرنى أن حفلة تأبينية كبرى أقيمت لشهيد عربى شنق ظلماً واضطهاداً ألقى فيها الأستاذ على أحمد باكثير قصيدة كانت حديث المجتمعين كلهم، لأن الشاعر قد انتحى منحى مفاجئاً، إذ جاء بالقصيدة على لسان البطل الشهيد وقد افتتحها بهذا البيت.

فسيم احتفالكمو هسذا لتأبيني أنتم أحسق بتأبين السوري دوني

ثم مضى يلوم الحاملين الحانعين، الذي يحنون رءوسهم للطغيان في براعة فاثقة، وحين انتهى من الحفل خاف المستمعون أن تعوق الرقابة نشر القصيدة فأقبلوا ينسخونها، وقد قام من يملي على الجمع، وكل يحاول أن يلتقط مايفد إلى سمعه، ثم جلس الناسخون لمقابلة الأبيات فكان ذلك مشهداً من مشاهد الشعر في عصور بني العباس قبل أن تأتي المطبعة، إذ يلقى شاعرٌ كأبي تمام قصيدته فيتسابق السامعون إلى تدوينها مشافهة، سألت في لهفة وهل لديك نسخة منها، قال ليست عندى الآن، فقد أخذها من يمر بهامن المتأدبين من هواة الشعر الحماسي ، فقلت: لقد أقلقتني، فكيف أصبر على ما أنا فيه قال: أنت تمر بالمنصورة في طريقك إلى قريتك والأستاذ على أحمد باكثير مدرس للغة الإنجليزية بمدرسة الرشاد الثانوية، فاذهب إليه وهو إنسان نبيل متواضع، وإذا لم يكن معه نسخة فسيمليها عليك من محفوظه، فانتهزت أول فرصة للسفر ونزلت المنصورة مبكراً فتوجهت إلى الرشاد، وسألت عن الشاعر المطبوع، ولم يكن بالمجهول إذ قال من سألته إنها مدرسة باكثير وليست مدرسة الرشاد، كل يوم يأتي الأدباء ليسألوا عنه متشوقين، فقابلته، ورحب بي، وحادثته، وقد أدرك الشاعر حيائي من انقطاع كلماتي، فشجعني بود كبير، أرال عقدة لساني فأخذت أتحدث إليه عن إعجابي به منذ خرجت قصة سلامة إلى الوجود، كما عرف تتبعي لآثاره الفنية تتبعاً متصلاً فأشرق وجهه بابتسامة ارتياح ثم تحدثنا عن القصيدة التي سعيت في طلبها، فقال: إنها قيلت في الشهيد العراقي البطل «صلاح الدين الصباغ» وقد وقف في وجه الإنجليز بطلاً من أبطال ثورة رشيد عالى الكيلاني، ثم فر بعد اختفاه الثورة، وبلأ إلى تركبا ، ولسوء حظه وقع في يد من قبض عليه لينفذ فيه حكم الإعدام علنا ببغداد، فهاج الرأى العربي العام في كل مكان، فتأججت مشاعري، فقلت هذه القصيدة مبتدئا بقولي على لسان الشهيد:

فيم احتشادكمو هذا لتأيينى أنتم أحق بتأيين الورى دونى إنى نزلت بدار الخلد في رغد بين الخمائل فيها والرياحين في جنة مابها خوف ولاحزن لولا رثاء لحال العرب يشجينى لاتندبونى فإنى لم أمت ضرعاً فإن علمتم على الذل فابكونى وإن تريدوا لوجه الحق تكرمتى فابغوا الشهادة للدنيا وللدين فابن الوليد على اليرموك يرقبكم وليث أيوب يرصاكم بحطين

وقد نزلت القصيدة من نفسى منزلاً كبيراً حين سمعتها من الشاعر، وكان لديه عدة نسخ فأعطانى نسخة عليها الإهداء الكريم، ولم ألبث أن قلت له لقد فاجأت المستمعين بمذهب جديد في التأيين حين جعلت الحديث على لسان البطل الشهيد إذ أحدته ناطقاً شاخصاً، وكأنه هوالذى تكلم القصيدة لاأنت، فابتسم باكثير وقال لى: لى تجرية سابقة في هذا المنحى، فقد احتفلت كلية الأداب بالجامعة المصرية بذكرى المتنبى الألفية حين كنت طالباً فيها، وأقيم موسم للبحث الأدبى حاضر فيه كبار الاساتذة كطه حسين، وأحمد أمين، وعبد الحميد العبادى، وعبد الوهاب عزام، واحمد الشايب، ورأينا نحن الطلاب أن نقيم احتفالاً شعرياً يحضره الاساتذة ليسمعوا صوت الطلاب شعراء بعد أن سمعهم الطلاب باحثين، وكنت مشتهراً بنظم الشعر أنشره على صفحات الرسالة والفتح، فيلاقي قبول القراء مشتهراً بنظم الشعر أنشره على صفحات الرسالة والفتح، فيلاقي قبول القراء فضيدة مناسبة، وقلت في نفسى لابد أن تأتي بلون جديد يكون

محلاً للانتباء، فهدانى تفكيرى إلى أن أتكلم قصيدة على لسان التنبى يتحدث عن نفسه ثم يشكر القائمين بالاحتفال بذكراء، فوفقنى الله إلى أحسن مايمكن أن أقول، وبدأت بقولى على لسان المتنبى:

من الملا العلوى من عالم الخلد أهل عليكم بالتحيات والحمد تقحمت حجب الفيب حتى اتبتكم لأجزيكم عن بعض إحانكم عندى كأن الفضاء اللانهائسي سائسر على كُرة لاحد فيها سوى حدى أجل الف عام حال بيني وبينكم فهلا سبقتم أو تأخربي عهدى الا فترحزح يسازمان فإنسني أقول فلا تقوى الجبال على صدى أنا الحائد السارى بأعصاب شعبه وماشعبه بالنزر أو ضرع الحد

وماأنشدت القصيدة حتى تجلت نعمة الله على فيما لاقيت من تشجيع وتعضيد وقد نشرت الفصيدة بالأهرام وبالرسالة؛ وكان ارتياح السامعين لها دافعي إلى أن أنهج نهجها في قصيدة التأبين، والحق أنى سعدت بلقاء الأستاذ، وقد تكرم فأهداني بعض قصصه، وكتب الإهداء منوها بزيارتي، وخرجت سعيداً مغتبطاً.

استعارة من المكتبة:

كنت أراسل الأستاذ في المناسبات العامة، فيرد على ثم جامني في خطاب منه بعد انتقاله من المنصورة، وكنت مدرساً بها، يقول إن مدرسة الرشاد تطالبه بأربعة كتب ضاعت منه، وبريد منى أن أذهب إلى السيد ناظر المدرسة مستفسراً عن ثمن الكتب ليقوم بدفعه ثم ينتهى الإلحاح في المراسلة، وقد سارعت إلى لقاء السيد أمين المكتبة، إذ هو القائم المباشر، فحدثته عن خطاب الأستاذ، فقام إلى السجل وذكر أن الكتب هي جزءان من حضارة الإسلام لآدم متز، والكشكول للعاملي، والمؤشى لأبي العليب الوشاء، وقصة إنجليزية، فقلت له إن كتاب الحضارة بجزأيه عندى ، وسأحضره من مكتبى، أما الكتب الثلاثة فماذا نصنع بها؟ وكان الأمين عندى ، وسأحضره من مكتبى، أما الكتب الثلاثة فماذا نصنع بها؟ وكان الأمين

على معرفة تامة بالأستاذ، فقال: إني اضطررت إلى مراسلته تنفيذاً لطبيعة العمل،
كيلا أسأل من فاحص يفتش على ويمكننى أن أسقط كتابين هذا العام من
المستهلك، قلت: من يسقط أثنين يسقط ثلاثة، فسكت قليلاً ثم استجاب، وذهبت
فأحضرت كتاب الحضارة، وأعلمت الاستاذ بما كان، فكتب يشكرنى، وأرسل إلى
تنسخة من كتاب الإمتاع والمؤانسة لابي حيان التوحيدى في ثلاثة أجزاء، وقال إنها
وف عن كتاب الحضارة، وقد بحث عنه في القاهرة ليشتريه فلم يجده، وعلمت
انه أتحف أمين المكتبة بعدة روايات أدبية، فتقبلها شاكراً. وقد انتقلت من
على عنوانى إذ يتهالك عليها الزملاء حين تنتهى إلى حجرة المدرسين، علمت ذلك
منذ سنوات، فكتبت للأستاذ على أخبره بأن القصور الشائن الذي وقعت فيه،
منذ سنوات، فكتبت للأستاذ على أخبره بأن القصور الشائن الذي وقعت فيه،
حين لم آبادر بشكره على هداياه المتواصلة لاذنب لى فيه، فقد انتقلت إلى
الصعيد، ولم أسعد بتسلم ماتفضل به من قصص فكان رد الأستاذ: لقد توقعت
ذلك إحساساً لايكذب فاطمئن.

زيارة مفاجئة:

رجعت إلى التدرس بالمتصورة ثانية، وأعلمت الأستاذ بعنواني الجديد، فتلقيت منه ذات يوم خطاباً يخبرني فيه بأنه سيزور المنصورة، صباح الجمعة القادم، وقلا اختار يوم الجمعة بالذات لأنه يتبح لى أن أن أصاحبه في رحلة سأعرفها حين أقابله صباحاً بمقهى الكافورة، وحين أرف الموعد قابلت الأستاذ فرحاً، فقال لى: إن المجلس الأعلى للفنون والآداب قد عقد مسابقة أدبية عن انتصار المنصورة في معركة لويس التاسع، وهي معركة ذات إيحاء قومي، فصمم على أن يشترك في المسابقة بقصة يجعل عنوانها قدار ابن لقمان، وهي الدار التي أسربها ملك فرنسا، وظلت إلى الآن ناهضة تلقى حديث الانتصار على الأجيال، وقد بدا له أن يصحبني إلى أماكن بالدقهلية كانت مجال الصراع الحربي، ليرى من المشاهد عليوحي له بانطباعات قوية تلهمه وتهديه، وذكر من هذه الأماكن جليلة قرية أشمون، والبحر الصغير الذي هيأ الخاضة للعبور، فقلت له إن جليلة قرية ونبداً أشمون، والبحر الصغير الذي هيأ الخاضة للعبور، فقلت له إن جليلة قرية ونبداً

القادمين في حركة مفاجئة، وركبنا السيارة، إلى بلدة أشمون، وشاهدنا البحر الصغير الذي كان نقطة هامة في مسار الموقعة في بدء أمرها، وكان مع باكثير كتاب إفرنجي عن حملة لويس جعل يتصفحه ذاكراً مادون به من الأماكن والاسماء، فقلت له: وأين المراجع العربية؟

قال: لقد قتلتها بحثاً، واردت أن أتسلى بهذا الكتاب فى الطريق، ثم أخذ يتحدث عن خلاصة وافية لماكان، فقلت له: لقد سبق أن تحدثت عن الحروب الصيبية حين كتبت (سيرة شجاع) فقال لى: ومارأيك فيها؟ قلت: لاأدرى ربما أكون مخطئاً إذا قلت إن جانب التاريخ قد طغى فى كثير من صفحاتها على جانب الفن، فرد فى ابتسامة: هذا والله شعورى، وقد كنت أكتبها وفى احماقى أن أسطر التاريخ الحقيقى لأحى النخوة الثائمة فى نفوس مريضة حين أذكرها بتضحية شجاع بن شاور حين وقف أمام أبيه، وفضل آصرة الإسلام والعروبة على آصرة الامر، وكان من حقه أن ينال الجزاء الحميد، ولكنه اغتيل ظلماً للنب لم يرتكبه، وقد تركت ماساته فى صدرى جراحاً لاتندل، ففرجت عن كربتى بتخليد ذكره، فكتبت قصة موجزة عنه ونشرتها فى مجموعة روائية ثم أحسست أنى لم أفعل شيئاً، فكتبت (سيرة شجاع) فى هذا النطاق المتسع، لارعى مشاعرى الخاصة قبل أنرعى حق الشهيد النيل!

قلت إن القصة جديرة بالتعثيل! قال: دعنى فأنا أكابد من مخرجى الأفلام فوق الطاقة، فهم يريدون أن تكون المرأة في الرواية سيدة المواقف جميعها، وأن تحشر لقطات الغرام في كل مشهد، وإن كانت الرواية حربية تمثل الشجاعة فى مضمار الفداء والتضحية فليس من المهم لديهم أن تبرز هذه المعانى، لكن المهم أن تكون الممثلة فاتنة ذات إغراء، فماذا تصنم؟

ثم سألنى: أشاهدت قصة قسلامة التى مثلتها أم كلثوم، لقد ظلمها المخرج ظلماً فادحاً، حين جعلها تظهر فى مراى شائن يعبث بالتاريخ، فيغير الزمان والمكان وينطق الشاعرة الفصيحة بأزجال رخيصة، تثير الغرائز الهابطة، وماكانت هكذا قسلامة، وأنا أعلم أن أم كلثرم تتلوق الأدب العربي، وتغنى قصائد رائعة لابى فراس وأحمد شوقى وابن النبيه المصرى، فكيف تقبل أن تجارى هذا الانحدار، ثم إن مكان القصة هو الحجاز وله عبق خاص فى التاريخ أدبياً وفنياً، فكيف يكون المسرح فى العراق؟ وهو فى عهد «سلامة» مركز القلاقل الحربية والثورات السياسية وكيف يجرؤ مخرج يفهم حقيقة الفن أن يلقن «سلامة» طقاطيق «سلام الله على الاغنام» و «الحب حلو ولاحراق» و «غنى لى شوى» وهى عربية قصيحة نشأت فى عهد الأمويين؟ قلت: ألم تذكر أن القصة مسروقة ياسيدى فى أصلها وقد اغتصبت غصباً؟

فقال باكثير: ليست هذه أول مرة تغتصب أم كلئوم بإيحاء أحمد رامى عمل الأخرين، قصة «دنانير» كتبها الأستاذ إبراهيم جلال، وأعطاها لأم كلثوم لتنظر فى صلاحيتها للتمثيل، وفوجئ المؤلف بأن أحمد رامى قد نسخ القصة وكتبها باسمه، فاحتج فى الصحف ولامن سميم!

كان حديث باكثير شائقا معجباً طول الرحلة، وليتنى دونته في حينه، إذ لم يبق منه في خاطرى غير قطرات من وابل دفاق! .

لم تطرد مقابلاتي كثيراً، وإن كنت أتابعه قارئاً مستفيداً، وقد علمت أن أعداء العروية والإسلام من الماركسيين قد أرهقوه، وحاربوا اتجاهه الملتزم، وضيقوا عليه حتى حدثته نفسه بالرحلة ثانية إلى حضرموت فراراً من هذا الاضطهاد الاثيم، ولكن الرحلة لم تكن إلى حضرموت بل كانت إلى جنة الخلد، وماعند الله أشهى وأطيب.

الأستاذ محمود على قراعة

لم أر فدائياً في عطائه العلمي مثله، لقد آلى على نفسه منذ تخرج في كلية الحقوق المصرية سنة ١٩٣٤ أن يصدر سلسلة الروح الجامعية، في أجزاء بلغت خمسة وعشرين كتاباً، أكثرها يفوق أربعمائة صفحة، وهو يطبعها على حسابه ويورعها على القراء بدون أجر، إلا في أحيان قليلة تأخذ بعض الوزارات الثقافية عدة نسخ محدودة من كتاب، وتمنحه مايعادل أجر الطبع، وقد أحيل إلى المعاش مستشاراً لوزارة العدل، وله زملاء كبار يعرفون جهاده العلمي ويقدرون صبره علي البحث بدون نفع مادى بل بخسارة محققة، ولكنها كسب له في أجره الاخروى إذ تدور مؤلفاته حول شئون الفقه والإسلام والتاريخ رحمه الله.

عرفت الاستاذ محمود على قراعة في من باكرة من حياتي التعليمية إذ قرآت له مقالاً ضافياً بمجلة الرسلة سنة ١٩٣٩م عن نعيم الجنة ناقش فيه الدكتور زكي مبارك حول نعيم الجنة الاخروى، إذ ذهب الدكتور إلى أنه نعيم مادى حسى، وذهب الاستاذ قراعة إلى أنه نعيم روحى فحسب، وأطال في تعداد أدلة تؤيد منحاه، ويذهب إلى تأويل النصوص التي يدل ظاهرها على أن نعيم الجنة حسى وقد قرأت كلام الاستاذ فوجدت قدر فهمي إذ ذاك وأنا طالب بالقسم الابتدائي- أن من النصوص الصريحة مالايقبل التأويل حتى مع التعسف الشديد، وكتبت رداً بعثوان مجلة الرسالة وبعد أسبوع تلقيت منه رداً مستفيضاً يبلغ خمس ورقات تزدحم بالنصوص والتعليقات، ويختلط أسفلها بأعلاها، وعلى الهوامش من الجانين تعليقات أخرى، عايدل على أن الاستاذ حين كتب الرد وأراد مراجعته عنت له أفكار جديدة فأخذ يضمها في الهوامش عن يمين وشمال ومن أعلى وأسفل! مشكورا إذ لم يغفل اعتراضاً وجه إليه فدافع عن رأيه قدر المستطاع.

مضت سنوات طويلة جاوزت العشرين، ثم رأيت في البريد مجلداً كبيراً تحت عنوان (نفحات الحبيب الشفيع)، يصل إلى بالبريد مهدى من مؤلفه الأستاذ محمود على قراعة، والكتاب ذو معلومات قيمة ولكن ترتيبه كان موضع نظر جاد مني، حيث تظهر العجلة البارزة في سرد الموضوعات وأفكارها دون اهتمام بالتوافق المطرد للأسلوب المتلاحم، فكتبت له شاكراً، وأبديت رأيي في ترتيب الكتاب، وصادف أن كنت أمر في منشية البكري بشارع الخليفة المأمون فوجدت بطاقة تحمل اسم الأستاذ محمود قراعة فدفعني إلى رؤيته على غير سأبق موعد، وطرقت الباب لأجدني أمامه وجها لوجه، فهم للقائي وتبادلنا الحديث، فذكرته بخطابه القديم إلىَّ حين كنت طالباً بمهد دمياط، وقلت في ابتسام هاديء إن روح الماضي لاتزال تلوح في المؤلف الجديد، وأرى أن يهتم الأستاذ بترتيب الأبواب، وتنوع المصادر، فأصغى لي في هدوء ومنحني مؤلفاً للشيخ حمزة فتح الله، وهو جزءان تحت عنوان (المواهب الفتحية) وقال إنه في غني عنهما، لأن موضوعاتهما العلمية تناسب مدرساً للغة العربية مثلى، فشكرته شكراً جزيلاً، ثم قال: إنه آلى على نفسه أن يخرج كل عام مؤلفاً إسلامياً، وهو يعمل ليل نهار بعد انتهاء عمله بالوزارة كي ينجز المؤلف في زمنه المحدد، وهذا سر العجلة التي أبديت وجه النظر بشأنها، وانصرفت ولاأدرى أوقع حديثي النقدي منه موقع الارتياح أم أنه آنس في صراحتي موضعاً لقلة الذوق! بقيت حائراً لاأهتدى إلى رأى قاطع ثم جاءني بعد شهور كتابه االأخلاق في الإسلام، من أحاديث الرسول، وفتاوى ابن تيمية، وفي مقدمته يتحدث الأستاذ عن أصدقاء كبار من زملائه أهدى إليهم الكتاب السابق وشكروه على اتجاهه، ثم قال اوأهدى هذا الكتاب إلى الأخ الأستاذ محمد رجب البيومي الذي أهديته كتابي الماضي فنقده صادقاً، وزارني متفضلاً فسرد لي مآخذ الكتاب قبل محاسنه، فكان أصدق من رأيت في حياتي؟.

قرأت هذه العبارة فعجزت عن شكره، لأنه بدد ظنى المتوهم من قبل، وأقبلت على قرأته هذه تتابه الجديد (الأخلاق فى الإسلام، من أحاديث الرسول وفتارى ابن تيمية) فرأيت أن فتارى ابن تيمية تكاد تكون وحدها مرجع المؤلف، كما وجدت الأبواب فى حاجة إلى ترتيب جديد، فذفعنى ماوجدت فى عبارته السابقة من ـ

تقدير للنقد، أن أبدى له وجهة نظرى فى كتاب (الأخلاق) ويظهر أنى قسوت فى النقد، أقول البظهر ألى قسوت فى النقد، أقول البظهر، لأنى لاأحتفظ بمسودات لما أكتب للادباء والمؤلفين وبعد أيام جاءنى خطاب مسجل منه فى أربع صفحات يحتج على قولى فى الحطاب السابق إذا أردت أن تطبح كتاباً جديداً، فتفضل بدعوتى لنشارك فى ترتيبه، قوددت عليه، بما يثبت حسن نيتى وظننت أنى تجاوزت الحد معه، وأنا والله محب صادق!

ثم كانت المفاجأة التى تدل على براءة الاستاذ وطيبة قلبه حيث وصلنى مولفه الجديد «تكفير سيئات الصغائر بالقربات، وسيئات الكبائر بالتوبة» فوجدت الاستاذ يشير فى مقدمة الكتاب إلى كل ماكان منى بشأن كتابه، فهو يقول فى سجل إهدائه المتعارف (ص ١٠ من الكتاب):

﴿ إِلَى الْأَخِ الدَّكْتُورِ مَحْمَدُ رَجِبِ البيومِي الذِّي ذَكَّرَ فِي خَطَّابِ أَرْسُلُهُ فِي أَول أبريل سنة ١٩٦٧ عبارة تقول: إذا كان لي رجاء لديك، فهو أن تتكرم باستدعائي حين تفرغ من كتابة أي مؤلف لتتشاور معاً في الحديث عنه، قبل أن يصبح حقيقة واقعة في أيدي القراء، ولما أرسلت إليه معترضاً على هذا القول منه _. لانر لأأرضى عن قيم على أفكاري، وإني قليل الكتابة في الصحف لأن رؤساء التحرير يعطون أنفسم الحق في تحوير مايصل إليهم من مقالات حتى ولوخرج عن هدف كاتبها، واني لاأسترشد في كتاباتي إلا بضميري، حتى أني لم أطلع أبي ــ رئيس المحكمة الشرعية السابق على ماأكتب، لما أرسلت إليه معترضاً، أرسل في ٥ أبريل سنة ١٩٦٧ يقول: سامحك الله ياأخي، لقد فهمت مالا أقصد ومالايمكن أن أقصد، من قال إني أريد أن أكون قائماً على تأليفك! لو كنت تعلم أن المؤمن مرآة أخيه، وأن المرحوم الأستاذ فريد وجدى وهو كان يخصني بقراءة بعض مايكتب وأمامك أستاذنا الزيات «يقصد الأستاذ أحمد حسن الزيات قبل وفاته؛، فاسأله، فكثيراً ماتعرض على مقالاته قبل أن تطبع، أين ذهب تفكيرك ياأخي سامحك الله، كل ماكنت أريد أن أقوله إنك مسرع جداً في التأليف، لدرجة أن المؤلف الضخم من كتبك تخرجه في أقل من عام، وهذا نشاط حميد ممتاز ولاشك، فهل إذا قلت إنى مستعد لمراجعة هذا الفيض الهادر كالطوفان معك، أكون مساعداً أو قواما، لقد ضاعت معانى الألفاظ أو كادت فكيف يشتط بك الوهم؟ أ. هذا ماسجله الاستاذ في صراحة رائعة في كتابه، ثم أفرد في الهامشين المتنابعين من الكتاب صفحتين تتحدثان عن رسائل إليه، وكنت قد نسبت ماكتبت له، فلما أعاد تسجيل بعض المعاني الهامة في هذه الرسائل خيل إلى آني أقرؤها من جديد، وسأحاول أن أنقل منها في هذا المقال، لأنها تصور علاقتنا الادبية الصريحة أتم تصوير، وبذلك يكون الأستاذ محمود هو الذي يتحدث لاأنا، حيث استوعب وفهم ولخص وأفاد.

يقول الاستاذ محمود (في ص١١ من كتابه (أذكر عناية الاستاذ الدكتور البيومي بتقريظ كتبي ونقدها في آن واحد، فقد أرسل لي في ١٩٦١/١١/١٢ عن كتاب (مشكلات عواطف الشباب) خطاباً يقول افيه مزايا كثيرة أهمها وفاؤك لاساتدتك، وحشدك المعارف الكثيرة من كل ناحية مع اهتمام بالمثل العليا والسلوك النبيل، ورسم الطريق السوى، ولكنني أجد خلف ذلك أني منه أمام غابة شجراء فيها الدوح والثمر والماء والطير، وفيها مع ذلك بعض الاشواك، فاعتمادك على بعض المصادر المتواضعة من ناحية ونقلك قصة الرجل الطيب محمد الجنبهيي والإكثار من الحوادث الشخصية، كل ذلك يحتاج إلى تعديل ماه.

هذا ماذكرته وسجله الاستاذ، وإن كنت أذكر أنى أرسلت له صفحتين كبيرتين، فلابد أن يكون للتقريظ صفحة، وللنقد صفحة مماثلة، وأنا فعلاً لم أمل من مؤاخذة الاستاذ على الإسهاب فى بعض مالاغناء فيه، وأذكر أنه قال فى زيارتى الاغيرة له قبل أن يتتقل إلى رحمة الله إنك لوقرأت ماكتبه السيوطى وابن حجر والسخاوى فى مؤلفاتهم الموسوعية لرأيتهم أكثر منى استطراداً وأطول إسهاباً، فقلت له: إن طابع العصر المملوكى غير طابع العصر الحاضر، إذ كان أكثر المؤلفين يجمعون ويلخصون دون تحليل أما نحن الآن فنقف عند الخبر الواحد وقفات مستأنية. لنسبر غوره، ونعرف أبعاده، ومايحكن أن يختفى تحت الفاظه من المعانى التي لاتدرك إلا بإمعان، وردعلى الاستاذ بما لم أوافق عليه ليكتز، ولكن الجلسة كانت ذات ود وترحيب.

ويتابع الاستاد حديثه عتى فيقول فأرسل إلى رداً على برقية لى أهنته فيها بالعام الهجرى يقول: وصلتنى برقيتك فعرفت منها الكثير، عرفت أن اعتزاوك بالمواسم الدينية، يجرى في عروقك مجرى الدنفس، ولاريب فأنت غصن من دوحة طاهرة أصلها ثابت وفرعها فى السماء، وعرفت منها أتلك كثير الوفاء حتى لمن لم يسعدهم الحفظ بطول صحبتك [مثلى] ولكنهم يعرفونك على البعد، بآراتك الحية، وعوافاتك الحالة، وتأثيرك البعيد، لقد رأيت أن أجمع على البعد، في مكتبتى المتراضعة، حيث أفردت لها مكاناً عزيزاًة.

والحق أنى لم أتعود أن أتلقى تهنئات برقية في مواسم الهجرة والمولد ورمضان، ولكن الأستاذ محمود كان يفاجئني بهله البرقيات ذات الدلالة النبيلة، وقد كتبت له ماسبق عند وصول برقيته الأولى خاصةً بالتهنئة بالعام الهجرى، ثم تتابعت برقياته، لامختصرة مقتضية، ولكن سطورها تتجاور الخيسة، فكنت أكتفي بغطاب يتحدث عن الذكرى تارة، وعن تأثرى بهذا الشعور النبيل تارة! وكنت من زمن يسير أرى بعض الناس يتبادلون التهاني في عيد الميلاد أواتل ينابر، فأذكر الاستاذ محمود مترحماً عليه، وأقول لقد حاول الرجل أن يعلم أصدقاه، ولكنه لم يفلح، إذ لاشك في أنه كان يرسل هذه البرقيات الموسمية لعدد من أصدقائه.

ثم مضى بعد ذلك يذكر ماراسلته به عن كتابه االاخلاق في الإسلام؛ مسجلاً نقدى، ووجهة نظرى المخالفة، كما ذكر ماراسلته به خاصاً بكتابه (المسلم الكامل من أحاديث الرسول وقتارى ابن تيمية) ولم ينس أن يسجل نقدى الجوهرى له، والحق أن الاستاذ قراعة كان في نتاجه العلمي شعلة لاتخمد، فهو لايفتاً مفكراً فيما يكتب ويقراً على طريقته التي ارتضاها، وقد نشر رهو طالب بكلية الحقوق مولفاً عن الوقف في الشريعة الإسلامية حاز تقدير فقيه المصر الشيخ أحمد إبراهيم بك رئيس قسم الشريعة بكلية الحقوق حيتلا، وقد سارع بعض مدرسي الشريعة بلكلية الحقوق حيتلا، وقد سارع بعض مدرسي الشريعة بالكلية إلى رجاه الطالب في إعادة طبع الكتاب مع زيادة يسرة يكتبها المدرس ليظهر الكتاب في طبعته الثانية حاملاً اسميهما معاً، ولكن الطالب فاجأ استاذه بالرفض.

فقال الأستاذ له إنه سيقرر الكتاب على الطلاب، فيضمن لك كسباً مادياً، وذخراً علمياً، فأصر محمود على الرفض وهذا ماسجله في بعض مؤلفاته، وهو صادق لأنه يتحدث عن نفسه، فيسجل كل مأخذ ووجه به، ومثله لايلجأ إلى الادعاءاً

كم أسفت لأنى كتبت رسائل نقدية كثيرة لمؤلفين! أهدوا كتبهم إلى"، بدون أن أحتفظ بصورة منها، لأن ماكتبته لهؤلاء لايختلف عما سجله الأستاذ محمود فى رحابة صدر، واتساع نفس، ونقاء ضمير..

الأستاذ محمد زكى عبد القادر

كنت أحب أن أتحدث إليه ، وأصغى إلى أفكاره متحدثاً ، كما أستمع إلى أدبه قارئًا، ولكن الرجل متحفظ هادئ، لايجمع حوله التلاميذ، ويؤثر أن يمضى في عمله الفكري كما يجري الغدير الهادئ في الغابة تحت ظلال الشجر دون أن يراه احد في صفائه الرائق ونميره المتألق، وكان أعظم مايحيرني في أمره أنه كاتب قصة متاز. يصدر المجموعة خلف المجموعة ذات نبض نفسى، وحيوية اجتماعية وتصوير أدبى ثم لايحسب مع القصاص حين يتحدث الناقدون عن كتاب القصة لأن أشتغاله بالصحافة محرراً ذا لون خاص من ألوان التحليل وولوعه بالدراسات القانونية والسياسية جعل هؤلاء يحسبون أنه ضيف على القصة ، مم أن نتاجه الفني يجلسه مجلس الفنان الأصيل وفي يوم من الأيام طلبني الدكتور عبد الحسيب طه أستاذ الأدب بكليةاللغة العربية وقال لي: إن فضيلة الأستاذ الشيخ عبد السميع شبانة استاذ النحو والصرف بالكلية قد انتقل إلى رحمة الله كما تعلم، وإنه من أسرة الاستاذ محمد زكي عبد القادر بفرسيس، إحدى قرى محافظات الشرقية، وقد اتصل الكاتب الكبير بالكلية راجياً أن يقابل أحد تلاميذ الشيخ، ليسأله عن تأثيره العلمي والاجتماعي في محيطه الأزهري، إذ يعد عنه دراسة تحيي ذكراه ، وقد انتهت الكلية إلى أن تكون رسولها المختار إلى الرجل بمكتبه في جريلة الأخبار، قماذا ترى؟

قلت: ياسبحان الله إنى مذ سنوات أتلمس الفرصة السانحة لمقابلة الكاتب الكبير، ولكنى لم أكن أحب أن أتطفل على مجلسه كيلا أكون ثقيل المحضر، وهاهى ذى الفرصة تنهيا إلى أن المعديه بها كل السعادة. وقد اتصل الدكتور عبد الحسيب بالأستاذ محمد زكى عبد القادر يخبره أنى ساكون فى زيارته بالساعة العاشرة من صباح الغد، وقد حاولت أن أهيئ فى نفسى أسئلة أدبية أتوجه بها لمفكر لكبير، ولكنى رجعت عن هذا المذهب، وقلت دع الحديث يجرى حراً بدون إعداد.

قابلت الاستاذ في الموعد المحدد، فرأيت من هدوئه و سكون نظراته، وانتاد منطقه ماتوقعته في ذهني قبل أن أراه، لأن كتابة الاستاذ تنبئ عن هدوء متزن بحيث لاتثيره العواطف الهائجة، وحين يستشار لايخرج عن طبيعته الهادئة. بل يقابل النار الملتهبة بهدوء يشبه الماء البارد الذي يطفئ الحريق المشتعل، وقد حياني تحية طبية ثم قال إن الفقيد العزيز من أخلص أقربائه، وقد فقد بفقده دوحة وارفة الظل، إذ كان إيمانه الجارم يبعث في روحه سلاماً ينتقل إلى سامعه فيطرد عنه عواصف الشك، ويفسح أمامه طريق الامل، وكان الاستاذ يسعى إلى لقائه في أزماته الفكرية لينتقل من جو إلى جو، فيعود وقد أزاح عن صدره مايحمل من الاعباء ولذلك يسالني عن سلوكه الروحي واتجاهه العلمي في محيطه الازهري.

قلت إن ماذكرته عن صفاء الاستاذ وقوة إيمانه قد كان مصدر سلوكه الاجتماعي بكلية اللغة فنحن التلاميد كنا نعتبره والدا قبل أن نعتبره أستاذاً إذ كان يحرص على أن يعرف أحوال الطلبة الاجتماعية وظروفهم النفسية ويحدد مواعيد اللقاء بمنزله المتواضع وله في تحديد المبعاد فطرة مطبوعة على التقوى إذ يقول للطالب تزروني بعد صلاة المعرب من يوم كذا، أو بعد صلاة المغرب من يوم كذا، أو بعد صلاة المعرب الساعة الذي يحدد العشاء من يوم كذا، وبعد الصلاة هوعقرب الساعة الذي يحدد المشاء من يوم كذا، ويخوض معه في شتى أموره. وقد يكون الميقات! ثم يستقبل زائره ببشاشة ويخوض معه في شتى أموره. وقد يكون الطلاب أربعة أو خمسة أوأكثر فيجلسون مع الاستاذ على السجادة، وكأنهم يجلسون في المسجد وقد يحضر بعض الاساتذ لزيارته وكلهم من ذوى اتجاهه.

ابتسم الكاتب الكبير وقال هذا ماتوقعه تماماً دون أن أراه ، لأن سلوك الأستاذ في قريته (فرسيس) مع أبنائها الفلاحين أو العمال أو الطلبة هو سلوكه الذي تحدثت عنه وكنت أثناه (ياراتي للريف لاأجده إلا ساعيا للخير، مصلحاً بين زوجين يتشاجران، أو مواسياً مريضاً عز عليه الشفاء أوساعياً في إيجاد وظيفة لعاطل محروم، حتى كانت إجازته السنوية موضع ارتقاب القرية جميعها ، وكنت أغبطه على اتجاهه الذي لاأقدر عليه!

ثم سألنى الكاتب الكبير قائلاً: وماذا عن اتجاهه العلمى، وطريقته فى التدريس؟

قلت: لقد كان الأستاذ يدرس مادة عسيرة الهضم، شديدة التعقيد، وهى مادة (الصرف) وكان يدرس للسنة الرابعة أعقد أبواب هذه المادة وهو باب (الإعلال والإبدال) فيبذل جهده الجاهد فى تذليل الصعاب وتقريب البعيد، وقد وضع للطلاب كتاباً طبع خمس طبعات وهو فى كل طبعة يكثر من الأسئلة ويجيب على التمارين ويصنع مايشبه المعجزة فى تقتيت الأحجار.

قال الأستاذ: أريد أن أقرأ نموذجاً من كتاب الصرف؟

قلت متسرعاً: الكتاب في منهجه الدراسي لايروق لغير الوسط الأزهري لأن الطلاب قد آلفو هذه المادة من السنة الابتدائية الأولى. ولايزالون يوالونها اهتماماً وتحصيلاً حتى يبلغوا السنة الرابعة بالكلية، فتكون لديهم ركيزة ثابتة تعين على الاستمرار.

قاجاب الاستاذ: وهل تكون هذه المادة أصعب من مادة أصول الفقه وقد درستها بسهولة في كلية الحقوق ثم في الدراسات العليا بالكلية دون أجد صعوبة ما.

قلت: إن دراسة علم الأصول بكليات الحقوق غيرها بكليات الأزهر، لأنى أعرف أن أساتلة الشريعة هناك من أمثال الشيخ أحمد إبراهيم والاستاذين عبد الوهاب خلاف، وعلى الخفيف، ومن سار هذا المسار، قد كتبوا مذكرات واضحة تجمع حقائق هذا العلم، وأراحوا الطلاب من عناء الحواشى والتقارير، التى تدرس بكلية الشريعة بالأزهر! ولذلك فدراسة الأصول عندك كانت مريحة لاتمتلئ بالعقبات.

فرد الرجل فى ابتسام: أنت محيط واسع، ويسعدنى أن أعرفك. ولكن لابد أن تخضر لى نسخة من مؤلف الأستاذ، وسأنتظرك فى بحر أسبوع ، فلا تبطئ، ثم صافحنى بحرارة وودعنى إلى الباب.

بعد أسيوع :

رجعت للأستاذ بعد أسبوع ، ومعى نسخة من كتاب (القواعد والتطبيقات فى الإبدال والإعلال)، فأخذها الأستاذ ، ونظر إلى العنوان دون أن يتجاوزه ثم قال لى: لقد وفيت بوعدك، وأنا أشكرك، ثم أسألك عن قراءاتك الثقافية لأعرف اتجاه طلاب الأوهر الآن!

فأجبت: كنت طالباً بالقسم الثانوى أيام كانت تصدر مجلتا الرسالة والثقافة، وكنت أعتز بهما اعتزازاً كبيراً ، ولم يفتنى عدد منهما درن قراءة واعية ثم استدركت أقول، وكنت أطالع على فترات متقطعة (مجلة الفصول) التي كنت تشرف على إصدارها،

فابتسم وقال: هذه تحية منك ولاأعجب لاختيارك مجلتي الرسالة والثقافة فهما لسان التراث العربي بالذات ، والازهريون حفظة هذه التراث.

فرددت في سرعة: نظلم الرسالة والثقافة حين نؤكد أنهما تقصران بحوثهما على التراث العربي وحده، إذ كان أعلام الفكر في مصر يحتلون صفحاتها وهؤلاء الأعلام لايميشون على طعام واحد، وإذا كانتا تهتمان بالتراث العربي فهذا ضروري محتوم لأنه يمثل الجذور التي تمد الشجرة بالغذاء! على أني أرى أن الرسالة مع اهتمامها بالثقافة الغربية كانت أقرب إلى التراث العربي من الثقافة، لأن القائمين على تحرير الثقافة لجنة علمية لافرد واحد، وفي هذه اللجنة الاديب

والعالم والمهندس ومن يمثلون فروع المعرفة المختلفة، أما الأستاذ الزيات فهو وحده المسئول عن الرسالة، وقد أظهر مجلة الرواية عدة سنوات لتقوم بنشر الروائع الممتازة من أدب الغرب، كما ترجم قصصاً ممتازة لجى دى موياسان، ولامرتين، وجوته، وغيرهم.

قال الرجل في هدوء هذا صحيح ، وماذا تتذكر من موضوعات (مجلة الفصول)؟

قلت: أذكر اتجاهها الممتاز إلى الوضع الاجتماعي ومحاربة الفساد سياسياً واقتصادياً، وتسليط الأضواء على الحياة الغربية ، ولاأدرى لماذا تقترن في ذهني أعداد الفصول بأعداد مجلة (المختار)؟

فضحك الرجل ، وقال: هذا نقد مقنع ، معناه أننا ننقل من المختار، فقلت، قد يكون النقل في الإطار العام، لافي العناصر الداخلية، فالفصول مصرية ، ومصرية مشرفة، وأخذ الحديث يدور في شئون كثيرة حتى رأيت أن أستأذن، فقال لي الأستاذ ، لاتنس أن تكثر من زيارتي فقد بدأت أشتاق إليك.

زيارة مقاجئة:

مضت مدة طويلة ولم تسمح زياراتى الخاطفة إلى القاهرة بالتردد على الأستاذ، وفي بعض الأعوام تلقيت خطاباً من الأستاذ عبد الرحيم فودة رحمه الله يعلن فيه أنه سيقوم بتحرير الصفحة الدينية في جريئة الأخبار طيلة شهر رمضان ، وأنه يطلب منى عشر مقالات موجزة ، لتأخد دورها في النشر ، ويترك لى تحديد الموضوعات، على ألا تخرج عن الإطار الدينى المناسب للشهر المبارك وحبدا أن تتجه للتاريخ الإسلامي، وقد رحبت بالفكرة إذ صادفت هوى في نفسى وأرسلت المقالات العشر للاستاذ قبل أن يبتدئ الشهر الكريم ، وقد بدأت الجريدة في نشرماأرسلت ولكننى فوجئت بأنها تختصر بعض المقالات مع أنها موجزة بطبيعتها والصعب المؤلم في هذا الاختصار أنه يغفل التحليل الذاتي للنصوص والأحداث، وتثبيت الآثار والوقائع الشائمة المشتهرة، وبهذا أكون مجرد ناقل! فتأثرت كثيراً ورأيت أن أصبر فلعل الاختصار لايستمر ، ثم فوجئت بعض مقالاتي تظهر في الصفحة الدينية بدون توقيعي، وبغير أن تنسب إلى كاتب ما، فلم أستطع

التحمل، وسافرت إلى إدارة الجريدة من الفيوم التى كنت أعمل بها وقابلت المحرر المختص، إذا كان الأستاذ عبد الرحيم غير موجود ، فقال لى: هذه ضرورات صحفية لابد منها وسأقبض ثمن مانشر سواء أكان المقال موقعاً باسمى، أم غفلاً من الإمضاء! فحدثتنى نفسى أن أتصل بالأستاذ محمد ركى عبد القادر وهو بالدار في مكتبه الحاص لاعرض عليه ظلامتى، وفوجئ الأستاذ برؤيتى على غير انتظار فوقف يستقبلنى فى بشاشة، وقد حدثته بما وجدت فاستمع فى هدوء مفكر ، حتى إذا أفرغت مافى جعبتى قال لى فى أناة مطمئنة ، وكأنه يتحدث عن مسألة لاتخصنى.

قال الاستاذ: أما إهمال اسمك عند التوقيع، فهو موضع المؤاخدة ، ولاأدرى ماسبب ذلك، وما حكمه ؟ فالمقال دينى، ولا يتحمل نتائج خطيرة تكون موضعاً لتحقيق ما ، وساتصل بالقاتم على النشر يستدرك الوضع، أما الحلف من بعض المقالات ، فهذا مالاحيلة فيه، وأنا شخصياً أعاني من جراء ذلك، فقد أكتب في اليوميات مقالاً متماسكاً لاسبيل إلى الحذف منه ،ثم أفاجاً باختصاره للحرص على إعلان صحفي هبط على الجريدة فجأة ، وهو لديها أعز من المقال، فأسكت بدون أن أعترض وقد أكتب مقالاً لايرتفع إلى مرتبة الجودة ، ثم لاتصادفه نائبة تحلف منه شيئاً بأكمله، والحظوظ التي تعترى البشر، تعترى المقالات ، فقد تولد طفلة رائعة الجمال في بيت فقير لاتجد ربته المضروري الذي يساعد على تربيتها ، وقد تولد الدميمة في قصر فاخر وتجد من عشرات الحدم من يترقب رغباتها في دقة وسرعة! ولايهمك إذا تعلق الحذف بعنصر هام، فإن الأذواق تختلف ، وقد يرحب القراء بالموجود أكثر من المفقود.

لم يخرج الأستاذ محمد زكى عبد القادر عن طبيعته الهادئة فى الرد على فقد تحدث وكانه يكتب مقالاً يعرض فيه الوجهات المختلفة ، فقلت له: أتمنى من الله أن أرزق شيئاً من رحابة صدرك واتساع أفقك لأستريح، فأنا ضيق الأفق ، ضيق الصدر، سأستعيد ماقلت بينى وبين نفسى، ولكن هيهات أن أبلغ أوج الكاتب الفلسوف!

لم أقابل الاستاذ بعد هذا الحديث ولكننى قرأت نبأ انتخابه عضواً بمجمع اللغة العربية فأبرقت إليه مهنئاً ، ثم لم أجد البرقية الصغيرة تكفى عن خواطرى، فأرسلت إليه خطاباً مسهباً، أقول فيه:

إن أكثر من لجنة في لجان المجمع ستسعد بمشاركته ، لأنه كاتب موسوعي مجدد، وإنه سيخلع النشاط والجدة في كل مكان يسعد بنشاطه، ورد على الأستاذ بخطاب شاكر يعلن أنه فرح بالبرقية وبالخطاب لأنهما صدى نفس صادقة مخلصة، مهما بالغت فأسرفت، وطلبت أن أزوره بمكتبه وهذا لم يتع ، لأن الأمور تجرى كما يريد خالقها أن تكون.

التكوين(١)

حين أتحدث عن التكوين أرجع إلى الماضى البعيد منذ كنت طفلاً أتأمل مظاهر الوجود في روعة واندهاش ، ولكن هل أستطيع أن أكون ذاكراً لهذه الأصداء البعيدة بحيث لاأتزيد أو أقتضب ، إن الإنسان ليتحدث عن الأمس القريب فلايستطيع أن يسجل أحداثه على وجه التحديد، فكيف بالماضى البعيد؟ ثم إلى أى مدى يقف زمان التكوين وفي كل لحظة تجد يضيف المرء إلى كيانه مالم يحط علما به من قبل؟ أفيمتد التكوين إذاً إلى نهاية الحياة؟ أم أن هناك اصطلاحاً عرفياً بأن التكوين هو مايؤمس اللبنات القوية في الدور الأول من المنزل إذا قدر للمنزل أن يرتضع إلى عدة أدوار؟ خيرلى أن أسترسل مع ذكرياتي دون تحديد، فإذا تحدثت عن اليوم فهو ثمرة الأمس، والبذرة تأتى بالثمرة، وإذن فلانفصال.

حين نشأت في القرية الصغيرة بمحافظة الدقهلية (الكفر الجديد) كان كل شيء فيها يتعلق بأريج الإيمان، فالمسجد هو المكان الجامع، وشيخ المسجد صاحب القدوة والامتثال، والمناسبات الدينية كالهجرة والمولد، والإسراء، ورمضان ترسل البسمات الوضيئة في الوجوه الراضية، كانت القرية الفضيلة والحب والتراحم إذْ لاتباع فيها الفاكهة والحضرات والألبان، بل تهدى إهداء ككل طالب، والفتاة هي بيضة الجذر لايستطيع أحد أقربائها أن يبادلها الحديث في الطريق، أما الأن فقد انتشر الفيديو، وتجمع حوله الجيران يرون ويسمعون مايفزع، ونشز الولد على أبيه وجاهرت

⁽١) لكل كتاب خاتمة تشير إلى أهم مانى الكتاب، وقد جعلت هذه المثالة شبيهة بالحاتمة، فإنى كتبتها تلبية لطلب مجلة الهلال الغراء حيث نشرتها تحت عنوان (التكوين) وهو موضوع يتحدث فيه كل مفكر عن خيوط من حياته! وفيها إشارات إلى مواقف سجلت فيها قبل هذه الصفحات.

الزوجة صاحبها بالتمرد، واختفت البسمة المشرقة من الوجوه القانعة ليسيطر جدول الضرب بماديته الصماء.

في ذلك الزمن البعيد ، وأنا في سن الخامسة ، كنت أفطن إلى صرير الباب قبيل الفجر، فأعلم أن والدى قد تأهب للذهاب للمسجد، وأبصر والدتى تقوم تتوضأ وتصلى، فأقول لها أريد أن أصنع ماتصنعين فتقول: كلا، أنت ولد، فاذهب مع أبيك، ولاأنسى فرحتى حين وجدت المسجد الريفي آهلاً، والصغار مثلى يصحبون آباءهم، وصوت القرآن يرتل في خشوع، فإذا انتهت الصلاة رجع والدي مع نفر من أصحابه ليجلسوا في فرجة المنزل يتحدثون حتى مشرق الصبح، ولم أنس أيضاً أن والدى اصطحب ذات صباح شيخاً مهيباً، أخذ يخاطبه في إجلال، وحين جاء إلى المنزل لم يجلس معه في الغذاء، بل اصطحبه إلى حجرة الضيوف هكذا كانت تسمى، ولم أفهم سر هذا الاحتفاء ، فقلت لوالدتي من القادم؟ فقالت في فرحة، واعظ المركز يابني، وكان الرجل مهيباً بلحيته البيضاء، وعمامته العالية، ومسبحته التي لاتنقطع دررها بين أصابعه، وقفطانه اللامع، ومافوق القفطان من جبة وعباءة وشال!! وعلمت بعد حين أنه سيقضى بين متنازعين ويصدر الحكم فيقع موقع القبول بدون خلاف، إذ هو القاضي العرقي بالريف الذي يعلو صوته على قضاء المحكمة نفسها، وتم الصلح عن تراض فتعانق الخصوم. ورأى أبي حيرتي فيما أرى وأسمع، فقال لي، ستدخل الأزهر إن شاء الله يابني، وعليك أن تجتهد لتكون مثل هذا الرجل بإذن الله، لقد رأيت لك رؤيا صالحة، والله معك!

كان الأزهر لعهدنا لايقبل أن تكون سن الطالب أقل من اثنتى عشرة سنة ليتمكن من حفظ القرآن الكريم قبل الالتحاق، وقد حفظته في سن العاشرة، وبقيت سنتان حفظت فيهما متون العلم في الفقه والنحو والتجويد. مع ديوان حافظ إبراهيم الذي اختاره أبي مع قصائد من كتاب (جواهر الأدب) وكان ذا ذيوع بين المتأديين إذ وصلت طبعاته إلى العشرين، وإذن فقد التحقت بمعهد دمياط الديني وأنا أفضل علمياً كثيراً من الزملاء، وكان المعهد حينتذ يضم النخبة المختارة

من الأساتذة إذ لم يزد عدد المعاهد في مصر عن سبعة فقط، وشيخ المعهد هو رجل الإقليم هيبة وعلماً وذيوعاً ، وكان من شأنه أن يمر بالفصول ليستمع الدرس ويناقش المدرسين ويسأل الطلاب، فهو أستاذ الجميع، ولهذا المرور المتصل أثره في انكباب المدرسين على تحصيل المادة أولاً ثم الاجتهاد في تذليلها للطالب المبتدئ ثانياً، وإذا كانت مدة الدراسة بالقسم الإبتدائي أربع سنوات فقد كانت كافية لإتقان مواد الفقه والنحو والصرف والسيرة النبوية والتاريخ على أحسن وجه، بحيث كان الطالب الذي يحمل الابتدائية بالأزهر أفضل بكثير ممن يحملون الشهادات العالية منه اليوم، بل ليتهم يصلون إلى نصف مستواه العلمي، وكانت المجلات الدينية والأدبية ذائعة بين الطلاب يقرءونها عن طريق التبادل، بحيث أصبحت مدداً ثقافياً ممتازاً لاينضب له معين، وأذكر أنى قرأت مرة مقالة، بإحدى المجلات الدينية ، تتحدث عن غزوة بدر، فوجدتها لاتخرج في مضمونها عما جاء بالكتاب المقرر بالمعاهد، فقلت في نفسى إذا كانت الكتابة بهذه السهولة فلماذا لاأكون كاتباً؟ وكنت قد قرأت حديثاً مسهباً عن كتاب رسول الله إلى هرقل يدعوه إلى الإسلام، وعن أثر الكتاب في نفسية الإمبراطور الروماني، واجتماعه ببعض التجار من العرب متسائلاً عن النبي العربي ثم اجتماعه بالبطارقة ليناقشهم في أمر صاحب هذا الدين، فوقع في نفسي أن أكتب مقالاً يلخص هذه العناصر، وأن أبعث به إلى مجلة الأزهر، وكان هذا تسرعاً مشتطاً من طالب ناشئ يبعث بمثل هذا التلخيص إلى أكبر مجلة إسلامية! ولكنني فوجئت بعد أسبوعين بمظروف كبير يأتي إلى عن طريق البريد، ففتحته لأجد مقالي مع رد توجيهي من الأستاذ الكبير محمد فريد وجدى رئيس تحرير مجلة الأزهر، خلاصته أنه سر كثير السرور لاتجاهي الأدبي الحميد، وهو لذلك يرسل ثلاثة من مؤلفاته العلمية هدية لي، ولكنه يلفتني إلى شيء مهم، هو أن المقال الإسلامي ليس ذكراً للأحداث المدونة، كما جاءت في صحف التاريخ، ولكن الكاتب المعاصر يتخذ من هذه الأحداث مجالاً للتحليل والتعليل والاستنباط، ليضيف الجديد إلى المتعارف، وذلك لايتأتي إلا بعد مران شاق في الاطلاع والنظر والمقارنة! قرأت خطاب الاستاذ فتعجبت لتسرعي،

وعلمت أن مقال غزوة بدر لو أرسل إلى مجلة الازهر ماارتضى الاستاذ وجدى نشره، وكان سرورى بمؤلفاته قد جاوز حد الوصف، فحرصت على تجليدها مع الإهداء، ولكن الزمن لايبقى على شيء!

وأنا أتساءل كم من رؤساء التحرير يصنعون صنيع الاستاذ وجدى؟ مع انتشار المجلات في كل قطر عربي إلى حد الإتخام؛ ولعل الأوفق أن يكون السؤال: كم من رؤساء التحرير الذين يصدرون المجلات المصقولة الأنيقة المعتزة بالمظهر فحسب من يمائل الاستاذ فريد وجدى!

على أنى لم أحرم فى المرحلة الابتدائية من موقف شد من عضدى، فقد أرسلت تعليقاً أدبياً لمجلة الرسالة على مقال الأستاذ كبير فنشره الاستاذ الزيات بدون إبطاء، نشره بالعدد الصادر فى ٢٢ يناير سنة ١٩٤٠م، وكان للتعليق المتراضع دوى بالمعهد الدينى، حيث لفت أنظار الأساتذة إلى، وفيهم من دعانى إلى زيارته بمنزله مشجعا وهو الاستاذ محمد عمر الذى رئاه صديقه الاستاذ طاهر أبوفاشا بقصيدة ممتازة فى ديوان (راهب الليل) فقام بمالم أدم به نحو الراحل المزيز.

انتقلت من دمياط إلى المعهد الثانوى بالزقاريق، فرأيت المجال أرحب وأفسح، لأن طلاب القسم الثانوى إذ ذاك كانوا أدباء كتاباً وشعراء وخطباء، ولهم فى الجمعيات الدينية وأندية الأحزاب السياسية صولات أسبوعية تستدعى الانتباء، وكان من المالوف أن يصدر الطالب الناشئ ديواتاً شعرياً يجمع ماقال من القصائد فى المناسبات، والطريقة سهلة مريحة، لأنه يطبع إيصالات تبلغ الخسمائة. ويفرقها على الطلاب كل إيصال بقرشين أو ثلاثة قروش على الاكتر وفى إحدى مطابع الزقاويق المتواضعة يتم الطبع ورقة حتى يكتمل الديوان ، فيجلد ويردع على المشتركين، ومن المالوف حيثة أن نرى فى الصفحات الاخيرة سيلاً من تقريظ الزملاء شعراً ونثراً، تبتدئ بالثناء على (امير البيان) أو (بلبل العصر) أو (خليفة شوقى) وأكثر من يرحون الكيات الأن لايقرورن بيتاً شعرياً صحيحاً، فإذا

كان طلبة الجيل الماضى بالمعاهد الثانوية شعراء أنوا بالصحيح المستقيم، فذلك لا يعدم مجال الموازنة بين ماضٍ مزدهر وحاضر جديد.

لم أشأ أن أشارك في حركة التأليف عن هذا السبيل بل رأيت أن أراسل الصحف بما أنظم، فإذا سهل النشر فهي شهادة لي، وإذا صعب فعلى أن أسعى مجداً متقنا، وقد سهل الله أمر النشر بدون توقع، فقد كنت قرأت كتاباً قيماً تحت عنوان (محمد المثل الكامل) للاستاذ محمد أحمد جاد المولى بك. وهو من كبار رجال التربية والتعليم، فوجدته يفي بما قاله الاستاذ محمد فريد وجدى في خطابه إلى إذ يتبع كل حادث بالتحليل والاستنباط كما كان المؤلف أسداً هصوراً في مواجهة مفتريات الخصوم، إذ يدحضها بسيف لايفل وبمنطق لايدفع، ثم قرأت نعيه في الصحف فتأثرت تأثراً شديداً واندفعت أرثيه تلقائياً بقصيدة مطلعها:

ماعسى يُجدى حنينه	حسن لليسث عرينسه
عــاجلاً خــابت ظنونــــه	كسلسسا ظسن لقاءً
أيْن ساقته منونه؟	كسم خبدا يسال عنه
شافسيا هاجت شجونه	فسإذا لسم يسلسف ردأ

و بادرتُ بإرسالها لمجلة (الإخوان المسلمون) الاسبوعية فنشرها الاستاذ صالح مشماوى رحمه الله فور وصولها، وأرسل إلى خطاباً رقيقاً يقول فيه إن صفخةالشعر بالمجلة تشكو الفراغ، وإنه يرحب بشعرى في الإسلاميات!! وقد تأثرت بالخطاب تأثراً شديداً، وعددته ثروة غالية هبطت على من السماء! ووقفت عند كلمة الإسلاميات أسبح في محيطها، وهو محيط أثير عزيز بالنسبة إلى، فواليت إرسال قصائدى تحت عنوان (على قبر حمزة)، (هلال المحرم)، (إلى ملينة النور)، (جهاد المستضعفين)، (من وحى بدر)، (صرعى المادة)، إلى مايدور هذا المدار، وهو شعر حماسى يقرب من الخطابة! فماذا يقول طالب مبتدئ بالقسم الثانوى غير الشعر الخطابي، وحين جمعت ديواني فيما بعد تحت عنوان (صدى

الآيام)، و(حنين الليالي) و(حصاد الدمع) أغفلت كل ماقلت في هذا المهد. ومن المجيب أن أحد الباحثين الفضلاء وهو الدكتور على إسماعيل قد كتب رسالة الدكتوراه عن شعرى، وجعل من همه أن يجمع كل ما قلت في دراستى الثانوية في ديوان خاص يلحق بالدراسة العلمية مستدلاً على باكورة حياتي الادبية بهذه القصائد، وفوجئت بما صنع الدارس، فقلت له هذا الشعر لايمثل اتجاهى، وقد نسيته، فقال: ولكنه التاريخ!

لاأترك الزقاريق بدون أن أسير إلى صداقة أدبية أعتر بها كل الاعتزاز، هى صداقتى للأستاذ إبراهيم الترزى أمين مجمع اللغة العربية بالقاهرة، حيث كنا زميلين بالمعهد، وأنا أتقدمه بسنوات، ولكنه كان منذ التحاقه بالأزهر مشغوفاً بالأدب إلى غير ماحد، وكان يفيء إلى يسر وارف، أتاح له أن يشترى مايوده من كتب الأدب والعلم، ومجلات الفن والثقافة، ولاأطمع في قراءة كتاب لاأقدر على امتلاكه إلا سارع بشرائه وفرض على أن أقراه قبل أن يصل إلى مكتبته.

وعا أذكره فى هذا الصدد أنى احتجت إلى دراسة مختارات البارودى، وهى فى عدة أجزاء، فمرض على أن أشتريها بماله وأقرأها وأجلدها، ثم أردها بعد أن أستوعبها وقد تم ذلك. وحين أردت تجليدها، كتبت اسم إبراهيم الترزى ليضعه لمجلد بحروف ذهبية، على كموب المجلدات كالمعتاد، وكتبت اسمى ليتذكر المجلد أنى الذى أحضرت المختارات للتجليد، وسأقوم بتسلمها، وكانت المفاجأة لى حين وجدت المجلد قد كتب اسم إبراهيم الترزى واسمى أيضاً كأنا شريكان فى الشراء، وصحبت المجلدات الإبراهيم وأنا خجل، ولكنه ضحك من أعماقه وقال: أصاب المجلد إذ سجل اشتراكنا فى حيازة المختارات على ارتباط أدبى وثيق، وإذا لم يكن إبراهيم قد أعار المجلدات لبعض أصدقائه فسيقرأ اسمينا من جديد.

مضت أيام الزقاريق، وذهبت إلى القاهرة طالباً بكلية اللغة العربية، ووافق ذلك انتمائى إلى مجلتى الرسالة والثقافة كاتباً وشاعراً، والمجلتان - والرسالة بالذات -مهوى طلاب الازهر، فانتشر لى بالكلية ذكر حميد، حيث عرفنى الطلاب، رشبعتى الاساتذة تشجيعاً لم أكن أتوقعه، وأذكر أن أستاذى الكبير أحمد شفيع لسيد أستاذ الأدب الماصر بالكلية كان يكلفنى بأن أعد بعض الدروس وألقيها على ملائي، وهويستمع ناقداً عما دعا بعض الزملاء إلى احتذائي، فأوجد حركة أدبية بين لتنافسين عادت بالاثر الحميد، كما أن عميد الكلية في بعض سنواتها كان فضيلة لاستاذ الكبير إبراهيم الجبالي، وهو عضو هيثة كبار العلماء، وعمن سادلهم ذكر سنوات، فصدر عن ذاتية عمتازة في الاتجاه، وتعمق دقيق في الرأي، وسلاسة بنوات، فصدر عن ذاتية عمتازة في الاتجاه، وتعمق دقيق في الرأي، وسلاسة كان لايسمح لطالب أن يتأخر يوماً واحداً دون عذر يفحصه شخصياً ويقتنع به، كان لايسمح لطالب أن يتأخر يوماً واحداً دون عذر يفحصه شخصياً ويقتنع به، وكان من عادته أن يتقدم إليه الطالب مبدياً عدره، ليتعرض لامتحان علمي في مض المقررات، فإن أجاب فعذره مقبول، وإلا فلا سبيل إلى الاعتذار، وقد كتب مي والدى ذات يوم أنه سيحضر إلى القاهرة في موعد حدده. وعلى أن أكون في ستثباله بباب الحديد، فرأيت أن أذهب للأستاذ معتذراً عن التأخير، وكان مجلسه ساعتذ عامراً بالاساتذة، فتطلع إلى، وسائني أن أجلس لاعرب له قول الفرددى:

وكل رفيقي كل رحل وإن هما تعاطى القنا قوماهما أخوان

ركان من حظى أن أحيط بالبيت من قبل، فابتسمت وقلت ياسيدى: سأعرب لبيت كما تود، ولكننى سأسألك بدورى عن قاتله، وعن مناسبته، وعن أحد لأثمة الذى أخطأ في إعرابه من كبار النحاه، فاتتلق وجه الشيخ بالنور، كأنه بستمع إلى بشرى سعيدة، وقال الله أكبر يابنى مادمت تعرف أن ابن هشام قد خطأ في إعرابه في كتاب المغنى فأنت على علم به، أما القائل وأما المناسبة فأنا لأعرفهما، لقد جئت بآبدة إلى وكان الشيخ محمد الطنطاوى أستاذ لنحو بين السامعين فقال للشيخ: إن الطالب من كتاب مجلة الرسالة، فنهض لرجل من مكانه محيياً وقال: اذهب كما شئت دون اعتذار، لأننى أحرص على عضور المتعلمين لا العلماء!

هذه واحدة، أما الثانية فقد قابلتي بعض الأساتذة، وقال لي إن الشيخ الجبالي يرغب أن تزوره في منزله في أي يوم تريد، بعد صلاة العشاء، فقلت: ومن أنا؟ حتى أشغل الرجل الكبير بلقائي؟ فقال: هو الذي طلب فلاتبطئ، وقد سعدت بما سمعت، وسارعت إلى لقاء الرجل، فرأيته يجلس على السجادة بأرض الحجرة وكان قد فرغ من صلاة العشاء فدعاتي إلى الجلوس معه، وكأننا في مسجد، ودار حديث رقيق سجلته في بعض مقالاتي، وأهم مابه حديثه عن زيارته للهند مبعوثًا على رأس بعثة أزهرية لاستطلاع حالة المنبوذين، وزيارته أكثر من خمسين مدرسة وجمعية هناك، واستقبال البعثة الأزهرية بأسمى مظاهر الترحيب ، وقد عقد لقاءات مع الزعيم الكبير محمد على جناح والشاعر الفيلسوف محمد إقبال، وكان يعاني من مرضه الأخير ، ولكن الشاعر العظيم تحامل على نفسه فتحدث أكثر من ساعتين عن تحامل الإنجليز على المسلمين وانتصارهم للهنادكة، وتقديمهم عليهم في أرقى الوظائف وقد حدثنا عن غاندى ونهرو بأشياء لم نكن نعلم عنها شيئاً إذ أنها تخالف ماتذبيعه الصحف المصرية عن تسامح الزعيمين، وهما عنصريان كبيران،كما صلينا الجمع في المساجد الكبيرة، وخطبنا المصلين بالعربية التي يعشقونها، لقد كانت جلسة الاستاذ على السجادة، واسترساله في الحديث عن المسلمين بالهند من أنفس ماسمعت، ولم تكن الباكستان حينتذ قد خرجت إلى الوجود، ولكنها أصبحت كياناً مستقلاً بعد رحلة البعثة الأزهرية بسنوات!

وإذا كنت قد تحدثت عن تواضع الرجل في مجلسه، فهذا يذكرني بموقف عائل مع عميد آخر هو الاستاذ الدكتور عبد الوهاب عزام عميد كلية الأداب بجامعة القاهرة، حيث ذهبت مع نفر من طلاب الكلية إلى لقائه، إذ تقررت دراسة اللغات الشرقية بالكلية لأول مرة، ووجدنا اللغة العبرية وحدها هي التي تقرر على الطلاب، فلهبنا إلي شيخ الكلية وهو حينئذ الأستاذ عبد الجليل عيسى، وقلنا له: نريد اللغة الفارسية لأنها لغة إسلامية، والأزهر أولي بها، فقال إن كلية الأداب لم ترسل غير مدرسين للعبرية إذ لايوجد من يشغل الفراغ من أساتذة الفارسية زائداً عن حاجتهم هناك، وإذا استطعتم أن تقنعوا الدكتور عزام بإيفاد مدرس للفارسية، فقال مكتبه، فقال

لنا سكرتير العميد انتظروا قليلاً، لأنه يصلى الضحى بمكتبه االله أكبر كانناً لم نترك كلية اللغة الازهرية إلى كلية الآداب المدنية!! وكان هذا الخبر براعة استهلال جميلة وسرعان ماتم اللقاء، فترك العميد المتواضع مكتبه وجلس معنا يسأل عن مقصدنا في ابتسام، وقال في صدق إن زيارة طلاب الأزهر لكتبى تذكرني بشبابي في الأزهر ومدرسة القضاء، وإنه لايوافق على أن تكون الفارسية مزاحمة للعبرية بكلية اللغة بالذات، لأن إسرائيل قد أصبحت حقيقة واقعة، ولابد من أن تجيدوا لغتها، وأن تقرءا صحفها، وأن تسمعوا إذاعتها، ليكون منكم من يدافع عن دينه، ومن تعلم لغة قوم أمن مكرهم، فوجئنا من العميد بمالم نكن نتوقع، ووقع حديثه منا موضع القبول المطلق، واستأذنا شاكرين.

كانت سنوات القاهرة بالنسبة لى وسيلة للتعرف بأدباء كبار سمعت عنهم، وراسلت بعضهم وحفظت آثارهم من قبل، ومن أبرزهم الاستاذ محمد فريد وجدى، والاستاذ محمد الخضر حسين، والاستاذ أحمد حسن الزيات، والاستاذ أحمد أمين، والاستاذ محمود تيمور، وكلهم عَلمٌ في بابه، ومنهم من هو عَلَم الاعلام.

أما الأستاذ محمد فريد وجدى، فقد هرعت إلى لقائه بمجلة الأزهر إذ كان رئيساً لتحريرها، فاستقبلني مشجعاً حين ذكرته بخطابه السابق، وبمؤلفاته التي تفضل بإهدائها، وكنت قد قابلت موظفاً ببريد قرية بالدقهلية تدعى (إخطاب) فعرض على أكثر من عشر رسائل علمية كتبها له الأستاذ وجدى، وكل رسالة تضم مقالة علمية ذات صفحات، فتحجبت أن يخص الأستاذ هذا الموظف برسائل علمية دون أن يشرك معه الجمهور فيليعها على الناس في مجلة أو في كتاب! فحانت المناسبة لسؤاله عن هذا الاتجاء، فقال لى الأستاذ في هدوء باسم، لقد كتبت بمجلة الأزهر عن الإسلام والمسيحية، فأرسل لى هذا الرجل رداً مليناً بالأخطاء العلمية، وخفت أن أنشره معقباً بدحضه فيحدث بين إخواننا المسيحيين بلبلة لاأريدها، وخشيت أن أنشره معقباً بدحضه فيحدث بين إخواننا المسيحيين بلبلة لاأريدها، وخشيت أن أممله فاعد ساكتاً عن تصحيح الخطأ، فرأيت أن أفند أقواله في خطاب خاص أرسلته إليه ولكنه رد في إسهاب، وفتح لى مجال التصويب، وكلما رددت أخذ يتعقب،

ورجدت من الامانة أن أرد حتى بلغت الرسائل عشراً كما ذكرت فعجزت!! عجلا الاستاذ المتواضع، قلت: ولكن هذا جهد صامت لايعرفه أحد، فقال الاستاذ: الصامتون كثير، لقد كان الاستاذ الشيخ محمد بخيت المطيمي بعد اعتزاله الإفتاء الرسمي لبلوغ المعاشي يتلقى الرسائل من شتى بلاد الإسلام فيجيب عنها على الفور، ويرسلها بالبريد خاصة بالمستفتى ، ويعض الإجابات تصل إلى سبع صفحات فاكثر، إذ أتيح لى أن أطلع على إحداها حين اختلف بعض العلماء في مسألة (التشريح) واستند كاتب ما إلى فتوى الشيخ التي أرسلها إليه في خطاب خاص، وعرضها على أ ولوجمعت فتاوى الشيخ على مدى عشرين إليه في خطاب خاص، وعرضها على أ ولوجمعت فتاوى الشيخ على مدى عشرين عما بعد المعاش لبلغت عدة أجزاءا ولن يضيع ثوابها عند الله! كان حديث الرجل يقولوا فيها شيئاً. ولكنهم حضروا فلابد من لتخاصمون على مكافأة جلمة رسمية لم يقولوا فيها شيئاً. ولكنهم حضروا فلابد من لن تملا الاستمارات!!

أما الأستاذ محمد الخضر حسين (شيخ الأزهر فيما بعد) فقد تشبعت بمقالاته ويحوثه العلمية قبل أن أراء، وكلها قوى محكم، وهو من ذوى الثقافة الشاملة المحيطة بحيث يعد إماماً في عدة فروع مختلفة كالشريعة والعقيلة وعلوم الأدب والتاريخ، وحين شرفت بلقائه وجدته صامتاً، حديثه همس أوكالهمس، فهو فصيح القلم وليس محدث جمهور، ومن طراشي معه أني توجهت مرة إلى مقر الاستاذ الهدامة الشيخ عبد القادر المغربي، نائب رئيس المجمع العلمي بدمشق، وتلميذ جمال الدين الأفتاني، فاستمعت إلى العالمين الكبيرين يتناقشان في تفسير حديث الرسول قوإن منكم محدثين منهم عمر بن الخطاب، فأقاض المغربي في ترجيح كلمة (محدث) على أنها اسم مفعول، ورأى الشيخ الخضر أنها محدث على أنها اسم فاعل، وصال دليل على دليل، وزاحم ترجيح ترجيحاً، وأنا صامت أسمع ولا أستطيع أن أتكلم، فوجلت العلامة المغربي ينظر إلى في ابتسام ويقول: أي الرايين ترجيح؟ فقلت عجلاً: هماذ الله ياسيدي، أيتناقش الخضر والمغربي في

الحديث واللغة، وأكون أنا مرجع الترجيح؟ أنا طالبٌ بكلية اللغة، فربت الرجل بيده على كتفى، وقال مبتسماً: من يدرى، قد تكون؟

ومجالس الاستاذ الزيات بالرسالة لاتنسى فقد كانت ندوات حافلة بأثمة من أهل الفضل في العالم العربي، ويها عرفت الاستاذ ساطع الحصرى والاستاذ محمد السعاف النشاشيبي، والاستاذ على الطنطاوي، والاستاذ روفائيل بطي، والاستاذ محمد البشير الإبراهيمي ، وهو من كبار المفكرين في العالم العربي، والزيات وادع رقيق يستمع، وقلما يشترك في نقاش، ولكن وجهه فصيح الملامح تعرف من التطلع إليه حكمه على مايسمع قبولا أو رفضاً، وله أعصاب قوية تتلقى أعنف الأراء المصادمة باحتمال عجيب، دون أن يظهر انقباضاً أو تأففا، وكنت أحادثه عن بعض مايدور نما يخالف رأيه، فأجده يقول مبتسماً، كلام يقال، وسيزيده النقاش اشتعالاً، ولن يخمده غير الإهمال والسكوت، ومن عادته أن يتسلم المقال فلايقرق أمامك، بل يضعه في المكتب ليرى رأيه المستقل في هدوء، وهو بعد ذلك يفحصه في اهتمام، ولاينشر غير الجيد المستطاب.

أما الأستاذ أحمد أمين فمن ذكرياتي معه أنى كتبت بحثاً عن المؤرخ الكبير جرجى زيدان، ودفعت به إلى مجلة الثقافة، وانتظرت قرابة شهر فلم ينشر، فتوجهت للسؤال عنه، فأسعدني أن يكون الأستاذ الكبير بإدارة المجلة، فسألته في خشية، فأشرق الابتسام على وجهه وقال لي: أنا أحتفظ بالمقال حتى تأتي لتزيد فيه سطرين، فأنت وازنت بين مسلك الشيخ الخضري في التأليف التاريخي ومسلك الاستاذ جورجي زيدان، فقضيت بأن مسلك صاحب الهلال أعم وأوسع دائرة من مسلك الشيخ الخضري، حيث تحدث زيدان عن سائر نواحي التمدن الحضاري في الإسلام، واقتصر الخضري على القليل، وكان عليك أن تضيف إلي قولك أن الخضري كان مقيداً بمنهج دراسي مقرر على طلبة مدرسة القضاء فليس له أن يتسع، أما زيدان فيكتب كما يشاء دون أن يتقيد بمنهج دراسي كالخضري،

قليلة تكشف هذه الناحية؟ قال الأستاذ : أضف أنت ماسمعت، فذلك أفضل! وكتبت سطرين أضفتهما في حضرة الأستاذ، وخرجت متعجباً من دقة الرجل، وحرصه على أن يكون الكاتب وحده صاحب الرأى دون أن يفاجأ بزيادة ليست في باله! اليست هذه هي الأمانة؟!

بعث حديثى عن الاستاذ تيمور، فقد نشرت بمجلة الكتاب (إبريل سنة ١٩٤٨) بحثاً تاريخياً ضافياً عن والله العلامة أحمد تيمور، إذ كان الأستاذ محب الدين الخطيب دائم الحديث عن جهوده الصادقة في خدمة الإسلام والتراث العربي، فشغفت باتجاهه، وتتبعت مانشر من مؤلفاته، وانلغعت إلى كتابة هذا الفصل عنه، وبعد ظهور المقال رأيت طرداً كبيراً يحمل أكثر مؤلفات الأستاذ محمود تيمور، وعلى كل مؤلف إهداء كريم عاطف مع خطاب رقيق يثنى على ماكتبت في مجلة الكتاب، ويدعوني إلى لقاء الكاتب الفنان، فكان ذلك مصدر سعادة لى. ومن الطريف أن مجلة الكتاب أرسلت لى شيكاً بمبلغ قدره ثلاثة جنيهات، ولم أكن أعرف أن المقال يؤجر وأنني أستحق قليلاً أو كثيراً على ماكتبت، فلما وصلني الحلال، إلى الفق بالنيات على معارفي مباهيا، وأذكر أني قلت لوالدتي إني تسلمت ثلاثة جنيهات مكافأة على مقال ادبي، فقالت: اكتب دائماً لتشر وتكسب! فقلت في نفسي أما الكتابة الدائمة فسهلة، وأما النشر والكسب نقدا أبو العلاء حين قال:

فيا دارها بالحزن إن مزارها قريبً، ولكن دون ذلك أهوال

ولن أترك حديث القاهرة دون أن أشير إلى اتصالى باللدكتور زكى مبارك، وكان فى آخر مراحل حياته الحرجة، هذه المرحلة التى آثر فيها الصراحة الكاشفة، والفاضحة أحياناً، فقد كان يكتب مقالات (الحديث ذو شجون) فى البلاغ على نحو غير المعهود فى أحاديث مجلة الرسالة إذ كان الزيات يحلف من شطحاته مالايليق، أما البلاغ فقد تسعت أنهاره لمهاجمة أدباء كبار وصفهم المدكتور بالانحطاط والجهل والملق، والرجل معذور بينه وبين نفسه إذ رأى أنه لم ينل بعض مايستحق على حين وصل تلاميذه إلى القمة، وبقى فى السفح، فلجأ إلى الشراب كى ينسى، وفى هذه الآونة كثر ترددى على مجلسه فى جريدة البلاغ، وقد طلبت منه أن يعرفنى بالشاعر الكبير الاستاذ خليل مطران، إذ لاأجد السبيل إلى لقائه، مع أنى مولع بفنه، وقد حفظت أكثر ديوانه عن هوى شديد، وكان الشاعر الكبير فى اخريات أيامه ينزل بإحدى مستشفيات حلوان ليرد عبناً من عيون الماء قيل أنها تعوق انتشار الداء، فاستجاب الدكتور مبارك لرجائى وصحبنى لزيارة الشاعر الكبير، وقد دُهشت حين وجلة كما قال بشار:

إنَّ في بردتي جسماً ناحلاً لو توكنات عليه لانهدَّمُ

على أنه سر كثيرا حين علم أن أذهريا ناشئا مثلى يحفظ ديوانه ويجعله شاعره المفضل.

وقد طلب مني أن أسمعه بعض مانظمت، فقرأت قصيدة ظننتها ستحور قبوله إذ كانت عانشرته لى مجلة الرسالة، ولكن الرجل الصادق قال لى بإخلاص، أنت علك النول الجيد، وحليك أن تبحث عن النسيج الممتاز، فالشاعر لايعبر عن المواطف العامة قدر مايلتفت إلى الخوافي الكامنة في مطاوى الاحاسيس، وحين شاهدوجومي، قال: لابأس، أنت مثل الكثيرين من المشهورين، وأريدك أن تكون سباقاً مرفرفاً على هؤلاء! وإذن فقد صدقني الرجل حين محضني النصح، ومن يومها بدا لى أن أثند ولاأتسرع، فكانت جلسة واحدة بألف.

انتهت دراستى بكلية اللغة العربية، وانتقلت إلى معهد التربية العالى بالأسكندرية، ففوجئت بعلوم جديدة لاعهد لى بها، يقوم على تدريسها أساتلة من حملة الدكتوراه من أرقى جامعات الغرب، يشرحون لنا علوم النفس والتربية والاجتماع والصححة النفسية، ولكن هؤلاء الكبار ليسوا في مستوى واحد ففيهم الناقل المردد، المتباهى بالمصطلحات العلمية في علوم النفس والتربية دون أن يسوقها مساق الدارس المستوعب، وفيهم من خلط جوارحه بالمادة بعد أنْ هضمها هضماً عتاراً، وأضاف إليها تجاربه الخاصة في الحياة، ثم ساقها مساق الشراب

الصافى الهنيء وكان الدكتور أحمد عزت راجع منْ هذا الطراز المتاز حقاً، وكان له تعبيره الأدبى المحكم، فَيسَرَّله أن يَطَّرد بالقول إلى حيث يشاء في نصوع وإشراق، ومما أذكر أنه طلب منا البحوث التربوية بعد أن أعلن موضوعاتها، وأشار إلى مراجعها، بمكتبة المعهد، وكان من حظى أن أكتب عن موضوع (أثر اللعب في نمو المدارك لدى التلميذ) فرجعت إلى كل ماتضمه المكتبة من مراجع، ومكثت زمناً ليس بالقصير أنسق وأعلِّل وانتُل ماأرضاه موافقاً، وما أخالفه معارضاً، حتى استوى البحث كما أريد، ثم فوجئت يوماً في محاضرة الدكتور بسؤاله عني، فقال لى في تجهم: أنت نقلت بحثك نقلاً، ولكنى تعبت في العثور على مصدره، فلم أوفق، من أين سرقته؟ فسكت حائراً، وأنقذني زميلٌ هو الأستاذ عبد المنصف ناصف، فقال بأهلى صوته: يادكتور إن الأستاذ رجب من كتاب الرسالة والثقافة والصحف الأدبية الرقيقة! ففتح الدكتور فمه دهشًا، وقال: ولذلك لم أعثر على الأصل كما توهمت! ثم مد يده إلى جيبه أمام الطلاب، وتقدم بخمسة جنيهات مكافأةً للمقال، فأنكرت ودهشت، فقال الدكتور، ليس المبلغ من جيبي، ولكني سأنشره في صفحة التربية وأنا مسئول عن بحوث علم النفس بها، وأنا الذي أقر المكافأة! هذا حقك يابني، لن أعطيك مليماً من جيبي، ودوى الطلاب بالتصفيق! وكانت الإسكندرية تضم نخبة من الأدباء، يكتبون في الصفحة الأدبية التي تصدر يوم السبث في جريدة البصير، وهي جريدة تهتم بالشئون المالية، وتتحدث عن أعمال البورصة والبنوك والغرفة التجارية، ولكن صحيفة الأدب في يوم السبت ذات صدىً حي بين أدباء الثغر، ويقوم على تحريرها الكاتب الكبير الأستاذ صديق شيبوب، فحرصت على لقائه، ووجدته على قدر هائل من الثقافة الرفيعة، ومن قبلُ قرأتُ له فصولًا بارعة في الثقافة والرسالة والمقتطف والكتاب، فحدثته عنها، فكانت مفاجأة لي أن أنكر علمه بنشرها في هذه المجلات، وحكى لي أنه لم يكتب في غيرالبصير، ولكن من تتحدث عن مؤلفاتهم من أمثال بشر فارس، ومحمود تيمور، وحبيب الزحلاوي، وعبد الرحمن بدوي، لايقتنعون بجريدة البصير، فينقلون مقالاتهم إلي صحف مختلفة ، ولم يشأ أن يعاتبهم، فقد أدى

دوره المتواضع في صحيفته الإقليمية، بدون ضجيج! كم أثر في نفسى هذا التواضع المجرد عن عوامل الاستعلاء والذيوع! كما أثر في نفسى أن تحتجب ثمرات هذا العلم الثرى في أضيق مكان! ثم تأكدت صلتى به حتى لفي دبه في هدوء صامت كعهده في الحياة.

إلى هنا انتهى دور التكوين الرسمى فى معاهد التعليم، حيث استقبلت الحياة مدرساً لاستقبل تكويناً آخر ذاتياً، وليس لى أن آخذ من صفحات الهلال أكثر مما الخلوت، فحسبى أن أشير إلى الخطوات الأولى، وفى رأيى أنها حددت مسارى المتواضع فى درب الحياة اوياله من درب مديد..

...

القمرس

السقما	
٧	* akai *
٩	عبد الرحمن شكرى
17	منصور فهمى مسمسانسان
**	أحمد حسن الزيات
٣.	عبد الكريم جرمانوس
٣٧	محمد إسعاف النشاشيبي
£ £	محمد أمين الحسيني
٥٠	محمد فريد وجدى
٦.	محمود شلتوت
77	محمد السعدى فرهود المستسلسين المستسلسين
٧٢	محمد أبو زهرة
٧٩	محمد حسين الذهبي
Γ٨	زکی مبارك
44	حسن القاياتي
1	عبد الوهاب عزام
1.7	محب الدين الخطيب
118	محمد الغزالي
171	إبراهيم الجبالي
114	عبد القادر المغربي

أحمد الكاشف للمستسبب المستسبب الكاشف
محمد فهمى عبد اللطيف
نفولا يوسف
عبد الفتاح أبو مدين
محمود تيمور سست به سست سمست ست ست ست ستستست
مجمود أحمد هاشم
محمد عبد الغنى حسن
خليل مطرانخليل
إبراهيم الترزى
عبد القدوس الأنصاري
عبد العزيز الدسوقي
عبد العزيز الربيعي
محمد سعيد العامودي
جاد الحق على جاد الحق
البير اديب
كمال النجمي
محمد يوسف موسى سيسسسسيس بسياسي المحمد الاستساسات المحمد
طاهر أبو فاشا ــــــــــــــــــــــــــــــــــ
محمود أبو العيون
براهيم الدباغ
seal Illiance
محمود غنيم
عبد الحليم معمود
حمود الخفيف
ملى عبد الرازقملى عبد الرازق

حمد فريد أبو حديد	* * ** * * * * ***
حمد شفيع السيد	
ىلى ادهملى	
حمد زاهد الكوثري	
بىلىق شىيوبىسسىسسىسى	
بد العزيز جادو	ek eMMananierikeer nye mananiskin nyesiskeerikurus
لمى أحمد باكثير	a deservation of the second second of the second
حمود على قراعة	and the second subsequent that are all the contract and the sequence
حمد ركى عبد القادر	
تكوين	
ه القهرين	



هذا الكتاب

سِفْر جليل يضم بين دفّتيه مجموعة من الصور القلمية لصفوة من أعلام العصر وعلمائه ومفكريه ، يتوزعون بين شتى الميادين الدينية والعلمية والأدبية ، ويجتمعون على نهج واحد في قيم المثل العليا والمزايا الإنسانية الرفيعة ، فكل سنهم في مجاله طراز فذ من حيث القدوة ، ومن حيث القدرة على العطاء .

وقد أتيح لمؤلف الكتاب أن يتصل بهذه النخبة المختارة من أعلام العصر ، وأن يتعرف عليهم ويتحدث إليهم ، فكتب عنهم من هذه الزاوية وقدّمهم إلى القاريء في صور جلّية صادقة ، لا مغالاة فيها ولا بخُس ، وزاد في صدقها وجلائها أسلوبها الشائق المتع الذي عرف به كانبها البليغ الأستاذ الدكتور محمد رجب البيوس

لا ربب أنه كتاب جدير بالقراءة .

الناشر

العارال مترية التناتية عميد تعانو حرب عب